ПРОВЕРЕНО
2000 г.
К561
561
пр. 48
61175 к. гос. пр.

ОПЫТЫ

ПО ИСТОРІИ

ЮРИСДИКЦІИ НАЛОГОВЪ ВО ФРАНЦІИ

СЪ XIV ВѢКА ДО СМЕРТИ ЛЮДОВИКА XIV.

Томъ I.

Юрисдикція налоговъ въ провинціяхъ, удержавшихъ сословное представительство.

Выпускъ I.

Происхожденіе юрисдикціи налоговъ во Франціи.—Юрисдикція налоговъ въ Лангедокѣ.

Максима Ковалевскаго.

1-ый Ленинградский Юридический институт
БИБЛИОТЕКА
Библиотека Советского строительства

МОСКВА.
Типографія А. И. Мамонтова и К°, Леонтьевскій пер., № 5.
1876.

МАЙ 2008

По опредѣленію Юридическаго Факультета Императорскаго Московскаго Университета печатать дозволяется. Апрѣля 30 дня 1876 года.

Деканъ *Ф. Мильгаузенъ*.

Д480

Памяти

Димитрія Ивановича

КАЧЕНОВСКАГО

посвящаетъ

авторъ.

Предисловіе.

Возвращаясь къ положенію Монтескье «il faut que le pouvoir arrête le pouvoir», современная теорія «правоваго государства», съ полнымъ основаніемъ, считаетъ лучшей гарантіей личной свободы и неприкосновенности частной собственности существованіе такъ называемой административной юстиціи.

Рука объ руку съ этимъ движеніемъ въ области политическихъ теорій, идутъ реформы въ законодательствѣ. Въ началѣ семидесятыхъ годовъ текущаго столѣтія мы встрѣчаемъ въ Италіи цѣлый рядъ реформъ, цѣлью которыхъ является переносъ административной юстиціи съ спеціальныхъ судовъ на обыкновенные.

Въ 1864-мъ году положеніе о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ полагаетъ начало существованію въ Россіи административной юстиціи, въ формѣ обжалованія передъ судебными инстанціями дѣйствій органовъ земскаго управленія «частными лицами, обществами и установленіями, въ случаѣ нарушенія гражданскихъ правъ послѣднихъ дѣйствіями означенныхъ учрежденій *)».

*) Положеніе о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ, 1864 г., ст. 119.

Одновременно уставъ гражданскаго судопроизводства устанавливаетъ гражданскую отвѣтственность для всѣхъ правительственныхъ чиновниковъ, нарушившихъ своими дѣйствіями права частныхъ лицъ *).

Что касается до Германіи, то въ послѣднее время не проходитъ года, безъ изданія новаго закона, организующаго или видоизмѣняющаго устройство административной юстиціи. Первый шагъ въ этомъ отношеніи сдѣланъ былъ въ началѣ семидесятыхъ годовъ великимъ герцогствомъ Баденскимъ. Его примѣру послѣдовала Пруссія, которая не далѣе, какъ въ прошломъ году, ввела административные суды въ восточныхъ провинціяхъ и имѣетъ въ виду распространеніе того же устройства и въ своихъ прирейнскихъ владѣніяхъ. Тотъ же вопросъ занимаетъ въ настоящее время Австрію и Баварію, а созданіе общаго для всей Германской имперіи центральнаго административнаго суда (Verwaltungsgerichtshof). составляетъ предметъ желаній лучшихъ представителей національно-либеральной партіи въ нѣмецкомъ рейхстагѣ.

Это движеніе носитъ характеръ новизны лишь для лицъ, совершенно незнакомыхъ съ исторіей средневѣковыхъ судебныхъ инстанцій. Въ дѣйствительности же, оно является не болѣе какъ оживленіемъ или возстановленіемъ тѣхъ началъ, которыя вызваны были къ жизни еще римской провинціальной администраціей, получили широкое развитіе съ момента распространенія феодализма и породили цѣлый рядъ своеобразныхъ судебныхъ учрежденій, какъ chambres du trésor и cours des aides во Франціи; четвертныя засѣда-

*) Ст. 2 и 1316. Послѣднее имѣетъ мѣсто лишь въ томъ случаѣ, когда дѣйствія администраціи не изъ числа такъ называемыхъ «безспорныхъ», что встрѣчается сравнительно рѣдко. Такъ, напримѣръ, русское законодательство вноситъ въ категорію безспорныхъ дѣлъ всѣ дѣйствія администраціи по разверсткѣ и взиманію налоговъ и тѣмъ самымъ отрицаетъ возможность существованія всякой юрисдикціи налоговъ.

нія и аппеляціонныя сессіи вестминстерскихъ судовъ въ Англіи. Административная юстиція была не безизвѣстна и Германіи, только въ послѣдней осуществленіе ея было предоставленно обыкновеннымъ судамъ отдѣльныхъ территорій и, лишь въ высшей и послѣдней инстанціи, имперскимъ судебнымъ учрежденіямъ (Reichscammergericht и Reichshofraht).

Развитіе фискальнаго начала въ управленіи повело, въ однихъ государствахъ—раньше, въ другихъ—позднѣе, къ борьбѣ правительства съ верховными судами.

На развалинахъ независимой отъ нихъ административной юстиціи, Французскіе короли первые приступили къ созданію спеціальныхъ судовъ, составленныхъ изъ назначаемыхъ и смѣняемыхъ ими, по произволу, комиссаровъ, не признающихъ надъ собой иной высшей инстанціи, кромѣ королевскаго совѣта, членами котораго были важнѣйшіе чиновники королевства, по назначенію отъ правительства. Французская революція низвергла этотъ порядокъ, но на мѣсто его не создала новаго. Не удивительно, поэтому, что, съ усиленіемъ центральной администраціи, послѣдняя вернулась къ возстановленію той административно-судебной организаціи, какая была установлена постепенно усиліями французскихъ королей XVII и XVIII вѣковъ. Подъ названіемъ префектовъ, section и assemblée générale du contentieux, консульство возстановило прежнихъ интендантовъ и королевскій совѣтъ, съ ихъ судебными функціями по отношенію ко всѣмъ административнымъ процессамъ.

Завоеванія Наполеона дали возможность пересажденія административныхъ судовъ, вмѣстѣ со всѣмъ механизмомъ французской администраціи въ части Германіи и Италіи, очутившіяся въ прямой или косвенной зависимости отъ французской имперіи. Вотъ почему Европа долгое время не знала другой организаціи административной юстиціи,

кромѣ существующей въ настоящее время во Франціи, и многіе публицисты, справедливо нападая на отсутствіе всякой независимости послѣдней отъ правительства, не видѣли другаго средства къ избѣжанію этого зла, кромѣ переноса функцій судовъ административныхъ на обыкновенные, тогда какъ другіе, на оборотъ, прямо объявляли себя противниками всякаго вмѣшательства суда въ администрацію, какъ парализующаго дѣятельность послѣдней.

Это движеніе въ наше время смѣнилось новымъ, совершенно противуположнымъ. Дорогу къ нему въ значительной степени проложилъ Гнейстъ своими трудами по исторіи и современному состоянію англійской администраціи. Онъ первый изъ континентальныхъ публицистовъ указалъ на существованіе въ Англіи административной юстиціи, составленной изъ лицъ, лично заинтересованныхъ въ управленіи и, въ то же время, совершенно независимыхъ отъ центральной администраціи *). Въ свою очередь Rodolph Dareste своими трудами по исторіи административной юстиціи во Франціи воскресилъ въ современникахъ память о средневѣковыхъ административно-судебныхъ инстанціяхъ, отстаивавшихъ втеченіи столѣтій свою независимость отъ центральнаго правительства и павшихъ съ честью, послѣ упорной, но, къ сожалѣнію, тщетной борьбы съ королевскимъ абсолютизмомъ. Наконецъ, въ Германіи изслѣдованія Тудихума и Франклина по исторіи судебныхъ инстанцій священной Римской имперіи доказали существованіе и въ ней важныхъ судебныхъ гарантій личной свободы и неприкосновенности частной собственности.

---

*) Не лишенный нѣкотораго пристрастія къ англійскому государственному и общественному строю, Гнейстъ не видитъ возможности организовать административную юстицію на иныхъ началахъ, какъ на началахъ даровой и почетной магистратуры, и не обращаетъ вниманія на неизбѣжно связанную съ такой организаціей, сословность суда.

Эти историко-юридическія изслѣдованія остались не безъ вліянія и на характеръ реформъ въ положительномъ правѣ. И не удивительно, такъ какъ съ упадкомъ прежней вѣры въ возможность искусственнаго пересажденія иноземныхъ учрежденій и установленіемъ воззрѣнія на право, какъ на продуктъ исторической жизни народа, агитація въ пользу установленія административной юстиціи не можетъ уже ограничиться рабскимъ заимствованіемъ англійскихъ или французскихъ образцовъ, но необходимо является возсозданіемъ туземныхъ учрежденій, съ тѣми видоизмѣненіями, которыя сдѣлались неизбѣжными, въ виду перехода средневѣковой сословной монархіи въ конституціонную. Тогда какъ, происходившее подъ вліяніемъ доктринеровъ, конституціонное движеніе Западной Европы долгое время сохраняло черты заимствованія и искусственности, современная агитація въ пользу установленія административной юстиціи является не болѣе, какъ оживленіемъ историческаго права и, потому, носитъ въ себѣ залогъ продолжительнаго и спокойнаго развитія послѣдней.

Въ виду серьезнаго и, можно сказать, почти практическаго интереса, какое пріобрѣло въ настоящее время изученіе исторіи административныхъ судовъ, мнѣ казалось не безполезнымъ посвятить ему нѣсколько лѣтъ—жизни. Ограничиваясь на первыхъ порахъ исторіей юрисдикціи налоговъ во Франціи, я предпринялъ цѣлый рядъ подготовительныхъ работъ, на основаніи, частью не изданныхъ, частью мало извѣстныхъ документовъ, найденныхъ мною въ департаментскихъ архивахъ, муниципальныхъ библіотекахъ, центральномъ архивѣ и парижскихъ книго-хранилищахъ. Всякому, знакомому не по наслышкѣ съ исторіей французской администраціи, не безизвѣстно, что занимающій насъ въ настоящее время вопросъ до сихъ поръ не затронутъ какъ

слѣдуетъ, ни въ одной изъ западно-европейскихъ литературъ. Первые опыты, думаемъ мы, имѣютъ право разсчитывать на снисхожденіе читателей. Въ этомъ снисхожденіи мы весьма и весьма нуждаемся. Широкій планъ задуманнаго труда, масса представившагося при его выполненіи сырого и до сихъ поръ не вскрытаго материала, могутъ служить намъ лишь весьма слабыми извиненіями, тѣмъ болѣе, что эти неудобства вполнѣ искупались той изумительной предупредительностью, съ какой мѣстные архиваріусы и чиновники національныхъ архивовъ и парижскихъ библіотекъ спѣшатъ на помощь каждому, обратившемуся къ нимъ за содѣйствіемъ. Съ чувствомъ глубокой благодарности вспоминаю я и теперь объ услугахъ, оказанныхъ мнѣ архивистомъ Гранье въ Дижонѣ, библіотекаремъ Бланъ въ Монпельѣ и деканами историко-филологическихъ факультетовъ въ поименованныхъ городахъ— Бенлёвомъ и Жерменъ. Считаю также пріятнымъ для себя долгомъ, высказать открыто мою признательность г-ну Буалилю, сообщившему мнѣ до сихъ поръ не напечатанную переписку интендантовъ съ государственными контролерами, Демаре и Шамилльяромъ, изданіе которой поручено въ настоящее время этому замѣчательному знатоку исторіи французской администраціи XVII вѣка.

Москва, 20-го Мая,
1876 го года.

ИСТОРІЯ ЮРИСДИКЦІИ НАЛОГОВЪ ВО ФРАНЦІИ.

ВСТУПЛЕНІЕ.

Происхожденіе юрисдикціи налоговъ во Франціи.

Юрисдикція налоговъ возникла во Франціи, по всей вѣроятности, подъ вліяніемъ правовыхъ идей, впервые вызванныхъ къ жизни Римской имперіей. Нашествія варваровъ и возникшая, начиная съ X-го вѣка, феодальная система [1]) разрушили, правда, до основанія организмъ римской провинціальной администраціи, но завѣщанныя ею преданія не только продолжали жить въ памяти покореннаго населенія [2]), но и перешли отъ него къ завоевате-

[1]) О существованіи юрисдикціи налоговъ въ Галліи въ эпоху Римской имперіи, см. Walter. Geschichte des Römischen Rechts, t. II, § 704, Bonn 1860. Имъ пользуется Rodolphe Dareste въ своей „Justice administrative en France".

[2]) Не послѣдній изъ результатовъ, добытыхъ изученіемъ римскихъ надписей, состоитъ въ установленіи на прочной основѣ положительныхъ фактовъ того, въ настоящее время можно сказать неоспоримаго, положенія, что римская администрація пользовалась большой симпатіей въ средѣ населенія провинцій и оставила въ немъ неизгладимую память о себѣ. Отправляясь отъ изученія римскихъ надписей, Füstel de Coulanges сдѣлалъ недавно попытку показать продолженіе римскихъ учрежденій втеченіе всего періода времени отъ германскаго нашествія до возникновенія феодализма (см. Histoire des Institutions politiques de l'ancienne France, 1875 года, 1-ую часть и статью о

лямъ германцамъ. Высшіе чины церковной іерархіи, которые до X-го вѣка вербовались преимущественно изъ членовъ галло-римской аристократіи *), обыкновенно занимали важнѣйшія должности при дворѣ германскихъ куниговъ и становились такимъ образомъ ближайшими ихъ совѣтниками. Представители римской культуры, они являлись живыми посредниками между старинымъ порядкомъ вещей, разрушеннымъ варварами и перенесеннымъ ими въ Галлію германскими учрежденіями. Чрезъ нихъ римскія идеи, римское право, преданія римской администраціи оказывали вліяніе на характеръ королевскихъ постановленій, видоизмѣнявшихъ и дополнявшихъ собою германское обычное право. Поэтому, нѣтъ ничего удивительнаго въ томъ, что съ самого момента установленія королевскихъ налоговъ мы встрѣчаемъ и существованіе особаго права обжалованія неправильныхъ и

политическихъ учрежденіяхъ имперіи Карла Великаго въ Revue des deux Mondes, 1876 года, за Генварь. Подобно тому, какъ германскіе историки, Waitz и Roth, игнорируютъ вполнѣ вліяніе римскихъ преданій на меровингскую и карловингскую администрацію, Fustel de Coulanges, вдаваясь въ противуположную крайность не хочетъ ничего знать объ общественныхъ и политическихъ учрежденіяхъ древнихъ германцовъ и даже отрицаетъ самое существованіе послѣднихъ. Обѣихъ крайностей счастливо избѣгаютъ новѣйшіе изслѣдователи этого вопроса, Sohm и Brunner. Признавая въ древнѣйшей исторіи германскаго права одновременное существованіе народнаго или обычнаго права (подобнаго римскому jus civile) и права, созданнаго королевскими постановленіями, сходнаго по своему характеру съ римскимъ jus honorarium, они тѣмъ самымъ даютъ ключъ къ разрѣшенію вопроса о томъ, какими средствами римское право и преданія римской администраціи могли повліять видоизмѣняющимъ образомъ на германскія учрежденія. Окруженные членами галло-римской аристократіи, германскіе куниги не могли избѣгнуть вліянія римскихъ идей и ихъ постановленія, игравшія, какъ доказалъ Sohm, такую видную роль въ образованіи германскаго уголовнаго права и процесса, заключали въ себѣ, поэтому, видоизмѣненіе тѣхъ или другихъ учрежденій германскаго обычнаго права въ духѣ римскихъ административныхъ преданій.

*) Этотъ фактъ былъ спеціально освѣщенъ въ одномъ мемуарѣ, читанномъ въ 1873 году въ Réunion des Sociétés savantes des départements; мемуаръ этотъ къ сожалѣнію не былъ напечатанъ.

произвольныхъ обложеній заинтересованными въ томъ лицами, права, признаннаго за жителями Галліи уже римской администраціей. Сходство между римской финансовой администраціей и администраціей французскихъ королей XIII-го вѣка въ этомъ отношеніи не простирается, однако, далѣе одинаковаго признанія обѣими права подымать искъ и противъ королевскаго фиска. Что же касается до самой организаціи юрисдикціи налоговъ въ XIII-мъ вѣкѣ, то она носитъ всѣ слѣды того феодальнаго порядка, среди котораго возникла. Основанная на идеи договора между сузереномъ и вассалами, феодальная администрація не знаетъ другихъ налоговъ, кромѣ тѣхъ, на взиманіе которыхъ дано было свободное согласіе заинтересованныхъ лицъ. Послѣдніе опредѣляютъ, на какіе предметы должны падать сборы, какія лица исключительно обязаны нести ихъ и въ какомъ размѣрѣ. Взиманіе недозволенныхъ сборовъ, обложеніе ими лицъ, изъятыхъ отъ податной повинности, наконецъ исключительное обремененіе ими того или другаго лица, являются, согласно правовымъ воззрѣніямъ этого времени, нарушеніемъ договора и, какъ таковые, должны подлежать разбирательству того учрежденія, въ которомъ сузеренъ сходится съ своими вассалами. Такимъ учрежденіемъ была на первыхъ порахъ curia regis [1]), изъ которой съ теченіемъ времени выдѣляется государственный совѣтъ и парламентъ [2]). Въ 13-мъ вѣкѣ послѣдній сосредоточиваетъ въ своихъ рукахъ, рядомъ съ гражданской и уголовной юрисдикціей, и юрисдикцію на-

[1]) См. Pardessus. Essai historique sur l'organisation judiciaire, стр. 21 и слѣд.

[2]) Pardessus отказывается опредѣлить съ точностью годъ возникновенія государственнаго совѣта, но въ то же время замѣчаетъ, что уже раньше Людовика IX, рядомъ съ curia Regis, существовало особое учрежденіе, функціи котораго были совершенно отличны отъ судебныхъ функцій парламента (Ibid., стр. 94

логовъ, являясь по отношенію къ послѣдней трибуналомъ первой и послѣдней инстанціи.

Бутарику (Louis IX et Alphonse de Poitiers) и Клямажерану (Histoire de l'impôt en France) удалось опровергнуть долгое время державшееся въ средѣ французскихъ историковъ мнѣніе, что взиманіе налоговъ не имѣло мѣста во Франціи ранѣе XIII-го вѣка. Изъ сочиненія послѣдняго изъ названныхъ нами писателей мы узнаемъ, каковы были денежные сборы, платимые жителями Франціи въ царствованіе Людовика IX-го. Въ числѣ ихъ мы находимъ aides [1]), различные виды exactiones, изъ которыхъ tallia и focagia доставляютъ королевской казнѣ наибольшій доходъ [2]), chevage или capage, видъ поголовнаго налога, взимаемаго съ крестьянъ, торговцевъ и рабочихъ, [3]); tonlieux, или платежи, взимаемые за проѣздъ и провозъ лицъ и товаровъ по сухопутнымъ и водянымъ сообщеніямъ, плотинамъ, паромамъ, мостамъ, и т. д. [4]), сборы съ продажъ, такъ напримѣръ, съ мелочной продажи вина, ярморочные сборы и

[1]) Aides взимались въ трехъ случаяхъ, во 1-хъ, въ случаѣ посвѣщенія сюзереномъ старшаго сына въ рыцари; во 2-хъ, въ случаѣ замужства старшей его дочери; въ 3-хъ, въ случаѣ плѣна сюзерена. Людовикъ VII прибавилъ къ этимъ тремъ случаямъ четвертый, приготовленія къ крестовому походу (Clamageron, Histoire de l'impot en France, т. I, стр. 278 и слѣд.).

[2]) Tallia взимаются или въ тѣхъ же случаяхъ, что и aides, или носятъ характеръ совершенно произвольныхъ сборовъ, производимыхъ съ своихъ вассаловъ королемъ, (Ibid., т. I, стр. 200, 201). Остальные виды exactiones извѣстны подъ названіемъ oblationes, subsidia, focagia, roga, questa, collata. Въ числѣ ихъ особенно часто попадаются focagia—видъ прямыхъ налоговъ, взимаемыхъ съ каждаго feu, т. е съ извѣстнаго числа жителей, имѣющихъ общій очагъ, (Ibid., стр. 204).

[3]) Обыкновенный размѣръ его—4 динарія съ души. (Ibid., стр. 204).

[4]) Послѣдніе не имѣли характера исключительно правительственныхъ налоговъ, но могли быть также взимаемы феодальными владѣльцами и городами за проѣздъ или провозъ чрезъ принадлежащія имъ въ собственность земли. Сборъ этихъ налоговъ производимъ былъ нерѣдко не деньгами, а продуктами (Ibid., стр. 205).

т. п. [1]) и съ нѣкоторыхъ видовъ промышленной дѣятельности (hauban) [2]). Къ перечисленнымъ нами денежнымъ сборамъ слѣдуетъ прибавить еще десятину, платимую духовенствомъ [3]), принудительные займы и освященные обычаемъ подарки въ пользу короля.

Распредѣленіе прямыхъ налоговъ въ помѣстьяхъ феодальныхъ владѣльцевъ было предоставлено послѣднимъ [4]), въ городахъ же оно принадлежало городскимъ властямъ. Согласно распоряженію Людовика IX, раскладка tailles въ предѣлахъ городовъ производима была слѣдующимъ образомъ. Въ каждомъ городѣ граждане, городскія власти (prend'hommes) и приходскіе священники сходились для выбора 30 или 40 человѣкъ, «bons et loyaux» [5]). Избранныя собраніемъ лица приносили присягу въ добросовѣстномъ исполненіи возложенныхъ на нихъ обязанностей. Послѣднія состояли въ выборѣ изъ ихъ среды 12 человѣкъ, обязанныхъ разложить между жителями падающую на городъ сумму taille. Эти 12 въ свою очередь клялись произвести справедливую раскладку, не обременяя никого изъ ненависти и не уменьшая ничьей доли по дружбѣ или изъ страха.

Одновременно съ назначеніемъ этихъ 12 распредѣлителей имѣло мѣсто избраніе четырехъ гражданъ, имена которыхъ становились извѣстными не раньше, какъ по окончаніи первыми возложенной на нихъ раскладки. Обязанность этихъ четырехъ распредѣлителей состояла въ обложеніи taille

[1]) Ibid., стр. 205, 206.

[2]) Ibid., стр. 207.

[3]) Основаніемъ къ взиманію десятины, т. е. одной десятой части церковныхъ доходовъ являются сперва крестовыя походы, позднѣе войны съ еретиками и войны, направленныя противъ сузерена, низведеннаго съ престола папой; наконецъ, всякаго рода войны, предпринятыя съ благословенія папы.

[4]) См. Actes du Parlement de Paris, Boutaric, t. I.

[5]) Число избранныхъ зависѣло отъ численности городскаго населенія.

каждаго изъ двѣнадцати [1]). Тотъ же порядокъ раскладки taille въ городахъ мы находимъ и въ земляхъ Альфонза де Пуатье, брата Людовика [2]), какъ слѣдуетъ изъ предписанія, даннаго имъ сенешалу Ажене въ 1263-мъ году [3]).

Что касается до взиманія налоговъ, то оно производимо было въ свободныхъ общинахъ, сельскихъ и городскихъ, муниципальными властями—меромъ и jurés или меромъ и перами города [4]), а въ феодальныхъ помѣстьяхъ чиновниками по назначенію патримоніальнаго владѣльца. Особые сборщики въ городахъ (collecteurs) встрѣчаются не ранѣе начала XIV-го вѣка [5]).

Налоги съ цѣлаго сенешальства или бальяжа поступали, въ первомъ—въ руки сенешала, во второмъ—балльифа. До 1320 года сенешалъ, на югѣ, и балльифъ, на сѣверѣ, считался одинъ «принимателемъ» (receveur) въ предѣлахъ управляемаго имъ дистрикта [6]).

Рѣшеніе въ первой и послѣдней инстанціи всѣхъ споровъ, возникавшихъ по поводу неправильнаго или чрезмѣрнаго обложенія перечисленными нами выше видами налоговъ, какъ прямыхъ вассаловъ короля, такъ и подвассаловъ и roturiers

---

1) См. Essai sur les Institutions de St Louis par Arthur Beugnot, стр. 223; см. также Pardessus, Essai historique sur l'organisation judiciaire, стр. 273.

2) Poitou, Auvergne, comté de Toulouse, Albigeois къ сѣверу отъ Tarn, Rouergue, comté Vénaissin, Quercy и Agenais.

3) Оно открыто было Boutaric'омъ и помѣщено имъ въ его монографіи «Louis IX et Alphonse de Poitiers», стр. 277.

4) См. Boutaric, Actes du Parl. de Paris, № 7745, изъ котораго видно, что взиманіе налоговъ въ городѣ принадлежало меру и перамъ города.

5) См. Boutaric, Actes du Parlement de Paris, т. II, стр. 246, № 5455 (о вымогательствахъ collecteurs города Clermont).

6) См. Chéruel, Histoire de l'administratiom monarchique, en France, т. I, стр. 28.

См. Dareste de la Chavanne. Histoire de l'administration en France, томъ I, стр. 334, а также Boutaric, Louis IX et Alphonse de Poitiers, стр. 224. «Chaque sénéchal était receveur dans sa sénéchaussée». Исключеніе составлялъ Парижъ, въ которомъ уже при Людовикѣ IX существовалъ особый receveur.

ихъ вассалами, равно и горожанъ ихъ муниципальными властями, принадлежало парламенту. Протоколы засѣданій этого высшаго судебнаго учрежденія заключаютъ въ себѣ многочисленныя подтвержденія этому факту [1]). Для примѣра мы приведемъ содержаніе нѣкоторыхъ изъ процессовъ, разбиравшихся въ Парижскомъ парламентѣ въ царствованіе Людовика Святаго.

Члены ордена госпиталійцевъ въ Нормандіи обложили жителей своихъ помѣстій fouage. Жители подаютъ въ 1260 году жалобу о томъ въ парламентъ. Послѣдній, принимая во вниманіе, что свобода отъ платежа fouages была признана за жителями королевскою хартіей, запрещаетъ госпиталійцамъ, производить дальнѣйшее взиманіе ихъ [2]).

Въ томъ же году жители помѣстій аббата Cerisey подаютъ подобнаго же рода жалобу, опирая свое требованіе на старинной хартіи, признающей за ними полную свободу отъ платежа fouages. Парламентъ не признаетъ, однако, ихъ требованія основательнымъ и удерживаетъ за аббатомъ право взимать съ нихъ fouages [3]).

Работники, занятые въ монетномъ дворѣ въ Парижѣ, представляютъ парламенту жалобу на городскихъ властей, обложившихъ ихъ tailles наравнѣ съ прочими жителями Парижа. Парламентъ признаетъ эту жалобу неосновательной [4]).

[1]) Эти протоколы, извѣстные подъ названіемъ «Olim», не идутъ, къ сожалѣнію, далѣе царствованія Людовика IX. Часть ихъ была издана Beugnot. Профессоръ école des Chartes, Boutaric, составилъ подробный инвентарь процессовъ, разбиравшихся въ парламентѣ въ царствованіе Людовика IX и его ближайшихъ преемниковъ. При дальнѣйшемъ изложеніи мы не разъ принуждены будемъ дѣлать извлеченія изъ этого инвентаря, озаглавленнаго авторомъ «Actes du Parlement de Paris».

[2]) Parlement de la St Martin d'Hiver, 1260 (8-го ноября), Olim, I, fol 107. (См. Boutaric, Actes du Parlement de Paris, т. I, № 488).

[3]) Parlement de la St Martin d'Hiver, 1260 года, Olim I, fol 107, V° (Ibid, № 492).

[4]) Parlement de la chandeleur, 1261 года. Olim I, fol 23 r° (Ibid. № 554).

Jean de Ruelle, гражданинъ города Понтуазъ, отказывается платить taille съ помѣстій, которыми онъ владѣетъ на правахъ королевскаго вассала. Парламентъ приговариваетъ его къ уплатѣ taille [1]).

Жители города Ezy жалуются на произвольное обложеніе ихъ fouage въ царствованіе Людовика VIII балльифомъ Gisors, Thibaut le Maigre, и требуютъ возвращенія имъ взысканной съ нихъ суммы. Парламентъ отказываетъ имъ въ этомъ требованіи [2]).

Два года спустя, жители Clarensac представляютъ подобное же требованіе. Приговоръ парламента и на этотъ разъ отрицательный [3]).

Въ томъ же году парламентъ разсматриваетъ жалобу гражданина города Compiègne, Jean le Riche, сдѣлавшагося обывателемъ Corbie, на двойное обложеніе его taille въ Compiègne и Corbie. Рѣшеніе парламента слѣдующее: дозволить Jean le Riche выкупить себя изъ числа гражданъ Compiègne предварительной уплатой части городскаго долга [4]).

Въ 1269 году корпорація плотниковъ города Этампъ приноситъ парламенту просьбу объ освобожденіи ихъ отъ участія въ платежѣ городомъ aide (по случаю посвященія въ рыцари старшаго сына короля). Плотники ссылаются на дарованныя имъ издревле привилегіи. Приговоръ парламента: свобода отъ податей принадлежитъ лишь тѣмъ плотникамъ города, которые лично отправляютъ свое мастерство [5]).

---

[1]) Parlement de la Saint Martin d' Hiver, 1263 года, Olim I, fol 132 v^0 (Ibid, № 786).

[2]) Parlement de la Saint Martin d' Hiver 1263 года, Olim I, fol 132 v^0 (Ibid, № 800).

[3]) Parlement de la Pentecôte, 24 Мая, 1265 года, Olim I, fol 142 v^0 (Ibid. № 922).

[4]) Parlement de la Pentecôte, 24 Мая, 1265 года (Ibid, № 1080).

[5]) Parlement de la Chandeleur, 1269 (Boutaric, Actes du Parlement de Paris, vol I, № 1468).

Въ 1270 году нѣкоторые изъ жителей города Péronne приносятъ парламенту жалобу на двойное обложеніе ихъ aides, во-первыхъ, за земли, которыми они владѣютъ въ Péronne, и, во-вторыхъ, за тѣ, которыми они владѣютъ въ Clery [1]).

Въ томъ же году Thibaud de Neuvy (de Novo Vico) ходатайствуетъ объ освобожденіи его отъ участія въ платежѣ aide городомъ Этампомъ, такъ какъ онъ не живетъ болѣе въ этомъ городѣ, а проводитъ время въ собственномъ замкѣ. Парламентъ отказываетъ ему въ этомъ ходатайствѣ [2]).

При пріемникахъ Людовика Святаго число, какъ прямыхъ, такъ и косвенныхъ налоговъ, постепенно возрастаетъ. При Филиппѣ IV Красивомъ въ 1294 году впервые установлена maletôte, видъ прямыхъ налоговъ, состоявшій во взиманіи, сперва—одной сотой, а съ 1295 года—одной пятидесятой какъ съ капиталовъ частныхъ лицъ, такъ и съ ежегоднаго дохода, доставляемаго имъ личнымъ трудомъ [3]). Въ 1302 году Филиппъ IV приступаетъ ко взиманію денежныхъ субсидій, по случаю войны съ Фландріей [4]). Что касается до косвенныхъ налоговъ, то при Филиппѣ IV мы находимъ введеніе особаго сбора съ продажъ и съ товаровъ, вывозимыхъ изъ владѣній французскаго короля [5]).

Въ періодъ времени отъ смерти Филиппа IV до 1355 года число косвенныхъ налоговъ постоянно возрастаетъ, появляются новые сборы съ товаровъ, вывозимыхъ изъ предѣловъ королевства, извѣстные подъ названіемъ traite

---

[1]) Parlement de la Pentecôte (1 Іюля, 1270) (Boutaric, Actes du Parlement de Paris, т. I, № 1504).

[2]) Parlement de la Pentecôte, 1270 года (Ibid, № 1516).

[3]) Clamageron, Histoire de l'impôt en France, томъ I, стр. 309, 310.

[4]) Ibid. стр. 312, 313.

[5]) Ibid. стр. 315, 316.

foraine, rève, haut passage, и съ продуктовъ, провозимыхъ по извѣстнымъ рѣкамъ (напримѣръ по Сенѣ) и ярмарочные сборы (наприм., на ярмаркахъ въ Шампани) [1]). Самымъ важнымъ нововведеніемъ былъ налогъ на соль (la gabelle du sel), впервые установленный Филиппомъ VI, въ силу ордоннанса 20 Марта 1343 года [2]).

Юрисдикція, какъ вновь установленныхъ сборовъ, такъ и старинныхъ налоговъ, втеченіе всего періода времени отъ смерти Людовика Святаго до возникновенія généraux des aides, по-прежнему, остается въ рукахъ парламента [3]).

Парламентъ постановляетъ приговоры въ первой и послѣдней инстанціи, не только по жалобамъ на обложеніе налогами лицъ изъятыхъ отъ податей или на обремененіе того или другаго изъ плательщиковъ, но также и по жалобамъ на злоупотребленія и вымогательства, имѣвшія мѣсто при взиманіи податей. Такъ, напримѣръ, въ засѣданіи 16 Декабря 1302 года происходитъ разбирательство по жалобѣ, поданной Esdeline la Poilesse на Daniel de l'Isle (de Insula), который продалъ часть ея движимости, съ цѣлью уплатить изъ полученной, такимъ образомъ, суммы, числившуюся за нею, недоимку. Esdeline la Poilesse ссылается на мѣстные обычаи, запрещающіе подобный

---

1) Clamageran, т. I, стр. 347—351.

2) Ibid, стр. 352 и слѣд.

3) См. actes du Parlement de Paris, Boutaric, т. I. Дѣла, разбиравшіяся въ парламентѣ въ царствованіе Филиппа Смѣлаго, №№ 1575, 1621, 1715, 1782, 1784, 1843, 1851, 1858, 1859, 1883, 1987, 2086, 2155, 2312, 2379, 2467, 2484, 2566. Процессы, судившіеся въ парламентѣ въ царствованіе Филиппа IV Краснваго, ibid. № 2670, 2684, 2753, 2760, 2771, 2833, 2848, 2859, 2875, 2916, 2934, 2960, Tome II, № 2999, 3044, 3132, 3165, 3236, 3243, 3969, 4139, 4258. Процессы, судившіеся въ парламентѣ при Филиппѣ Длинномъ, (Boutaric, Actes du Parlement de Paris, t. II) № 4528, 5150, 5455, 5795, 5983, 5985. Процессы, судившіеся при Карлѣ Красивомъ, № 6816, 6822, 7745 и друг.

образъ дѣйствій. Парламентъ признаетъ ихъ, тѣмъ не менѣе, законными [1]).

Въ томъ же году парламентъ приговариваетъ консуловъ города Moissac (Moyssiaci) къ уплатѣ 500 фунтовъ штрафу и 900 фунтовъ вознагражденія за вредъ и убытки, причиненныя продажей, въ счетъ недоимки вдовы Raymond, имѣній мужа ея, Etienne Gonel (Gonelli). Послѣдній оказался не умершимъ и подалъ въ парламентъ искъ противъ консуловъ [2]).

Въ 1306 парламентъ постановляетъ приговоръ по жалобѣ Ada de Touilloy (Tolleyi) и, мужа ея, Jean de Cuerdes, оруженосца, на мера и жюри города Corbie, продавшихъ ихъ имущество въ счетъ недоимки въ уплатѣ tailes. Приговоръ парламента признаетъ за меромъ и jurés право производить подобныя продажи [3]).

Парламенту принадлежитъ также постановка уголовныхъ приговоровъ по всѣмъ безпорядкамъ, произшедшимъ по поводу взиманія налоговъ. Такъ, въ 1308 году онъ приговариваетъ къ штрафу нѣкоторыхъ жителей Нанта, виновныхъ въ сопротивленіи оружіемъ взиманію возложенной на городъ королемъ субсидіи [4]).

Въ томъ же году парламентъ налагаетъ штрафъ на нѣкоторыхъ гражданъ Montbrison, причинившихъ канцлеру короля, Etienne Galinard и королевскому шателену Charlieu, пришедшимъ въ городъ для составленія списка очаговъ (feux), побои и всякаго рода насилія [5]).

Во всѣхъ процессахъ, возникавшихъ по жалобамъ на тѣ или другія неправильности въ обложеніи и взиманіи

[1]) Boutaric, actes du Parlement de Paris, t. I, № 3236.

[2]) Ibid, № 3335.

[3]) Boutaric. Actes du Parlement de Paris, t. I, № 3335, см. также № 4139 и 5795.

[4]) Ibid, № 3471.

[5]) Ibid, № 3605.

налоговъ, парламентъ является судомъ первой и послѣдней инстанціи и ревниво охраняетъ свою юрисдикцію отъ посягательствъ, какъ низшихъ королевскихъ судовъ, такъ и феодальныхъ [1]).

Если судебное рѣшеніе во всѣхъ процессахъ подобнаго рода принадлежитъ одному лишь парламенту, то производство на мѣстахъ разслѣдованій объ обстоятельствахъ даннаго случая обыкновенно предоставляется enquêteurs или réformateurs, установленнымъ впервые Людовикомъ IX и производящимъ, съ этого времени, свои разъѣзды по графствамъ въ неопредѣленные и измѣнчивые промежутки времени [2]).

---

1) Въ Parlement de la St. Martin d'Hiver, 1326 года, 23 Декабря, парламентъ постановляетъ слѣдующій приговоръ о подсудности, по иску Michelet de la Fontaine и Pierre du Parc на мера и перовъ города Beauvais, позволившихъ себѣ, приступить къ секвестру ихъ имущества за недоимку: „Разбирательство этого процесса не должно принадлежать, ни патримоніальному суду епископа Beauvais, ни суду королевскаго превота въ Senlis, а одному лишь парламенту (Boutaric Actes du Parlement de Paris, t. II, стр. 606, № 7745). Dareste de la Chavanne совершенно голословно утверждаетъ, что bailles были судьями contentieux въ первой инстанціи (Histoire de l'administration en France, t. I, стр. 337).

2) Исторія возникновенія института enquêteurs или réformateurs изложена Beugnot (Essai sur les Institutions de St. Louis, par Arthur Beugnot, 1821, стр. 104) и гораздо обстоятельнѣе Boutaric'омъ въ двухъ его монографіяхъ: „Louis IX et Alphonse de Poitiers," стр. 387 и слѣдующія, и «La France sous Philippe le Bel», стр. 174 и слѣд., а также въ особомъ мемуарѣ, представленномъ имъ Академіи Надписей и помѣщенномъ въ 22 томѣ Mémoires des savants francais et étrangers. Въ этомъ послѣднемъ онъ приводитъ содержаніе найденныхъ имъ въ центральномъ архивѣ протоколовъ засѣданій enquêteurs и réformateurs въ царствованіе Людовика IX. Дополняя отрывочныя извѣстія, дошедшія до насъ о réformateurs Людовика Святаго, болѣе обстоятельными свѣдѣніями касательно enquêteurs, установленныхъ братомъ его Альфонсомъ de Poitiers на югѣ и юго-западѣ Франціи, Boutaric представилъ весьма полное описаніе ихъ юрисдикціи. Мы узнаемъ у него, что, съ самаго начала ихъ установленія, enquêteurs имѣли характеръ административныхъ судей по отношенію къ спорамъ о неправильномъ или чрезмѣрномъ обложеніи налогами тѣхъ или другихъ жителей провинціи. Изъ протоколовъ réformateurs, посланныхъ Альфонсомъ въ Poitou и Saintonge въ 1258 и 1259

Нерѣдко также, парламентъ приступаетъ къ назначенію спеціальныхъ комиссаровъ для производства на мѣстахъ разслѣдованія объ обстоятельствахъ даннаго случая [1]).

Что касается до территоріальнаго протяженія финансовой юрисдикціи Парижскаго парламента, то она не ограничивалась предѣлами непосредственныхъ владѣній французскаго короля, но простиралась и на земли крупныхъ вассаловъ, такъ, напримѣръ, графовъ Бретанскихъ и др. [2]).

Особенность представляли, въ этомъ отношеніи, провинціи, входившія въ составъ владѣній Альфонса де Пуатье. Для нихъ установленъ былъ особый парламентъ [3]), кото-

годахъ, мы узнаемъ объ отмѣнѣ ими цѣлаго ряда незаконныхъ поборовъ, производимыхъ балльифами и превотами. Такъ напримѣръ въ Sanzai они отмѣнили обычай, введенный всего три года тому назадъ, въ силу котораго шкура каждой овцы, умершей собственной смертью, была обложена сборомъ въ одинъ obole въ пользу графа; въ Poitiers они запретили превотамъ облагать какими бы то ни было сборами умалишенныхъ и публичныхъ женщинъ и т. п. (Boutaric, Louis IX et Alphonse de Poitiers, стр. 394 и 395). Enquêteurs имѣли право постановлять судебные приговоры только въ процессахъ меньшей важности и ограничивались, въ большинствѣ случаевъ, однимъ лишь предварительнымъ разслѣдованіемъ. Въ 1263 году имъ запрещено было постановлять судебные приговоры и по самымъ ничтожнымъ искамъ, о возвращеніи жителямъ суммъ, незаконно взысканныхъ съ нихъ мѣстной администраціей, и они принуждены были ограничиться лишь пріемомъ прошеній и производствомъ по нимъ предварительнаго разслѣдованія (Boutaric, Louis IX et Alphonse de Poitiers, стр. 392 и 399). Сторонамъ дозволено обжаловать порядокъ производства этихъ разслѣдованій и за парламентомъ признано право кассировать всѣ принятыя ими мѣры (см. примѣръ подобной кассаціи въ засѣданіи парламента, собраннаго въ 1316 году, въ недѣлю всѣхъ Святыхъ. Boutaric, Actes du Parlement de Paris, t. II, стр. 151, № 4528).

[1]) Olims неоднократно упоминаютъ о подобныхъ назначеніяхъ. Такъ для предварительнаго разслѣдованія по иску Pierre le Queux и соборнаго капитула города Clermont'a на сборщиковъ aide для войны съ Фландріей (ost de Flandre), парламентъ назначаетъ въ 1320 году особыхъ комиссаровъ (Boutaric, Actes du Parlement de Paris).

[2]) Такъ Parlement de la Toussaint, 1271 года, постановляетъ приговоръ, запрещающій графу Бретани взимать 1 denier par livre съ товаровъ, продаваемыхъ въ городѣ Rennes. (См. Boutaric, Actes du Parlement de Paris, № 2153).

[3]) Boutaric, Louis IX et Alphonse de Poitiers, стр. 374.

рому, какъ Парижскому, одному было предоставлено, помимо сенешаловъ [1]), постановлять приговоры первой и послѣдней инстанціи по всѣмъ процессамъ, поводомъ къ которымъ служило обремененіе того или другаго изъ плательщиковъ денежными или натуральными повинностями въ пользу графа. За подданными Альфонса признано, однако, право приносить жалобы на приговоры Лангедокскаго парламента въ Парижскій [2]).

Спрашивается теперь, какія перемѣны произошли въ юрисдикціи налоговъ со времени установленія счетной палаты [3]): осталась ли эта юрисдикція по прежнему въ вѣдомствѣ парламента или перешла къ счетной палатѣ?

Родольфъ Дарестъ въ своемъ образцовомъ трактатѣ объ административной юстиціи во Франціи высказываетъ мнѣніе, что, начиная съ первыхъ годовъ XIV-го вѣка, рѣшеніе споровъ, возникавшихъ по поводу раскладки taille, при-

---

1) Ibid., стр. 405.

2) Ibid., стр. 419. Изъ предшествующаго изложенія очевидна ошибочность мнѣнія Dionis'a, «Memoire sur la cour des aides» утверждающаго, что юрисдикція налоговъ никогда не принадлежала во Франціи обыкновеннымъ судамъ.

3) Французскіе историки отказываются опредѣлить съ точностью время возникновенія счетной палаты. «Вопросъ этотъ, говоритъ новѣйшій историкъ счетной палаты, Boislisle, одинъ изъ тѣхъ, которые до сихъ поръ остаются безъ разрѣшенія. Возможно ли будетъ, со временемъ, опредѣлить съ точностью годъ, когда парламентъ, а за нимъ счетная палата отдѣлились, какъ двѣ вѣтви, отъ одного общаго ствола, мы не знаемъ, но рѣшаемся высказать наше мнѣніе, что разрѣшеніе этого вопроса представляетъ не меньшія трудности, какъ и опредѣленіе года возникновенія перваго совѣта королей и отношеній этого совѣта къ германскому mallum» (Histoire de la maison de Nicolay, redigée et publiée par de Boislisle. Pièces justificatives, tome V. Chambre des Comptes, Notice préliminaire sur la Chambre des Comptes, page XXI). Зародышъ счетной палаты мы, несомнѣнно, находимъ уже при Людовикѣ IX въ «gentes quae ad nostros compotos deputantur». (См. Boutaric, Louis IX et Alphonse de Poitiers, стр. 123). Вплоть до Филиппа IV-го Красиваго, провѣрка счетовъ королевскихъ чиновниковъ производима была имп въ обществѣ другихъ членовъ королевскаго совѣта. Филиппъ IV, исключивши изъ счетной палаты прелатовъ, бароновъ и другихъ членовъ королевскаго

надлежало, въ большинствѣ случаевъ, счетной палатѣ [1]). Съ этимъ мнѣніемъ мы не можемъ согласиться. Приведенныя нами выше, извлеченія изъ судебныхъ протоколовъ парламента первой половины XIV-го вѣка являются несомнѣннымъ доказательствомъ тому, что и съ установленіемъ счетной палаты юрисдикція налоговъ осталась, попрежнему, въ вѣдомствѣ парламента [2]).

Ордонансъ 1349 года, предоставляющій счетной палатѣ юрисдикцію сборовъ съ товаровъ, продаваемыхъ въ Парижѣ, является не болѣе, какъ временною мѣрой и стоитъ въ связи съ ордоннансомъ 1348 года, которымъ Филиппъ V

совѣта, тѣмъ самымъ, впервые призналъ за ней характеръ совершенно не зависимаго учрежденія (см. Ordonnances, édits, declarations, arrests et lettres patentes concernant l'autorité et la jurisdiction de la Chambre des Comptes, par Gosset 1728 года ordonnance 1291 г.). Дальнѣйшая исторія этого учрежденія изложена довольно обстоятельно Mérilhon «Etude sur la Chambre des Comptes de Paris» въ Revue de législation et de jurisprudence, за 1851 г., томъ III, и въ уже приведенномъ нами сочиненіи Boislisle (см. Notice historique sur la Chambre des Comptes).

[1]) Dans les premières années du quatorziéme siècle les contestations en matière de taille semblent être plus particuliérement dévolues à la Chambre des Comptes. (Rodolph Dareste, La justice administrative en France, стр. 32).

[2]) Поджогъ счетной палаты въ 1871 году, лишившій насъ 11 томовъ извлеченій изъ Mémoriaux de la Chambre des Comptes отъ 1137 по 1599-ый годъ и 18 томовъ различныхъ актовъ, относящихся къ исторіи этой палаты [*]),— причина тому, что мы не можемъ прослѣдить дѣятельности счетной палаты, втеченіе занимающаго насъ періода времени, какъ мы сдѣлали это для парламента. Извлеченія изъ mémoriaux de la chambre des comptes, которыя можно найти въ національныхъ архивахъ (p. 2390), относятся къ XVI-му XVII-му и XVIII-му вѣкамъ и не даютъ, поэтому, никакихъ данныхъ для рѣшенія занимающаго насъ вопроса.

Косвеннымъ доказательствомъ нашего положенія служитъ то обстоятельство, что въ Table des mémoriaux de la Chambre des Comptes de Paris, commençant au livre cotté saint Just, qui est du règne de St. Louis (Ms Bibl. de l'arsénal, fr, jurisprud, № 101) не приведено ни одного ордоннанса, предоставляющаго счетной палатѣ юрисдикцію тѣхъ или другихъ денежныхъ сборовъ, ранѣе ордоннанса 17 Февраля 1349 года.

[*]) Остальные акты сгорѣли цѣлымъ столѣтіемъ раньше, во время пожара 1772.

передалъ на время счетной палатѣ всѣ функціи парламента [1]).

Если, съ одной стороны, юрисдикція налоговъ не была перенесена съ парламента на счетную палату, то, съ другой, численность и разнообразіе, ввѣренныхъ вѣдомству парламента дѣлъ, побудили королей, начиная со второй четверти XIV-го вѣка, не предоставлять ему болѣе юрисдикцію вновь устанавливаемыхъ сборовъ и удерживать ее, каждый разъ, за тѣми избирательными органами финансовой администраціи, которымъ поручаема была раскладка новыхъ сборовъ.

Раскладка налоговъ избранными отъ плательщиковъ лицами встрѣчается, какъ мы видѣли, уже при Людовикѣ Святомъ [2]).

Тотъ же порядокъ имѣетъ мѣсто и позднѣе, при Людовикѣ Гордомъ, Филиппѣ Длинномъ и Филиппѣ V-омъ [3]).

---

1) См. Recueil de Gosset (Ordonnances, édits, déclarations arrests et lettres patentes, concernant l'autorité et la jurisdiction de la Chambre des Comptes, 1728 года), т. I. Ордоннансъ 17 Февраля 1349 года вводитъ сборъ съ товаровъ, продаваемыхъ въ предѣлахъ городской черты Парижа; рѣшеніе споровъ, возникающихъ по поводу взиманія этихъ сборовъ, должно, согласно постановленіямъ этого ордоннанса, принадлежать, въ первой инстанціи, prévôt des marchands и échevins Парижа, а, въ послѣдней инстанціи—счетной палатѣ.

2) См. выше.

3) Lettres patentes короля Людовика Гордаго (1315 года) предоставляютъ prevôt и prud'hommes Парижа право раскладки между жителями обѣщанной королю Парижемъ суммы aide.

Lettres patentes Филиппа Длиннаго отъ 17 ноября 1318 года признаютъ за дворянствомъ Берри право, избрать изъ своей среды извѣстное число лицъ (prud'hommes) для раскладки дарованной ими королю субсидіи.

Lettres patentes того же короля (въ Іюнѣ мѣсяцѣ 1319 года) предоставляютъ дворянству Оверни право, поручить раскладку падающей на нихъ суммы aides избраннымъ ими изъ своего сословія лицамъ (См. Mémoire sur la Cour des aydes de Paris, par de la Borde; Mss Bibl. Mazarine, № 1561, 1 e chapitre; другая копія съ того же мемуара хранится въ національномъ архивѣ, въ числѣ актовъ, относящихся къ исторіи счетной палаты, № 98).

Если, отъ времени до времени, короли и предоставляютъ раскладку вновь установляемыхъ сборовъ назначеннымъ ими чиновникамъ, то такое нарушеніе королемъ правъ вассаловъ не обходится безъ горячихъ протестовъ со стороны послѣднихъ [1]).

Начиная со второй четверти XVI-го вѣка лица, назначенныя самими плательщиками для раскладки платимыхъ ими сборовъ, призываются къ постановкѣ приговоровъ въ первой инстанціи по всѣмъ искамъ на чрезмѣрное или неправильное обложеніе ими того или другаго лица. То же имѣетъ мѣсто и въ случаѣ назначенія ихъ королемъ изъ числа членовъ привилегированныхъ сословій. Такъ въ 1343 году, одновременно съ установленіемъ Филиппомъ V налога на соль, мы встрѣчаемъ и предоставленіе юрисдикціи этого сбора, въ первой инстанціи, 7 лицамъ, назначеннымъ королемъ [2]).

Эти лица были: три maîtres des requêtes—всѣ три духовнаго званія, три рыцаря и одинъ королевскій комиссаръ. Эти чиновники назначаютъ отъ себя grenetiers, gabelliers, clercs и другихъ служащихъ въ соляныхъ складахъ правительства (greniers à sel) и судятъ въ первой инстанціи по всѣмъ жалобамъ на вымогательства и злоупотребленія чиновниковъ солянаго вѣдомства [3]).

Въ 1349 году, одновременно съ установленіемъ особаго сбора съ товаровъ, продаваемыхъ въ предѣлахъ Парижа, превотъ и старѣйшины (échevins) объявлены судьями первой

---

[1]) Примѣромъ такихъ протестовъ можетъ служить жалоба, поданная норманскими вассалами королю Карлу Красивому въ 1325 г. (см. Ordonnances des rois de la troisième race, изданіе Secousse, т. II, стр. 787).

[2]) Ordonnance du 20 Mars 1343 въ Ordonnances des rois de la troisième race. См. также Mémoire sur la cour des aydes (1792 года) par Dionis.

[3]) Ордонансъ 2-го ноября 1345 года даетъ имъ титулъ королевскихъ совѣтниковъ.

инстанціи по всѣмъ жалобамъ на чрезмѣрное обложеніе ими того или другаго лица [1]).

Нерѣдко также, юрисдикція новаго сбора предоставляется, въ первой инстанціи, обыкновеннымъ судамъ, королевскимъ или феодальнымъ, или чрезвычайнымъ, въ послѣднемъ случаѣ, обыкновенно, maîtres des requêtes de roi.

Примѣромъ перваго факта можетъ служить предоставленіе мѣстнымъ судамъ юрисдикціи установленнаго депутатами отъ городовъ и деревень балльажа Сенлисъ (въ Мартѣ 1350 года), сбора въ 4 динарія (deniers) съ фунта товаровъ, продаваемыхъ въ предѣлахъ балльажа [2]).

Примѣромъ втораго факта является признаніе самимъ парламентомъ права maîtres des requêtes, постановлять приговоры по жалобамъ итальянскихъ купцовъ на вымогательства откупщиковъ сбора въ 1 денарій и 1 оболь съ фунта товаровъ, продаваемыхъ итальянскими купцами [3]).

Установленіе самостоятельныхъ административно-судебныхъ органовъ для раскладки и юрисдикціи всѣхъ, вотируемыхъ сословіями, сборовъ—дѣло генеральныхъ штатовъ 1355 года. Призванные для дарованія правительству новой aide, поводомъ ко взиманію которой былъ плѣнъ короля Іоанна Добраго, штаты не иначе согласились на взиманіе требуемыхъ съ нихъ суммъ, какъ подъ условіемъ, что надзоръ за взиманіемъ и употребленіемъ ихъ будетъ предоставленъ, какъ этого требовало ленное право, представителямъ отъ сословій. «Отъ каждаго изъ трехъ сословій, постановляетъ ордонансъ 28 Декабря 1355 года, назначены будутъ извѣстныя

---

[1]) См. выше.

[2]) Ordonnances des rois de la troisième race, томъ III, предисловіе, стр. XXIII.

[3]) Boutaric, Actes du Parlement de Paris, т. II, стр. 560, Parlement de la Saint Martin d'Hiver, 18 Февраля, 1324 года (№ 7455).

лица [1]), которыя на мѣстахъ примутъ мѣры къ приведенію въ исполненіе принятыхъ штатами постановленій (касательно взиманія вотированныхъ сословіями сборовъ) [2], и которые будутъ имѣть въ своемъ распоряженіи особыхъ сборщиковъ». Кромѣ этихъ лицъ, названныхъ въ ордонансѣ commissaires и получающихъ вслѣдъ за тѣмъ, въ устахъ народа, наименованіе esleuz et députés particuliers, сословія назначаютъ девять человѣкъ, по три отъ каждаго сословія, съ титуломъ и обязанностями суперъ-интендантовъ (généraux et superintendans sur tous les autres»). Всѣ жители королевства, каково бы ни было ихъ состояніе, должны повиноваться приказамъ, какъ députés particuliers, такъ и généraux. Депутаты отъ сословій имѣютъ право принимать всякаго рода принудительныя мѣры; въ случаѣ, если бы députés particuliers не имѣли возможности принудить кого-либо къ исполненію его обязанностей, они могутъ привлечь его къ отвѣтственности передъ généraux superintendants. Послѣдніе могутъ постановлять произвольныя наказанія, каждый—надъ лицами своего сословія, такимъ образомъ, что комиссары отъ духовенства постановляютъ приговоры надъ духовными и комиссары каждаго изъ остальныхъ двухъ сословій надъ членами своего сословія. Все, что будетъ постановлено généraux superintendants, будетъ имѣть ту же силу, какой пользуются приговоры парламента: на ихъ рѣшенія не можетъ быть апелляціи; они подлежатъ немедленному исполненію.

Генеральные штаты 1356 года, вотируя новую aide въ пользу правительства, не только удерживаютъ описанную нами

---

[1]) «Bonnes et honnestes, solvables et loyauls, et sans aucun souspecon» (Ordonnances des rois de France de la troisiéme race, т. III).

[2]) Съ соли и съ цѣны продаваемыхъ товаровъ (8 deniers съ ливра). Clamageran, Histoire de l'impôt en France, т. I, стр. 361.

административно-судебную организацію, опредѣляя въ то же время точнѣе характеръ административныхъ обязанностей, какъ députés particuliers, такъ и généraux, но еще расширяютъ административно-судебную юрисдикцію послѣднихъ, предоставленіемъ имъ права производить слѣдствіе касательно поведенія чиновниковъ финансовой администраціи. Въ ограждение отъ произвольной растраты правительствомъ вотированной штатами суммы, постановлено, что комиссары отъ сословій обязаны наблюдать за тѣмъ, чтобы доставляемый aide доходъ не шелъ на другіе расходы, кромѣ содержанія войска; при поступленіи на службу они обязаны приносить присягу въ томъ, что не дозволятъ правительству поворота доходовъ отъ платимыхъ сословіями суммъ на иныя издержки, кромѣ тѣхъ, на которыя дано было согласіе генеральныхъ штатовъ.

Постоянныя жалобы на вымогательства éléus, greneliers и другихъ чиновниковъ финансовой администраціи побуждаютъ, одновремено, сословія, предоставить généraux superintendanz право навести слѣдствіе, какъ о поведеніи esleuz, impositeurs, receveurs и collecteurs за протекшій годъ, такъ и о томъ, какова величина всей собранной съ жителей діоцеза суммы aides, какой монетой производимы были уплаты и на какую сумму былъ обложенъ каждый изъ плательщиковъ? Результаты этого слѣдствія должны быть представлены королю и штатамъ.

Въ виду одинаковаго огражденія интересовъ каждаго сословія, постановлено, что тѣ или другія административно-судебныя мѣры могутъ быть приняты députés généraux только въ присутствіи всѣхъ членовъ, или, по крайней мѣрѣ, шести человѣкъ, но два отъ каждаго сословія *).

*) См. Ordonnances des Rois de la troisième race, т. III, стр. 126, Регламентъ 13 Марта 1356 года. Проэктъ этого регламента былъ составленъ восьмидесятичленной коммиссіей изъ депутатовъ отъ сословій (см. Perrens, Etienne Marcel et le gouvernement de la bourgeoisie au XIV siècle, Paris, 1860, стр. 91.

Ордоннансъ 14 Мая 1358 года, изданный въ Компіенѣ, дополняетъ вышеприведенныя постановленія: число élenz въ каждомъ діоцезѣ не должно превышать трехъ человѣкъ, по одному отъ каждаго сословія; élenz могутъ принимать тѣ или другія мѣры, въ предѣлахъ предоставленныхъ имъ полномочій, не иначе, какъ совмѣстно. Число суперинтендантовъ увеличено (вмѣсто 9-10). Ихъ судебная юрисдикція расширена подчиненіемъ имъ, какъ судьямъ второй и послѣдней инстанціи, такъ называемыхъ maîtres des ports et passages, созданныхъ впервые Филиппомъ Краснвымъ [1]), но призванныхъ къ отправленію судебныхъ функцій не ранѣе второй четверти XIV вѣка [2]).

Важнѣйшимъ нововведеніемъ является попытка къ замѣнѣ избирательнаго начала въ опредѣленіи на службу, какъ élenz, такъ и суперинтендантовъ, началомъ непосредственнаго назначенія ихъ правительствомъ. До этого времени выборъ, какъ тѣхъ, такъ и другихъ, производился въ собраніи штатовъ, при чемъ каждое сословіе назначало, въ отдѣльности, какъ провинціальныхъ, такъ и генеральныхъ коммиссаровъ; первыхъ—изъ числа мѣстныхъ жителей, вторыхъ—изъ среды депутатовъ. Избранные сословіями généraux superintendanz были только утверждаемы королемъ въ ихъ должностяхъ, каждый разъ въ силу особыхъ lettres patentes; таковы напр. lettres patentes 1356 года, данныя регентомъ, дофиномъ Карломъ, тремъ избраннымъ сословіями

---

[1]) Филиппъ Красивый создалъ такъ называемаго grand maître des ports et passages, должность котораго, съ теченіемъ времени, перестала существовать (См. Dareste, Le contentieux administratif en France, стр. 47).

[2]) См. вышеприведенныя извлеченія изъ протоколовъ парламента, доказывающія, что юрисдикція таможенныхъ сборовъ издревле принадлежала этой палатѣ, въ первой и послѣдней инстанціи. Не таково мнѣніе Дареста, который признаетъ grand maître des ports et passages судьей по таможеннымъ сборамъ уже въ царствованіе Филиппа Краснваго (Ibid, стр. 47).

генеральнымъ суперъ-интендантамъ, въ силу которыхъ послѣдніе приступили къ отправленію своихъ обязанностей въ діоцезахъ Клермонъ и С. Флуръ [1]). Eleuz, какъ видно изъ постановленій ордоннанса, изданнаго въ Компіенѣ, также приступали къ отправленію своихъ обязанностей, не иначе, какъ въ силу дарованія имъ королемъ особаго патента [2]).

Такъ какъ тѣ или другіе налоги, вотированные сословіями, должны были прекратить свое существованіе съ момента созванія штатовъ и дарованія ими королю новыхъ суммъ, то и полномочія, какъ éleuz, такъ и генеральныхъ - суперинтендантовъ, были только временными: генеральные штаты приступали, каждый разъ, къ назначенію новыхъ éleus и superintendants; нерѣдко, впрочемъ, они избирали вновь тѣхъ или другихъ изъ суперинтендантовъ прежнихъ годовъ [3]).

Имѣя право производить уплату, дарованныхъ ими королю налоговъ лишь въ руки назначенныхъ ими лицъ, сословія, очевидно, имѣли возможность, сдѣлать недѣйствительнымъ фактъ добровольнаго обложенія себя тѣми или другими суммами: стоило только сословіямъ не назначить

---

[1]) Mémoire sur la cour des aydes, par de la Borde, глава II (Ms Bibl. Mazarine, № 1561) и составленный по немъ мемуаръ Діонниса, стр. 26.

[2]) Isambert, anciennes lois francaises, т. V, стр., 20 § 17.

[3]) До насъ дошли имена лицъ, на которыхъ палъ выборъ сословій въ 1355 году. Духовенство назначило суперинтендантами епископа города Dôle, аббата Bonneval и Pierre Draigant; дворянство—графа Foretz, Sieur de Renel и Sieur de Lemps, среднее сословіе—Humbert de Lyons, Jean de St Benoist и Maurice d'Espernon. Изъ числа послѣднихъ въ 1356 году удержано было на мѣстахъ двое: Bonneval и Maurice d'Espernon. Въ 1358 году, напротивъ того, всѣ esleuz и всѣ суперинтенданты были отставлены отъ должностей и на ихъ мѣста назначены новыя лица. Поводомъ къ тому служили постоянныя жалобы населенія на ихъ злоупотребленія и вымогательства (См. Dionis, Memoire sur la Cour des aides de Paris, стр. 25, Piccot, Histoire des états généraux, т. I, стр. 154 и слѣдующія.

éleuz и généraux superintendans и взиманіе сборовъ, de facto, не имѣло мѣста. Противъ такого порядка вещей король принимаетъ въ 1358 году слѣдующую мѣру: буде духовенство и среднее сословіе, уклонившіяся въ засѣданіяхъ штатовъ отъ назначенія esleuz въ городѣ и діоцезѣ Парижа, не захотятъ сдѣлать этого въ особыхъ засѣданіяхъ, спеціально созванныхъ для этой цѣли превотомъ Парижа, послѣднему предоставляется право выбрать «par bon conseil deux bonnes et souffisantes personnes à ce faire, c. à. d de chacun desd estats un» [1]).

То, что въ 1358 году является лишь временной и частной мѣрой, становится два года спустя общимъ правиломъ. Въ 1360 году Карлъ V, помимо согласія сословій, предписываетъ взиманіе извѣстныхъ платежей съ актовъ куплипродажи, налога на соль и сбора съ питей [2]).

На все время взиманія этихъ сборовъ прекращается требованіе съ жителей всѣхъ прежде установленныхъ правительствомъ налоговъ, а слѣдовательно, упраздняются и должности назначенныхъ штатами въ Compiègne ésleuz и généraux superintendants. Такъ какъ сословія не были созваны для вотированія новыхъ налоговъ, то, какъ управленіе, такъ и судебную юрисдикцію этихъ сборовъ, пришлось предоставить назначеннымъ королемъ чиновникамъ [3]), получающимъ названіе généraux conseilliers des aides и esleuz. Назначеніе первыхъ король удерживаетъ за собой и совѣтомъ [4]), а назначеніе вторыхъ предоставляетъ généraux con-

---

[1]) Lettres de Charles, fils du Roy de de France, Régent au Prevost de Paris (Compiègne, 14 Мая 1358 года). См. Ordonnances des rois de France de la troisième race, т. III, стр. 222.

[2]) Clamageran, Histoire de l'impôt en France, т. I, стр. 382.

[3]) Isambert, anciennes lois françaises, т. V, стр. 105, Ordonnances des rois de France de la troisième race, т. III, стр. 433.

[4]) Первыми généraux conseilliers des aides назначены были Philippe de Moulins, Jehan le Mercier et Gilles gallois, chevalier, Nicolas de Fontenay и

seiliers des aides *). Съ этого времени юрисдикція налоговъ сосредоточивается въ рукахъ назначаемыхъ правительствомъ чиновниковъ, которые въ послѣдней четверти XIV-го вѣка мало по малу утрачиваютъ административныя функціи и становятся независимыми отъ управленія судьями всѣхъ споровъ, возникающихъ по поводу неправильнаго или неравномѣрнаго обложенія налогами того или другаго изъ плательщиковъ.

Généraux superintendants составляютъ обособленную отъ парламента и счетной палаты высшую судебную инстанцію —cour des aides, которой, въ качествѣ низшихъ инстанцій, подчинены élections, greniers à sel и juges des traites. По образцу судебной организаціи юрисдикціи налоговъ въ Isle de France, возникаютъ высшія и низшія инстанціи въ другихъ провинціяхъ, въ различное время присоединенныхъ къ ядру французской монархіи.

Оставляя изученіе исторіи Парижской cour des aides и подчиненныхъ ей инстанцій до слѣдующаго тома, мы обратимся прежде всего къ изученію судебъ вышеуказанныхъ административныхъ судовъ въ тѣхъ частяхъ Франціи, въ которыхъ юрисдикція налоговъ всего долѣе удержала свой средневѣковой характеръ, другими словами къ исторіи юрисдикціи налоговъ въ провинціяхъ, сохранившихъ сословное представительство.

Francois Chanteprime (королевскія письма 26 Января 1362 года). См. Bibl. Nationale. Mss. Fonds Fr. № 18487 «Livre et régistre des lectres, de certains pouvoirs, institutions, déclarations et provisions donnez et octroyez par les Roys de France aux généraux conseilliers par eulx instituez et ordonnez sur le fait des aydes etc» (изъ числа манускриптовъ, доставшихся національной библіотекѣ отъ Bibl. Scti Germani, a Pratis, Parisiorum.

*) Ibid.

Исторія юрисдикціи налоговъ въ Лангедокѣ, начиная со времени присоединенія провинціи къ французской коронѣ и оканчивая смертью Людовика XIV.

I.

Юрисдикція налоговъ въ 14 и 15-мъ вѣкахъ.

Окончательное присоединеніе Лангедока къ французской коронѣ воспослѣдовало въ 1361 г. въ силу эдикта короля Іоанна Добраго [1]). Штаты провинціи, первыя засѣданія которыхъ могутъ быть отнесены къ 13 вѣку [2]), выговорили для нея право не нести другихъ налоговъ, кромѣ тѣхъ, на взиманіе которыхъ дано будетъ королю ихъ согласіе [3]). Тогда какъ судебная организація въ томъ видѣ, въ какомъ она существовала при Альфонсѣ, была удержана почти безъ измѣненій [4]), финансовая администрація была устроена

1) Dom Vaissette, histoire du Languedoc. Изд. 1842 p. 93. T. V.

2) Recueil de l'Académie de Toulouse 1873. Tome XXII De l'administration publique en Languedoc avant 1789 (Mémoire de M-r D'Astre p. 188).

3) Ibid p. 194.

4) Судебная организація Лангедока въ концѣ 13 вѣка представляется намъ въ слѣдующемъ видѣ:

I. Первую и низшую инстанцію въ сенешальствахъ Бокера и Каркасона составляютъ такъ называемые viguiers (вигье), засѣдающіе подъ предсѣдательствомъ такъ называемаго «судьи» (juge). Эти вигье носятъ въ Givaudan названіе бальифовъ, въ другихъ частяхъ Лангедока—шателеновъ (châtelains); въ сенешальствахъ Тулузѣ, Кверси и Руергѣ первую инстанцію составляютъ

съизнова, по образцу существующей въ другихъ провинціяхъ королевства; другими словами, французскіе короли стали назначать въ провинцію отдѣльныхъ генераловъ (généraux des finances) для управленія собираемыми съ Лангедока налогами и для рѣшенія, въ качествѣ высшей и послѣдней инстанціи, споровъ, возникающихъ по поводу неравномѣрнаго обложенія ими жителей. Эти généraux des finances не могли постановлять приговоровъ иначе, какъ въ обществѣ и съ согласія одного изъ королевскихъ родственниковъ, которому было предоставлено высшее управленіе финансами провинціи. Такъ въ 1401 году король назначаетъ Карла—sire d'Albret—своего двоюроднаго брата—высшимъ админи-

---

такъ называемые judices. Въ городахъ мѣсто viguiers и judices занимаютъ городскіе магистраты; впрочемъ, ихъ судебныя функціи ограничиваются обыкновенно одной лишь гражданской юрисдикціей.

II. Вторая инстанція—сенешалы. Они были судьями первой инстанціи только по отношенію къ нѣкоторымъ, особенно важнымъ дѣламъ—и апелляціонной—для viguiers, judices и вотчинныхъ судовъ *).

III. Третьей и послѣдней инстанціей до 1271 года является парижскій парламентъ: къ нему поступаютъ апелляціи на приговоры сенешаловъ (Парламентъ графа занятъ лишь разбирательствомъ судебныхъ споровъ, возникающихъ между графомъ и его подданными).

Мы не находимъ въ провинціи самостоятельнаго парламента ранѣе 1419-го года **). Въ этомъ году, 20-го марта, дофинъ Карлъ установилъ парламентъ для провинцій Гвіены и Лангедока и опредѣлилъ мѣсто пребыванія его въ Тулузѣ. Парламентъ этотъ, переселенный по причинѣ чумы въ Béziers, былъ вслѣдъ затѣмъ присоединенъ къ парижскому парламенту, пребывавшему въ то время въ Пуатьѣ. Такимъ образомъ вплоть до 1437-го г. парижскій парламентъ представляетъ высшую и послѣднюю инстанцію для всѣхъ споровъ гражданскихъ и уголовныхъ, разбирающихся въ провинціи.

*) Bibliothèque de l'école des chartes, 4 série, t. II. Organisation judiciaire du Languedoc par Boutaric, p. 121.

**) Revue de législation ancienne et moderne francaise et etrangère, 1874, septembre et octobre — article d'Eugène Lapierre conservateur des archives de l'ancien Parlement de Toulouse p. 494.—Boutaric въ прежде цитированной нами статьѣ признаетъ, правда, существованіе самостоятельнаго тулузскаго парламента уже въ періодъ времени отъ 1280 по 1293 годъ. Но тексты, на которыхъ, онъ опираетъ свое мнѣніе, съ полнымъ основаніемъ признаны Lapierre, отрывками актовъ, составленныхъ королевскими réformateurs, посылаемыми въ Лангедокъ въ послѣднюю четверть 13 вѣка.

стратором всѣхъ aides, взимаемыхъ съ Лангедока. Безъ согласія его назначенные королемъ генералы не могутъ ни производить распредѣленія или взиманія налоговъ, ни назначать и отставлять отъ должности низшихъ чиновниковъ финансовой администраціи, ни требовать наконецъ отъ сборщиковъ представленія отчетовъ въ собранныхъ ими суммахъ [1]).

Въ слѣдующемъ году (1402) мѣсто sire d'Albret занимаетъ братъ короля, герцогъ орлеанскій, причемъ король еще разъ повторяетъ генераламъ запрещеніе принимать какія бы то ни было административныя и судебныя мѣры безъ участія и согласія герцога [2]). Нѣсколько мѣсяцевъ спустя герцогъ орлеанскій принужденъ раздѣлить предоставленныя ему королемъ функціи касательно высшаго управленія финансами провинціи съ дядями королевскими—герцогами бургундскимъ и беррійскимъ.—Послѣднимъ удается убѣдить короля, освободить ихъ отъ возложенныхъ на нихъ обязанностей по финансовой администраціи провинціи и предоставить послѣднюю въ исключительное вѣдомство Chambre de la justice des aydes. Lettres patentes 19-го марта 1403 года предоставляютъ парижской cour des aydes слѣдующія административно-судебныя функціи въ области финансоваго управленія [3]):

1) Высшее управленіе всѣми денежными сборами въ Лангедокѣ.

2) Право интерпретировать королевскіе эдикты и инструкціи касательно финансоваго управленія. Это право интерпретаціи принадлежитъ ей однако не иначе, какъ въ сообществѣ по крайней мѣрѣ двухъ или трехъ совѣтниковъ королевскаго совѣта.

---

[1]) См. Archives Nationales. Recueil de Cromo. Lettres patentes de Charles VI du 8 octobre 1401.

[2]) Ibid. lettres patentes de Charles VI du 18 avril 1402 въ Recueil de Cromo.

[3]) Recueil de Cromo. Lettres patentes du 19 Mars 1403.

3) Право производить отъ времени до времени разъѣзды во всѣхъ мѣстахъ и діоцезахъ Лангедока, съ цѣлью убѣдиться на мѣстахъ въ исполненіи королевскихъ повелѣній по предметамъ финансовой администраціи и требовать отчетности съ сборщиковъ налоговъ, какъ общихъ, такъ и частныхъ, такъ называемыхъ «казначеевъ сборовъ на военныя издержки», равно и чиновниковъ соляного вѣдомства, (pour voir et visiter, сказано въ Lettres patentes 1403 года, l'estat et gouvernement des dites aydes, comme les estats du receveur général, des receveurs particuliers, trésoriers des guerres et tous aultres).

4) Право подвергать наказаніямъ élus и greneliers за неисполненіе ими возложенныхъ на нихъ обязанностей или за превышеніе власти.

5) Рядомъ съ этими административными функціями, парижской cour des aydes предоставлено право постановлять окончательные приговоры по всѣмъ спорамъ, могущимъ возникнуть по поводу обложенія налогами жителей провинціи; причемъ парламенту и всѣмъ остальнымъ высшимъ инстанціямъ запрещено вмѣшиваться въ разсмотрѣніе подобнаго рода дѣлъ.

Съ этого времени и вплоть до 1437 года парижская cour des aydes остается высшей и послѣдней инстанціей по всѣмъ спорамъ, возникающимъ по поводу обложенія налогами жителей Лангедока. Низшими инстанціями являются élections и greniers à sel.

О существованіи élus свидѣтельствуютъ какъ lettres patentes 19-го марта 1403 г., предоставляющія генераламъ право наказывать élus, такъ и эдиктъ Карла VII, установляющій самостоятельную cour des aydes въ Монпельѣ, въ которомъ король упоминаетъ объ «éleus», какъ имѣющихъ въ своихъ рукахъ администрацію вотированныхъ Штатами налоговъ.

Этимъ élus принадлежитъ право постановлять приговоры въ первой инстанціи по всѣмъ спорамъ, возникающимъ по поводу обложенія косвенными налогами [1]).

Судебное разбирательство по всѣмъ нарушеніямъ законодательныхъ постановленій о соляномъ сборѣ предоставлено особому чиновнику, носившему названіе visiteur des gabelles. Мы не можемъ съ точностью опредѣлить время первоначальнаго установленія этой должности въ Лангедокѣ; до насъ дошло лишь имя чиновника, исполнявшаго ее въ 1368 году, т. е. нѣсколько лѣтъ спустя послѣ окончательнаго присоединенія Лангедока къ французской коронѣ, равно [2]) и имена его преемниковъ, а также нѣсколько законодательныхъ актовъ конца 14-го и начала 15-го вѣка, опредѣляющихъ судебныя функціи этихъ чиновниковъ.

До 1398 года мы находимъ въ Лангедокѣ всего одного visiteur. Съ этого года и въ теченіи всей первой четверти 15-го вѣка число ихъ было два; каждый имѣлъ своего помощника, locum-

---

1) Эти косвенные налоги состояли во взиманіи 12 deniers съ фунта хлѣба и другихъ товаровъ при продажѣ или обмѣнѣ и $^1/_8$ цѣны вина, продаваемаго въ розницу. См. Ord. 1437 года въ Edits et ordonnances des rois concernant l'autorité et jurisdiction de la Cour des aydes de Montpellier.

2) См. Extrait du traité des gabelles à sel du Languedoc fait par sieur Muchel, maistre particulier des eaues et forests du gouvernement de Montpellier contenant les fonctions, pouvoirs, auctoritez et jurisdiction des visiteurs contrôleurs généraux, lieutenans et autres officiers des gabelles du Languedoc, одинъ изъ рѣдкихъ экземпляровъ котораго находится въ Bibliothèque Nationale (къ сожалѣнію не полный). Имена лицъ, исполнявшихъ должность visiteurs съ 1368 года до конца 14 столѣтія, слѣд.: Julianus Baucherii и Jean Ladmirault. Древнѣйшіе законодательные акты (изъ дошедшихъ до насъ), опредѣляющіе предметы вѣдомства этихъ чиновниковъ:

1) Compagnie des gabelles faite entre le Roy nostre sire et le Roy de Sicile, comte de Provence, donnée à Béziers le 29 jour de decembre 1398.

2) Lettres patentes de Jean, fils du roy de France—lieutenant du Roy au pais de Languedoc, données au chasteau de Magdun sur Evre le 23 juin 1411.

3) Edit de Charles VII du mois d'octobre 1429, подтверждающій постановленія lettres patentes 1411 года по отношенію къ visiteurs,

tenens, разбирательству котораго предоставлены мелкія право нарушенія. Судебныя функціи visiteur des gabelles опредѣлены слѣдующимъ образомъ въ lettres patentes 23 іюня 1411 г.:

«De quibuscunque causis, factum et gubernationem dicti salis et eas tangentibus et dependentibus et connexis et de quibuscunque excessibus, delictis seu criminibus per officiarios dicti salis qualitercunque commissis et committendis civiliter aut criminaliter durante tracta aut gubernatione salis supra dicta et per alios mercatores salinarios, opetarios, conductores, et alias quascunque personas factum dicti salis exercentes, quamdiu dictum factum exercebunt principaliter vel incidenter aut alia executione: vel factum dicti salis impediendo seu perturbando, publice vel occulte servientes commissarios aut alios officiarios dicti salis et ejus gubernatores citando, molestando aut injurando, aut ipsum sal sive albarenos emendo, mercando, furando aut monopolum ut fiat carius faciendo, falsas mensuras tenendo et eis utendo, falsos alberones *) seu empreintias fabricando, et eas furando, salinas faciendo, reparationes destruando, et ad faciendum sal salinarios impediendo aut salinas sive salinaria animalia, quadrigas navigia sal portantia, aut conductores eorum damnificando, injurando, turbando, impediendo, molestando: et generaliter de quibuscunque aliis causis et praemissis aut aliqua praemissorum dependentibus et emergentibus seu connexis principaliter vel incidenter, cognitio, correctio et punitio civiliter vel criminaliter ad dictos generales visitatores, vel ad suos locumtenentes in dictis partibus totaliter et plenarie pertineant, devolvantur et cognoscant et definiant plenarie et perfecte absque defficultate quacunque: et quod per dictum visitatorem aut suos locumtenentes vel alterum eorum cogni-

*) Росписки, выдаваемыя покупщикамъ соли.

tum et definitum fuerit, condemnando, absolvendo, componendo, declarando seu alia quovis modo ordinando. Volumus et concessimus perpetuo observari et omniae executiones demendari absque contradictione aliquali: Quia ipsum iudicem cognitorem omnium causarum praedictarum et cuiuslibet earum facimus et statuimus per praesentes, sive ordinationis tenore et auctoritate regia super hoc nobis attributa et qua fungimur in hac parte ipsum visitatorem, gubernatorem et omnes alios officiarios dicti salis quamdiu erunt in eorum officiis, et alios mercatores factum salis exercentes; quamdiu dictum exercebunt, et causas suas praedictas civiles aut criminales ab omni alia jurisdictione ordinaria excepimus, ac ecceptas esse volumus».

Предѣлы вѣдомства ихъ распространяются на слѣдующіе 3 сенешальства—Тулузу, Каркассонъ и Бокеръ. При арестѣ имущества виновныхъ въ нарушеніи законодательныхъ постановленій о соляномъ сборѣ, visitateurs или ихъ locumtenentes могутъ разсчитывать на содѣйствіе сенешаловъ и другихъ административно-полицейскихъ чиновниковъ (ст. 6).—Всякій разъ, когда возникаетъ недоразумѣніе касательно точнаго смысла тѣхъ или другихъ законодательныхъ постановленій о соляномъ сборѣ, истолкованіе законовъ принадлежитъ visitatores и ихъ locumtenentes (ст. 17).—Какъ тѣмъ, такъ и другимъ, дозволяется взыскивать съ каждаго обвиненнаго 2 франка золотомъ въ свою пользу (ст. 10) *).

Взаимное отношеніе locumtenentes и visitatores опредѣляется въ законѣ, какъ отношеніе высшей инстанціи къ низшей. Всѣ приговоры намѣстниковъ поступаютъ, въ силу апелляціи, на перерѣшеніе generales visitatores.—Апелляціи на приговоры послѣднихъ идутъ или въ парламентъ, или

*) Franc d'or равняется 4 ливрамъ 11 deniers. Секретарь получаетъ всего 1 франкъ золотомъ.

къ тѣмъ conseillers généraux sur le fait de la justice des aydes въ Парижѣ, которые имѣли юрисдикцію налоговъ въ «partibus Occitanae et Aquitanae» (т. е. въ сенешальствахъ, въ составъ которыхъ входили Тулуза, Каркассонъ и Бокеръ (ст. XVIII).

Причины, вызвавшія короля Карла VII даровать въ Турѣ lettres patentes 30 января 1437 года *), установлявшія cour des aydes въ Монпельѣ, объяснены въ предисловіи къ этимъ письмамъ: въ немъ говорится о «grans périls et distanses des chemins», ведущихъ изъ провинціи въ Парижъ, что дѣлаетъ апелляціи въ парижскую cour des aydes для жителей Лангедока и Гвіены «comme dure et insuportable chose».

Эти причины заставили Штаты провинціи настаивать передъ королемъ объ основаніи самостоятельной высшей судебно-административной инстанціи для рѣшенія всѣхъ споровъ, могущихъ возникнуть изъ факта неравномѣрнаго обложенія отдѣльныхъ плательщиковъ *).

Уступая этимъ настояніямъ, король рѣшился установить самостоятельную cour des aydes для Лангедока, Гвіены, Руерга и Кверси. Первыми членами этой палаты были архіепископъ Тулузскій, епископъ Лаонскій и Безьерскій, maistre des requestes de nostre hostel, Arnaud Desmarestz, и два королевскіе адвоката—Pierre du Moulin et Jean de Areu, licenciés en droit civil et canon. Королевскія письма говорятъ, что названныя лица должны быть совѣтниками и судьями по всѣмъ спорамъ, касающимся aydes и другихъ субсидій, взимаемыхъ въ 3-хъ вышепо-

* Edicts et ordonnances du roy concernant l'autorité et jurisdiction des cours des aydes de France sous le nom de celle de Montpellier (одинъ экземпляръ этого сочиненія я только и могъ найти въ Bibliothèque Mazarine № 3272).

именованныхъ провинціяхъ, какъ-то taille, налога на соль, и всякаго рода налоговъ и сборовъ, взимаемыхъ или которые будутъ взимаемы впредь, равно и ихъ принадлежностей (circonstances et dependances).—Они постановляютъ приговоры лишь по апелляціямъ въ качествѣ высшей и послѣдней инстанціи на приговоры élus и visitateurs des gabelles и имѣютъ не только право, но и обязанность, подвергать лицъ, не имѣвшихъ, по ихъ мнѣнію, основанія апеллировать, штрафу въ 20 ливровъ въ пользу короля; штрафъ можетъ быть въ этомъ случаѣ замѣняемъ и другимъ видомъ наказанія, по усмотрѣнію самихъ судей.

Приговоры ихъ дѣйствительны только подъ условіемъ постановки ихъ по крайней мѣрѣ 3-мя судьями. При разбирательствѣ процессовъ и постановкѣ приговоровъ генеральные совѣтники должны слѣдовать порядку, принятому парижской cour des aydes. Свои засѣданія совѣтники не обязаны производить въ одномъ опредѣленномъ мѣстѣ, но тамъ, гдѣ заблагоразсудятъ.—При палатѣ установляется канцелярія, въ которой приговоры получаютъ окончательную форму [1]). Законъ требуетъ приложенія къ нимъ королевской печати и подписи секретаря палаты.

Въ слѣдующемъ году (1438 5-го августа) король издаетъ новыя lettres patentes, которыми подтверждаетъ предметы вѣдомства, предоставленные письмами 1437 года установленнымъ имъ généraux des aydes [2]).

Учрежденіе cour des aydes предшествовало лишь немногими годами установленію самостоятельнаго парламента для Лангедока, Кверси, Руерга, Гвіены, Гасконьи, Ландъ, Ажене, Базаде и Перигоръ. Онъ былъ учрежденъ несмотря на рѣшительную оппозицію парижскаго парламента, въ

[1]) Mss B. N. Coll de Languedoc № 120, p. 304.

[2]) Trésor des chartes du roi; sénechaussée de Toulouse, lia 5 № 5 fol 170.

виду многократныхъ пастояній Штатовъ провинціи, ассигновавшихъ сумму въ 1.200 ливровъ для уплаты жалованья членамъ вновь учрежденнаго парламента [1]).

Парламенту подчинены были всѣ суды низшей инстанціи, какъ королевскіе, такъ и вотчинные, апелляціи на рѣшенія которыхъ поступали дотолѣ въ парижскій парламентъ.

Въ организаціи этихъ низшихъ инстанцій мы не находили никакой существенной перемѣны вплоть до установленія Генрихомъ III президіаловъ; такъ какъ нельзя считать таковой перенесеніе титула сенешоссеи на нѣкоторыя vigueries, такъ наз. petites senechaussées [2]).

Одновременно съ установленіемъ парламента воспослѣдовала слѣдующая важная перемѣна въ финансовой администраціи страны. Штаты рѣшились выкупить установленные ими прежде косвенные налоги на свѣжее и соленое мясо, вино, продаваемое въ розницу, и рыбу, за ежегодную плату королю соотвѣтствующей суммы (équivalent [3]). Сумма эта была взимаема самими Штатами въ формѣ косвеннаго налога чрезъ лицъ, избранныхъ ими отъ всѣхъ 3-хъ сословій, по 3 отъ каждаго (trois hommes d'eglise, trois nobles et trois de l'estatcommun). Избранные получили одновре-

[1]) Revue de législation ancienne et moderne francaise et étrangère article de Lapierre Sept et Oct. 1874 le «Parlement de Toulouse» p. 496.

Величина разстоянія, отдѣлявшаго Лангедокъ отъ Парижа, заставила короля сперва предоставить право постановки окончательныхъ приговоровъ по всѣмъ гражданскимъ и уголовнымъ дѣламъ уже установленнымъ въ провинціи généraux sur le fait de la justice des aides (lettres patentes 30-го января 1438 года *), а затѣмъ учредить постоянный парламентъ въ Тулузѣ, (lettres patentes) 11-го октября 1443 года.

[2]) Boutaric, les institutions judicaires du Languedoc dans la Bibliothèque de l'école des chartes 4 série II vol p. 123.

[3]) Mémoire sur le Languedoc par Basville Mss 1432 B. Nat.

*) См. Histoire de Languedoc par Dom Vaissette, Preuves p. 448.

менно право быть судьями по всѣмъ спорамъ, могущимъ возникнуть изъ обложенія жителей вновь установленными сборами [1]). Эти административно-судебные чиновники, замѣнившіе собою прежнихъ élus, были установлены въ 3-хъ главнѣйшихъ сенешальствахъ страны, въ Тулузѣ, Монпельѣ и Каркассонѣ, по 3 въ каждой. Приговоры ихъ были окончательными. Установленіе ихъ повело къ уменьшенію въ значительной степени числа дѣлъ, подлежавшихъ разбирательству лангедокской cour des aydes. Король, признавая безполезнымъ дальнѣйшее существованіе должностей генеральныхъ совѣтниковъ палаты, предоставилъ членамъ тулузскаго парламента, письмами отъ 21 іюля 1444 года, обязанности генеральныхъ совѣтниковъ. Онѣ были возложены на архіепископа тулузскаго, одного maistre des requèstes de l'Hostel, Jean d'Estampes, исполнявшаго въ провинціи обязанности conseiller général sur le fait des finances и 2-хъ совѣтниковъ тулузскаго парламента, Jean d'Assy et Pierre Bertillet. Имъ предоставлено было право въ предѣлахъ pays de Languedoc и duché de Guienne постановлять въ качествѣ апелляціонной инстанціи окончательные приговоры по всѣмъ спорамъ, могущимъ возникнуть изъ обложенія жителей tailles и gabelles, единственныхъ предметовъ вѣдомства, остававшихся въ рукахъ лангедокской cour des aides со времени установленія juges de l'equivalent [2]). Такимъ образомъ обѣ палаты были соединены въ одну или, лучше сказать, cour des aydes сдѣлалась не болѣе, какъ отдѣльной комиссіей тулузскаго парламента. Фактъ этотъ послужилъ парламенту, какъ мы

---

1) Lettres patentes du 12 Septembre 1467 въ édits et ordonnances du roy concernant la Cour des aydes de Montpellier.

2) См. Mss B. N. Coll du Languedoc № 129 p. 316, Lettres patentes données à Orléans le 21 Juil. 1444.

увидимъ впослѣдствіи, предлогомъ не разъ обнаруживать притязанія на принадлежность ему предметовъ вѣдомства cour des aides. Установленный такимъ образомъ порядокъ продолжался недолго. Съ одной стороны, обремененіе парламента огромнымъ множествомъ дѣлъ повело къ нескончаемости процессовъ, съ другой, невыгоды избирательнаго принципа въ дѣлѣ назначенія судей и отсутствіе контроля высшей инстанціи по отношенію къ судьямъ эквивалента вскорѣ сдѣлались весьма чувствительными. Въ предшествующей главѣ мы имѣли случай замѣтить, что избраніе судей сословіями далеко не является ручательствомъ безпристрастной постановки ими приговоровъ. Сословный антагонизмъ незамѣтно вторгается въ область суда и дѣлаетъ послѣдній орудіемъ не правосудія, а притѣсненія одного класса другимъ. Ни въ одной области администраціи сословный характеръ суда не даетъ себя чувствовать съ большею рѣзкостью, какъ въ области управленія налогами. Нѣтъ ничего естественнѣе желанія каждаго сословія свалить бремя налоговъ съ своихъ плечъ на плечи остальныхъ сословій. Избранные судьи являются лучшимъ орудіемъ осуществленія такихъ сословно-эгоистическихъ стремленій и дѣло распредѣленія налоговъ въ ихъ рукахъ становится легальнымъ отягощеніемъ сборами одного сословія другимъ. Эти результаты примѣненія избирательнаго принципа къ административнымъ судамъ имѣли мѣсто и въ данномъ случаѣ, на этотъ разъ къ явной невыгодѣ привилегированныхъ сословій, которыя на первыхъ порахъ, не понимая всей важности замѣщенія должностей судей эквивалента своими членами, дали возможность среднему сословію захватить эти должности почти исключительно въ свои руки. Акты, дошедшіе до насъ отъ этого времени, не даютъ намъ подробныхъ указаній касательно только что описан-

наго нами процесса, вторженія сословнаго начала въ судъ, но и тѣхъ немногочисленныхъ свѣдѣній, которыя мы имѣемъ, достаточно, чтобы фактически обосновать высказанное нами мнѣніе. Изъ эдикта 21 сентября 1467 года мы узнаемъ, что должности juges de l'équivalent обыкновенно были заняты лицами низкаго происхожденія и большею частію свѣтскими, мало свѣдущими въ дѣлѣ суда и финансовой администраціи (de basse condition et la pluspart gens lais non connaissans en fait de justice et des finances [1]). Тулузскій парламентъ, составленный по преимуществу изъ членовъ высшихъ сословій [2]), старается противодѣйствовать постепенно вторгшемуся произволу въ дѣло распредѣленія «эквивалента», присвоеніемъ себѣ права перерѣшать по апелляціямъ, въ качествѣ высшей и послѣдней инстанціи, дѣла, по которымъ состоялись приговоры судей эквивалента. Это послѣднее обстоятельство ведетъ еще къ большему обремененію парламента дѣлами и заставляетъ стороны проводить цѣлые мѣсяцы и годы въ тщетномъ ожиданіи окончательныхъ приговоровъ [3]). Такое замедленіе въ постановкѣ судебныхъ рѣшеній отзывалось гибельно не на однихъ мѣстныхъ жителяхъ, но и на правительствѣ, которому налоги были уплачиваемы не въ надлежащее время, а послѣ весьма чувствительныхъ замедленій [4]). Король не видѣлъ другаго средства

[1]) Edits et Ordonnances concernant la Cour des aides de Montpellier. Lettres patentes du 21 Sept 1467.

[2]) Въ 1444 году парламентъ имѣлъ въ своемъ составѣ 2-хъ президентовъ, совѣтниковъ свѣтскихъ и духовныхъ. При Людовикѣ XI мы находимъ 3-хъ президентовъ, 8 свѣтскихъ и 8 духовныхъ совѣтниковъ. Эти свѣдѣнія почерпнуты нами изъ цитированной выше статьи Lapierre «Parlement de Toulouse» стр. 498 и 500.

[3]) Ord. et édits concernant la Cour des aides de Montpellier. Lettres patentes du 21 Septembre 467.

[4]) Edits et ordonnances concernant la Cour des aides de Montpellier. Lettres patentes de 1467.

положить конецъ возникшимъ такимъ образомъ затрудненіямъ, какъ возстановленіемъ въ цѣлости въ 1467 году прежняго порядка въ дѣлѣ обжалованія неправильностей въ обложеніи налогами. Cour des aides возстановлена и мѣстопребываніе ея опредѣлено разъ навсегда въ Монпельѣ. Съ цѣлью избавить жителей провинціи отъ необходимости, въ случаѣ апелляціи, каждый разъ лично являться въ Монпелье, дозволено 3-мъ, даже 2-мъ членамъ палаты, но на этотъ разъ непремѣнно въ обществѣ губернатора лангедокскаго, его лейтенанта, или генеральнаго совѣтника по финансовой администраціи (conseiller général sur le fait des finances), производить разъѣзды (chevauchées) въ провинціи и на мѣстахъ постановлять окончательные приговоры по апелляціямъ, представленнымъ имъ мѣстными обывателями. Губернатору или его лейтенанту, и генеральному совѣтнику по высшей финансовой администраціи дозволено во время ихъ пребыванія въ Монпельѣ принимать участіе въ засѣданіяхъ палаты. Такимъ образомъ, между тѣмъ какъ прежняя связь палаты съ парламентомъ окончательно прервана и послѣднему запрещено даже всякое дальнѣйшее вмѣшательство въ разбирательство споровъ, возникающихъ по поводу обложенія налогами, граница, отдѣляющая администрацію отъ суда, проведена не вполнѣ и, рядомъ съ вмѣшательствомъ губернатора, его лейтенантовъ и генеральныхъ совѣтниковъ въ дѣло отправленія суда, органамъ послѣдняго дозволено раздѣлять съ чиновниками финансовой администраціи обязанность по отношенію къ контролю низшихъ административныхъ инстанцій *).

Cour des aides предоставлены снова прежніе предметы вѣдомства: право постановля ть окончательные приговоры по апелляціямъ въ спорахъ, возникающихъ изъ обложенія gabelles и tailles, признано за ней одинаково съ правомъ

*) Ibid.

перерѣшать дѣла, по которымъ состоялись уже приговоры «судей эквивалента». Число послѣднихъ, возросшее съ 1444 года до 15, уменьшено до 10, по 2 въ каждомъ изъ 5 сенешальствъ---Тулузѣ, Каркассонѣ, Безьерѣ, Монпельѣ и Пюи, число членовъ палаты—5 человѣкъ, считая въ томъ числѣ и президента; для дѣйствительности приговоровъ необходимо присутствіе по крайней мѣрѣ 3-хъ членовъ Вознагражденіе члены палаты получаютъ изъ суммъ, доставляемыхъ штрафами (exploits et amandes) и денежными взысканіями со сторонъ за экспедируемыя палатой бумаги.

Должности совѣтниковъ и президента объявлены продажными, какъ вообще всѣ судебныя должности того времени, продажу которыхъ короли относили къ числу доходныхъ статей королевской казны. Провинціальные Штаты долго не могли примириться съ такимъ порядкомъ вещей. Требованіе уничтожить эту продажность, поставленное генеральными Штатами въ Турѣ 1484 года, возобновлено провинціальными штатами Лангедока въ 1492 году, но безуспѣшно [1]).

Парламентъ не сразу согласился возвратить cour des aides прежнія ея функціи и королямъ пришлось изданіемъ цѣлаго ряда эдиктовъ и приговоровъ королевскаго совѣта положить конецъ дальнѣйшимъ присвоеніямъ парламента. Въ 1478 году (3-го марта) Людовикъ II издастъ эдиктъ, въ которомъ, подтверждая предметы вѣдомства палаты, запрещаетъ парламенту вмѣшиваться въ разбирательство предоставленныхъ ей дѣлъ [2]). Парламентъ продолжаетъ однако прежнія присвоенія и вмѣстѣ съ тѣмъ побуждаетъ штаты провинціи представить королю ходатайство объ уничтоженіи палаты [3]). Въ свою очередь палата, не довольствуясь одной

[1]) Mss Coll. de Languedoc № 132, fol 37.

[2]) Mss B. N. Coll. de Languedoc № 129, p. 335.

[3]) Mss Bibliothèque du musée Fabre à Montpellier. Memoire de M-r Serres, procureur de la Cour des aides sur l'histoire de la Cour p. 19.

юрисдикціей по апелляціямъ, постепенно присвоиваетъ себѣ разбирательство дѣлъ въ первой инстанціи. Штаты провинціи 1483 года, уступая настояніямъ парламента, рѣшаются включить въ тетради жалобъ ходатайство объ уничтоженіи cour des aides въ Монпельѣ, существованіе которой, какъ они утверждаютъ, безполезно, обременительно для народа и вредно для судей остальныхъ судовъ провинціи (inutile, à charge au peuple et préjudiciable à la jurisdiction des autres Cours[1]). Король находилъ однако свои выгоды въ удержаніи палаты, обезпечивавшей ему возможность своевременнаго взиманія налоговъ. Вотъ почему ходатайство штатовъ оставлено было безъ вниманія. Королевскіе комиссары ограничились однимъ лишь запрещеніемъ палатѣ заниматься разбирательствомъ процессовъ въ первой инстанціи [2]).

Сословія возобновляютъ свое ходатайство въ слѣдующемъ году, на генеральныхъ Штатахъ, собранныхъ въ Турѣ. Тетрадь жалобъ Лангедока заключаетъ въ ст. 27 ходатайство объ уничтоженіи cour des aides, «какъ вредной народному благосостоянію» (pernicieuse et dommageable à la chose publique). На этотъ разъ воля сословій была исполнена. Король обѣщалъ уничтожить ненавистную для нихъ палату и предоставить принадлежащія ей функціи тулузскому парламенту [3]). Перенесеніе парламенту предметовъ вѣдомства cour des aides, воспослѣдовавшее въ силу lettres patentes 8 марта 1485 года [4]), продолжалось недолго: 5-го октября 1486 года король снова возстановилъ палату въ Монпельѣ и возвратилъ на ихъ прежнія мѣста совѣтниковъ,

[1]) Mss B. N. Coll. de Languedoc № 129, p. 344.
[2]) Ibid. p. 344.
[3]) Ibid. p. 349.
[4]) Bib. du musée Fabre à Montpellier. Mss. № 51. Mémoire de M-r Serres sur l'Histoire de la Cour p. 21.

прокурора, адвоката и кассир-въ. Всѣ приговоры, постановленные парламентамъ въ качествѣ cour des aides [1]) были уничтожены:

Въ письмахъ, адрессованныхъ королемъ герцогу бургундскому, губернатору провинціи, отъ 25 января 1487 года, король сознается, что прежнее уничтоженіе было сдѣлано имъ слишкомъ поспѣшно и необдуманно (par inadvertance et surprise) [2]) и что результатами предоставленія парламенту, безъ того обремененному дѣлами, предметовъ вѣдомства cour des aides, была нескончаемость процессовъ (les appelations et procès demeurent immortels), къ одинаковой невыгодѣ жителей провинціи и правительства, такъ какъ взиманіе налоговъ, благодаря ей, необходимо должно было быть замедляемо (à la foule de nostre peuple et au retardement de nos deniers) [3]). Высшая магистратура провинціи единодушно противилась возстановленію палаты и Juge Mage согласился внести эдикты, возстановлявшіе cour des aides, въ свои протоколы не ранѣе 1491 года [4]).

Въ 1492 году Штаты провинціи возвращаются къ требованію—уничтожить палату и предоставить предметы вѣдомства ея особому отдѣленію парламента, которое сословія предлагаютъ установить для разбирательства исключительно этого рода дѣлъ. Они утверждаютъ, что возстановленіе Cour des aides произошло вопреки принадлежащихъ странѣ привилегій и свободъ, въ силу которыхъ провинція имѣетъ право не имѣть другихъ высшихъ судебныхъ инстанцій, кромѣ тѣхъ, какія она сама пожелаетъ (les quels généraulx ont esté érigés en souveraineté contre

1) Mss. № 31 p. 23 Musée Fabre.

2) Ibid. p 352.

3) Lettres patentes du 5 et 17 octobre 1486 въ Mémoire de M-r Serres Bibl. du musée Fabre à Montpellier. Mss № 31 p 21, 23, et suiv.

4) Ibid. p 353.

les privilegez et libertez du pays de Languedoc, par les quels ledit pays ne doit avoir souveraineté de justice que de savoulenté) [1]). Но это ходатайство, какъ и всѣ послѣдующія, остается безуспѣшнымъ. Короли слишкомъ хорошо стали понимать, какія существенныя услуги въ дѣлѣ скораго взиманія налоговъ оказывала имъ палата, съ другой стороны, они не могли не сознавать опасности, связанной съ увеличеніемъ и безъ того обширныхъ функцій могущественнаго своей популярностью парламента. Отвѣтомъ на всѣ настоянія штатовъ были королевскія письма 4-го ноября 1493-го года, изданныя въ Montils les Tours и заключавшія въ себѣ запрещеніе парламенту вмѣшиваться въ разбирательство споровъ, предоставленныхъ вѣдомству палаты [2]). Парламентъ продолжалъ однако настаивать предъ королемъ о предоставленіи ему послѣднихъ. Эти настоянія побудили короля къ принятію слѣдующей мѣры. Въ 1495-мъ году [3]) онъ приказалъ обѣимъ палатамъ представить доказательства въ подтвержденіе претензій каждой на исключительное отправленіе юрисдикціи налоговъ. Эти доказательства должны были быть представлены депутатами палатъ двоюродному брату короля, герцогу бурбонскому и овернскому, исполнявшему должность lieutenant général, который, въ свою очередь, обязанъ былъ сообщить королю о результатахъ своего разслѣдованія. Мѣстомъ собранія назначенъ былъ городъ Муленъ. Герцогъ Бурбонскій явился для разбирательства обоюдныхъ притязаній палатъ въ сопровожденіи членовъ королевскаго совѣта. Парламентъ послалъ своимъ депутатомъ прокурора

[1]) Mss Bibl Nationale. Coll de Languedoc № 132 fol 38.
[2]) См. Edits et ordonnances concernant le Cour der Aides de Montpellier.
[3]) Ibid. Déclaration du Roy Charles VIII sur l'autorité et jurisdiction de la Cour 8-го іюля 1495-го года.

maistre Mathieu Bosequet, доктора правъ, cour des aides— двухъ генеральныхъ совѣтниковъ—Jean Salomon, доктора правъ, и Philippes Delosergio, licencié. Обѣ стороны были одинаково допущены къ представленію доказательствъ и къ устной защитѣ своихъ претензій: затѣмъ послѣдовало чтеніе всѣхъ относящихся къ этому вопросу законодательныхъ постановленій. Результатъ разслѣдованія оказался благопріятнымъ для палаты и побудилъ короля къ изданію декларацін 8-го іюля 1495-го года, которою разъ на всегда запрещается парламенту, синдику штатовъ и вообще кому бы то ни было, возобновлять ходатайство о присвоеніи парламенту предметовъ вѣдомства cour des aides и за послѣдней признано исключительное право постановлять по апелляціямъ окончательные приговоры по всѣмъ спорамъ касательно aydes, tailles, greniers à sel, équivalens и ихъ принадлежностей, въ предѣлахъ Лангедока, Кверси и Руерга, съ строжайшимъ запрещеніемъ всякого вмѣшательства со стороны парламента [1]). Это запрещеніе еще разъ повторено въ письмахъ Карла VIII отъ 1498-го года, по отношенію ко всѣмъ cours des aydes королевства [2]).

Фактъ борьбы провинціальныхъ штатовъ съ парламентомъ не можетъ быть объясненъ случайностью, такъ какъ въ исторіи нѣтъ ничего случайнаго; онъ не можетъ быть объясненъ также преданностью штатовъ отвлеченному метафизическому принципу, встрѣчающемуся въ дебатахъ учредительнаго собранія, въ силу котораго юрисдикція по всевозможнымъ дѣламъ должна быть предоставлена однимъ и тѣмъ же, такъ наз. обыкновеннымъ и естественнымъ,

1) Edits et ordonances concernant la Cour des aydes de Montpellier, p. 6.
2. См. édits et ordonnances, concernant la Cour des Aydes de Montpellier p. 9.

судьямъ [1]). Причины этой борьбы лежатъ глубоко въ сословныхъ интересахъ и эгоизмѣ правящихъ классовъ. Чтобы раскрыть ихъ, намъ необходимо прежде всего отказаться отъ ходячихъ понятій о правильномъ представительствѣ штатами Лангедока интересовъ всего населенія. Раскройте любое руководство по исторіи французскаго права, и вы непремѣнно найдете въ немъ замѣчаніе, сущность котораго сводится къ тому, что благодаря двойному представительству средняго сословія въ провинціальныхъ штатахъ Лангедока, интересы низшихъ классовъ въ этой провинціи не были принесены въ жертву интересамъ привилегированныхъ сословій [2]). Дѣйствительно, число депутатовъ отъ одного средняго сословія превышало число представителей, посылаемыхъ совмѣстно дворянствомъ и духовенствомъ [3]). Мало того, депутаты средняго сословія, благодаря порядку голосованія въ общемъ собраніи сословій и постановкѣ приговоровъ большинствомъ голосовъ, могли всегда оказывать рѣшительное вліяніе на характеръ принимаемыхъ постановленій. Въ виду всего этого читателю легко будетъ прійдти къ заключенію, что ни въ одной провинціи старинной Франціи интересы народа не находили болѣе серьезнаго обезпеченія въ личномъ составѣ представительнаго собранія, какъ въ Лангедокѣ. Это заключеніе однако далеко не отвѣчаетъ дѣйствительности. 63 депутата отъ средняго сословія не представляли собою не только народа, но даже и средняго сословія.

Въ самомъ дѣлѣ, присмотримся ближе къ тому, изъ кого

---

[1]) Это объясненіе борьбы провинціальныхъ представительствъ съ административными судами къ сожалѣнію слишкомъ свойственно французскимъ историкамъ (см. напр. Desjardins Etats généraux).

[2]) См. Шефнера или Варнкенига.

[3]) Ibid. Число депутатовъ отъ каждаго изъ привилегированныхъ сословій было 23 человѣка. Число депутатовъ средняго сословія 63.

составлялось это число: I) въ составъ его входили меры и консулы [1]) важнѣйшихъ городовъ провинціи, какъ-то: Тулузы, Монпелье и др., равно и тѣхъ, которые были главными городами діоцезовъ—Gignac (въ Beziers) Pezinas (въ Agde), Clermont (въ Lodéve), Marvisols (въ Meude), Castelnaudarry (въ St Papoul), Valentino (въ Commenge) и Tangeaux (въ Mirepoix) Города эти посылали 1-го, 2 хъ и болѣе депутатовъ, которыми, въ большинствѣ случаевъ, были меры и консулы. II) Всѣ остальные города провинціи чередовались въ посылкѣ депутатовъ, ихъ посланцами были также обыкновенно меры и консулы. III) О представительствѣ сельскаго населенія нѣтъ и помину [2]).

И такъ депутаты отъ средняго сословія, вербовавшіеся изъ городскихъ магистратовъ, представляли собою одинъ лишь богатый и правящій классъ городовъ.

Составленные изъ такихъ элементовъ—дворянства, духовенства и членовъ городскихъ правленій, штаты провинціи являлись представителями крупной собственности и правящаго класса страны.

Мелкіе собственники, городскіе и сельскіе, оставались не представленными и ихъ интересы, по этой причинѣ, не находили защитниковъ въ сословномъ собраніи провинціи.

Въ странѣ, въ которой, какъ въ Лангедокѣ, всѣ сосло-

[1]) Tocqueville (L'ancien regime et la révolution) говоритъ совершенно голословно: «Le maire, le consul, le syndic, représentait aussi fidèlement alors dans le sein des états les volontès de la population au nom de laquelle il parlait, que s'il avait été choisi tout exprès par elle» (Appendice p. 324).

[2]) Приведенныя нами данныя взяты изъ мемуара, составленнаго въ 1698 г. въ царствованіе Людовика XIV по личному приказу короля. Авторъ мемуара сообщаетъ, что описанный имъ порядокъ, существовавшій въ провинціи, съ незапамятныхъ временъ опирается на древнихъ обычаяхъ городовъ *).

*) Correspondance administrative sous le règne de Louis XIV въ Coll. des Docum. inédits sur l'histoire de France.

вія одинаково призваны къ несенію податей, высшіе классы не остаются обособленными отъ богатой буржуазіи; напротивъ того, единство экономическихъ интересовъ, приближаетъ городской патриціатъ къ двумъ высшимъ сословіямъ, между тѣмъ какъ разногласіе ихъ, по мѣрѣ приближенія городской буржуазіи къ высшимъ сословіямъ, все болѣе и болѣе отдѣляетъ ее отъ остальной массы населенія, состоящей изъ мелкихъ собственниковъ и неимущихъ. Вмѣсто прежняго дѣленія общества по началу рожденія, получается новое, въ основаніи котораго лежитъ экономическое различіе крупнаго и мелкаго владѣнія; дворянство, духовенство и городской патриціатъ составляютъ одно компактное цѣлое, одинъ владѣтельный и правящій классъ, интересы котораго рѣзко противуположны остальной массѣ населенія. Стереотипнымъ снимкомъ этого правящаго класса являются провинціальные штаты.

Личный составъ парламента, въ которомъ число духовныхъ совѣтниковъ равнялось числу свѣтскихъ и должности президентовъ были заняты членами мѣстной аристократіи, приближался довольно близко къ личному составу представительнаго собранія провинціи.

Совершенно другимъ представлялся составъ cour des aides, особенно до тѣхъ поръ, пока господство начала продажности должностей не подкосило въ корнѣ этого учрежденія. Доктора правъ и maitres des requètes являлись для правящаго класса плохой гарантіей защиты его интересовъ въ дѣлѣ распредѣленія налоговъ и вызывали ненависть консуловъ городовъ строгимъ контролемъ за ввѣреннымъ имъ сборомъ налоговъ *). На эти причины борьбы провинціаль-

*) Консулы городовъ были, въ силу ихъ должности, сборщиками податей въ предѣлахъ того города, гдѣ они отправляли свою должность. См. Bibl. Mazarine № 3272.—Arrestz de consèquence de la Court des aydes de Montpellier par Jean de Philppi.—Montpeller 1597 г. infolio art 9.

ныхъ штатовъ и органовъ мѣстной финансовой администраціи, бывшихъ въ то же время представителями средняго сословія въ штатахъ Лангедока, указываютъ lettres patentes отъ 17-го октября 1486-го года: «нѣкоторыя частныя лица, сказано въ нихъ, городскіе обыватели и консулы, восчувствовали враждебное расположеніе и даже ненависть къ чиновникамъ cour des aides, такъ какъ послѣдніе исправляли своими приговорами дѣлаемыя ими злоупотребленія и вымогательства, на которыя ежедневно поступали жалобы отъ бѣднаго народа» [1]).

При такихъ условіяхъ желаніе провинціальныхъ штатовъ и органовъ городскаго самоуправленія перенести юрисдикцію налоговъ изъ рукъ cour des aides въ руки парламента, составленнаго изъ членовъ привилегированныхъ сословій и богатѣйшей буржуазіи, является вполнѣ понятнымъ.

Переходимъ къ вопросу о личномъ составѣ и предметахъ вѣдомства изучаемыхъ нами судовъ въ теченіи всего пройденнаго періода. Начнемъ съ высшей инстанціи, съ палаты денежныхъ сборовъ въ Монпельѣ. Въ періодъ времени отъ 1467 года до конца 15-го вѣка личный составъ палаты представляется слѣдующимъ: президентъ, 4 совѣтника, королевскій адвокатъ, королевскій прокуроръ, сборщикъ, секретарь и 2 пристава [2]).

Предметы вѣдомства палаты въ подробности перечислены въ королевской декларации 8-го іюля 1498 года. Въ ней

1) Буквальный текстъ слѣд.: «certains particulairs et habitans de quelques villes et consulats d'icelluy pays avoient conceu haine et malveillance contre nos officiers de ladite Cour, parceque les plaintes, que journellement lui en venaient du pouvre peuple ils réformaient et corrigeoient des mangeries et abus qu' ils foisaient esdits consulats.—Mss. Bibl. du mus Fabre (Montpellier) № 51 p. 29.

2) См. l'édit de Louis XI du 3 mars 1478 et l'edit du 5 oct. 1486, l'édit de Charles VIII de 1498. Mss B. Nat. Coll de Languedoc, № 129, p. 335 et 368 и Mss. № 51 Musée Fabre à Montpellier p. 23.

сказано, что cour des aides въ Монпельѣ должна „Cognoistre, décider et déterminer entierement en souverain et dernier ressort, ores et pour le temps advenir de touts et chascunes les dites causes et matières desdites aides, comme tailles, greniers à sel et équivalent en nosdits pays de Languedoc, Quercy, Rouergue et de toutes les dépendances d'iceles, ainsi et par la forme et manière que font et ont accoustumé faire lesditz generaux ordonnez en nosdites villes de Paris et Rouen".

Изъ только-что приведеннаго нами текста видно, что cour des aides имѣла права высшей и послѣдней инстанціи. Какія же были въ разсматриваемомъ нами періодѣ низшія инстанціи, аппеляціи на приговоры которыхъ должны были поступать въ палату. Ими были 1) visiteurs des gabelles и ихъ locum tenentes 2) juges de l'équivalent и 3) замѣнившіе ихъ въ 1467 г. обыкновенные суды сенешальства. I. Что касается до первыхъ, то въ ихъ организаціи и аттрибутахъ не произошло существенныхъ измѣненій. Число ихъ (2) остается прежнимъ *). Ордоннансъ 1499 года напоминаетъ имъ объ обязанности производить 2 раза въ годъ разъѣзды (chevauchées), съ цѣлью, путемъ личнаго осмотра, убѣдиться въ исполненіи чиновниками соляныхъ складовъ, greniers à sel, законодательныхъ постановленій о соляномъ сборѣ и подвергать наказанію лицъ виновныхъ въ ихъ нарушеніи.

Въ интересахъ преслѣдованія контрабандистовъ, штаты 1498 года, 8 ноября предоставляютъ greniers à sel, установленнымъ въ предѣлахъ сенешальствъ Тулузы, Каркассона, Бокера и герцогствъ Гвіены, Оверни и Руерга, все равно, будутъ ли послѣдніе находиться въ земляхъ свѣтскихъ или духовныхъ владѣльцовъ, право подвергать контрабандис-

*) Edits et ordonnances concernant la Cour des Aides, p. 70 et 67.

товъ личному задержанію, налагать арестъ на ихъ имущество и привлекать виновныхъ къ суду visiteurs или ихъ лейтенантовъ, суду которыхъ подлежатъ также всѣ проступки чиновниковъ greniers à sel, какъ-то: сокрытіе ими соли, употребленіе неправильныхъ мѣръ и вѣсовъ, поддѣлка квитанцій, выдаваемыхъ покупщикамъ соли и т. п. Сенешаламъ запрещается вмѣшиваться въ разбирательство всѣхъ подобнаго рода дѣлъ. Visiteurs подчинены лейтенанты, установленные въ различныхъ мѣстахъ провинціи, число которыхъ съ 2-хъ возросло въ 1499 году до 5 (déclaration de Louis XII de 1499), а годъ спустя — до 7 [1]). Эти locumtenentes, имѣли право постановлять приговоры первой инстанціи по спорамъ, возникавшимъ изъ обложенія gabelles и по проступкамъ противъ законовъ о соляномъ сборѣ, но лишь въ наименѣе важныхъ случаяхъ. Апелляціи на ихъ приговоры шли сперва къ visiteur и затѣмъ въ cour des aydes; неудобство прохожденія одного и того же процесса черезъ 3 инстанціи, выразившееся въ затягиваніи процессовъ до безконечности, побудило Людовика XII издать 2 декларація (17-го января и 2 іюня 1800) [2]), которыми число инстанцій уменьшено до двухъ. Статья VII декларація 17-го января 1500 года опредѣляетъ слѣд.: «постановка приговоровъ въ 1-й инстанціи принадлежитъ visiteurs des gabelles или ихъ лейтенантамъ; апелляціи на ихъ приговоры поступаютъ въ палату [3]). Въ отправленіе

[1]) Extrait du traité des gabelles de Languedoc par Michel, p. 8, déclaration du 17 Javier 1800, art 5.

[2]) Ibidem, p. 9.

[3]) Таковы напр. lettres patentes du 8 Novembre 1498, которыми Людовикъ XII повелѣваетъ «à nos conseillers les généraux institués tant sur le fait et gouvernement de toutes nos finances en Languedoc que de la justice de nos Aydes estant à Montpellier de faire tenir et garder les ordonnances concernant les gabelles sans y contrevenir en quelque manière que ce soit». *Arch. du Département de l'Hérault.* B. 411.

чиновниками этихъ должностей незамѣтно вкрались значительныя злоупотребленія. Ордонансъ декабря 1499-го года говоритъ о присвоеніи лейтенантами права допускать лицъ, виновныхъ въ контрабандѣ солью и вообще въ нарушеніи постановленій законодательства о соляномъ сборѣ, къ уплатѣ извѣстныхъ суммъ, освобождавшихъ ихъ отъ всякаго дальнѣйшаго преслѣдованія. Эти суммы такъ и оставались почти цѣликомъ въ рукахъ лейтенантовъ; лишь весьма не большая часть ихъ поступала въ казну короля (appliquaient les deniers à leur profit fort une très petite portion qu'ils en laissoient au receveur des amendes pour en tenir compte). Цитируемый ордонансъ счелъ нужнымъ положить конецъ такимъ злоупотребленіямъ. Лейтенантамъ воспрещено допускать виновныхъ къ выкупу и приказано подвергать ихъ наказаніямъ, слѣдуемымъ по закону; наказанія за проступки чиновниковъ солянаго сбора должны состоять въ потерѣ ими навсегда или только на время ихъ должностей. Нарушенія законовъ о соляномъ сборѣ частными лицами подвергаютъ ихъ платежу штрафовъ. Послѣдніе должны поступать прямо въ руки receveur. Лейтенантамъ опредѣлено постоянное жалованье въ 40 фунтовъ tournois, а ихъ секретарямъ— въ 10 ф.; сверхъ того они получаютъ суточныя и разъѣздныя деньги. Должности ихъ объявлены пожизненными. Порядокъ замѣщенія ихъ, въ случаѣ открывшейся вакансіи, опредѣленъ слѣдующимъ образомъ: le général des finances въ Лангедокѣ долженъ представить королю 2-хъ кандидатовъ, изъ которыхъ король назначаетъ одного на открывшуюся вакансію. Получившіе назначеніе должны принесть служебную присягу visiteur des gabelles. Строжайше запрещено лейтенантамъ поручать кому-либо отправленіе ихъ служебныхъ обязанностей или посылать субделегатовъ по

округамъ [1]). Такъ какъ въ это время еще не существовало строгаго отдѣленія функцій административныхъ отъ судебныхъ, то палатѣ сборовъ въ Монпельѣ предоставленъ также и административный надзоръ за соблюденіемъ чиновниками соляпаго вѣдомства въ провинціи законодательныхъ постановленій о соляномъ сборѣ; контроль за всѣми финансовыми чиновниками, и въ томъ числѣ за чиновниками соляпаго сбора, продолжаетъ однако оставаться одновременно и въ рукахъ généraux des finances (ord. 1499 г.).

Низшую инстанцію по всѣмъ судебнымъ процессамъ, возникавшимъ изъ обложенія tailles, составляли обыкновенные суды, и не только королевскіе, но и вотчинные (juges banerets). Причиной послѣдняго были практическія неудобства, соединенныя съ необходимостью мѣстнымъ плательщикамъ и collecteurs перемѣщаться въ главные города провинціи, каждый разъ, когда возникало судебное препирательство, по поводу обремененія одного изъ плательщиковъ, какъ бы ничтожна ни была его доля [2]).

Этимъ свѣтскимъ судамъ были подчинены не только roturiers, но дворяне и духовные, владѣвшіе мѣщанскими помѣстьями (biens roturiers). Послѣдніе нерѣдко стремились обойти юрисдикцію сенешаловъ и обращались за разрѣшеніемъ споровъ, возникавшихъ изъ обложенія ихъ tailles, къ духовнымъ судамъ, juges ecclésiastiques. Съ другой стороны, каждый разъ, когда въ числѣ обложенныхъ tailles были лица, принадлежавшіе къ университетамъ, послѣдніе не хотѣли признавать другаго судьи, кромѣ conservateurs des privilèges des universitez. Послѣдствія этого порядка были, очевидно, невыгодны для небогатыхъ плательщиковъ, кото-

[1]) Edits, ord. et déclar. concernant la Cour des Aydes de Montpellier p. 71. и слѣд.

[2]) Mss B. N. Mém de l'intendant Basville № 14321 p. 272.

рые или тратили время и состояніе въ безконечныхъ процессахъ у враждебныхъ имъ, уже по своему сословному характеру, судей, или, не разсчитывая добиться правосудія, вовсе не обращались къ суду. Ордоннансъ 1469 года слѣдующимъ образомъ описываетъ результаты такихъ присвоеній. «Aux moiens dessus dictes sont nosdicts subjects tellement chargez et travaillez que plusieurs sont morts en sentence, les autres dutout appouvris, et les autres pour doute desdites vexations et travaux en ont dellaissé et chascun jour dellaissent à poursuivre et soutenir leur bon droit. Et sont contraints nosdicts poures subjects à paier ce que lesdictes possessions ruralles ainsi aquises par lesdictes gens d'église et autres paioient paravant les dicts aquests faits d'icelles, que se monte le quart ou environ des dictes tailles et imposts». Цитируемый нами ордоннансъ запрещаетъ такой порядокъ вещей на будущее время и требуетъ одинаковаго подчиненія всѣхъ жителей провинціи, не исключая лицъ духовнаго званія и членовъ университетовъ, свѣтской юрисдикціи сенешаловъ, по всѣмъ спорамъ объ обложеніи tailles *).

Низшими инстанціями, по отношенію къ процессамъ, возникавшимъ изъ обложенія эквивалентомъ, какъ мы видѣли, были особые, избранные сословіями судьи — juges de l'équivalent. Число этихъ судей было первоначально 9—по 3 отъ каждаго сословія. Они имѣли свое мѣстопребываніе въ 3-хъ важнѣйшихъ сенешальствахъ—Тулузѣ, Монпельѣ и Каркассонѣ,—по 3 въ каждомъ. Постепенно число ихъ возросло до 15; затѣмъ уменьшено до 10, по 2 въ каждомъ изъ 5 сенешальствъ—Тулузѣ, Монпельѣ, Каркассонѣ, Нюи и Безьерѣ. Мы видѣли, что изъ верховныхъ судей, по всѣмъ спорамъ, возникавшимъ изъ обложенія эк-

*) Ord. édits et déclarations concernant la Cour des Aydes de Montpellier p. 108.

вивалентомъ, они, съ теченіемъ времени, сдѣлались, не болѣе, какъ судьями первой инстанціи, апелляціи на приговоры которыхъ поступали сперва въ парламентъ, а съ 1467 года въ cour des aides.

Въ теченіи занимающаго насъ періода штаты провинціи постоянно настаиваютъ на уничтоженіи этихъ, избираемыхъ сословіями, судей и на предоставленіи принадлежащихъ имъ предметовъ вѣдомства королевскимъ судьямъ (сенешаламъ). Фактъ этотъ является едва ли не единственнымъ въ исторіи судебныхъ учрежденій. Сословія вообще дорожатъ избирательнымъ началомъ въ дѣлѣ назначенія судей и охраняютъ его какъ одно изъ наиболѣе драгоцѣнныхъ правъ, предоставленныхъ или завоеванныхъ ими у королевской власти; уничтоженіе избирательнаго начала всегда ведетъ къ протесту со стороны сословій: стоитъ лишь вспомнить частыя настаиванія французскихъ генеральныхъ штатовъ на предоставленіи имъ права выбора судей [1]) или неоднократныя ходатайства англійской палаты общинъ о порученіи права избранія мировыхъ судей сословіямъ [2]).

Причину этому факту слѣдуетъ искать въ томъ, что въ теченіи времени должности судей эквивалента попали, какъ мы уже видѣли, въ руки однихъ представителей низшихъ классовъ общества, что несомнѣнно отразилось весьма невыгодно на интересахъ владѣтельныхъ классовъ, представителями которыхъ являлись провинціальные штаты. Въ виду настоящій послѣднихъ, Людовикъ XII въ 1467 году уничтожилъ судей эквивалента и передалъ ихъ юрисдикцію обыкновеннымъ судамъ. Исключеніе сдѣлано было для Монпелье, гдѣ судья эквивалента былъ удержанъ, по

1) См. Piccot. Histoire des états généraux.

2) См. мою Исторію полицейской администраціи въ Англіи.

подъ условіемъ назначенія его правительствомъ. Фискальный интересъ скоро побудилъ королей къ возстановленію этихъ должностей, но уже не на избирательномъ началѣ, а на началѣ отдачи ихъ на откупъ.

Въ 1483 году Штаты вновь потребовали уничтоженія судей эквивалента [1]). То же требованіе повторяютъ депутаты Лангедока и на Генеральныхъ Штатахъ 1484 г. въ Турѣ, мотивируя его вредомъ, приносимымъ провинціи этими учрежденіями (comme dommageables et pernicieux à la chose publique) [2]).

Король ограничивается обѣщаніемъ произвесть разслѣдованіе «super commodo et incommodo» существованія этихъ должностей и принять окончательное рѣшеніе касательно ихъ дальнѣйшаго удержанія или немедленнаго уничтоженія, впрочемъ не ранѣе, какъ по представленіи ему результатовъ этого разслѣдованія. Результаты слѣдствія не дошли до насъ; но они должны были оказаться благопріятными судьямъ эквивалента, такъ какъ король рѣшился удержать ихъ. Впослѣдствіи времени (въ 16 вѣкѣ) мы увидимъ новыя настоянія штатовъ касательно, если не уничтоженія этихъ судовъ, то, по крайней мѣрѣ, воспрещенія судьямъ постановлять окончательные приговоры.

Описанный нами ходъ судебныхъ инстанцій весьма часто былъ нарушаемъ посылкой королемъ чрезвычайныхъ комиссаровъ, обыкновенно подъ предлогомъ производства необходимыхъ реформъ въ судопроизводствѣ и финансовой администраціи, de facto же въ совершенно другихъ видахъ. Въ 1443 году Штаты жалуются, что посланные комиссары позволяютъ себѣ взимать aides съ лицъ изъя-

---

[1]) Mss B. Nationale. Coll de Languedoc, № 129 p. 344.
[2]) Ibid., p. 349.

тыхъ отъ этого налога [1]). Въ слѣдующемъ году они снова представляютъ жалобы на посылку королемъ чрезвычайныхъ комиссаровъ.

Въ 1489 году мы встрѣчаемъ, однако, новыя [2]) комиссіи, для производства, на этотъ разъ совмѣстно съ нѣкоторымъ числомъ членовъ парламента, необходимыхъ реформъ въ администраціи, юстиціи и финансахъ. Эти комиссары вызываютъ противъ себя рѣшительную оппозицію штатовъ, которые въ 1492 г. постановляютъ представить королю новыя просьбы [3]) о прекращеніи всякихъ чрезвычайныхъ комиссій.

Эти послѣднія прекращаются на время; но въ слѣдующемъ столѣтіи мы встрѣчаемъ новыя жалобы штатовъ на посылку комиссаровъ.

---

[1]) Etats de Béziérs, Octobre 1443. Mss. B. Nat. Coll. de Languedoc. № 132, fol 28.

[2]) Ibid, fol 29.

[3]) Mss. Bibl. Nat. Coll. de Languedoc. № 129, p. 356, 360.

Юрисдикція налоговъ въ Лангедокѣ въ XVI-мъ и первой четверти XVII-го вѣка, вплоть до вступленія въ министерство Ришелье.

Въ періодъ времени, обнимающій весь XVI-ый и первую четверть XVII вѣка, мы не находимъ никакихъ существенныхъ измѣненій въ организаціи административной юстиціи по спорамъ, возникающимъ изъ обложенія налогами. Законодательство французскихъ королей втеченіи всей занимающей насъ эпохи заключаетъ въ себѣ не болѣе, какъ подтвержденіе и дальнѣйшее развитіе тѣхъ началъ, основы которыхъ были положены въ предшествующій періодъ. Это мирное развитіе учрежденій было пріостановлено въ третьей четверти XVI-го вѣка. Въ двадцатилѣтіе, начинающееся 1569 мъ годомъ, въ Лангедокѣ, какъ и въ остальныхъ частяхъ Франціи, поставленъ былъ вопросъ о замѣнѣ описанныхъ нами спеціальныхъ судовъ общими судебными установленіями. На время уничтоженные, административные суды были поспѣшно возстановлены королями, скоро сознавшими всю важность удержанія ихъ, въ интересахъ своевременнаго взиманія налоговъ. Не ранѣе второй четверти XVIII-го вѣка начинается новый и, на этотъ разъ, рѣшительный упадокъ спеціальныхъ судовъ и замѣна ихъ, съ одной стороны, интендантами и королевскимъ совѣтомъ, съ другой, провинціальными штатами.

Процессъ этотъ совершается однако весьма медленно и результаты его даютъ себя чувствовать не ранѣе конца 17-го и начала 18-го вѣка.

Задача настоящей главы—показать, какія причины вызвали постепенное разложеніе возникшаго въ предшествующемъ періодѣ судоустройства и побудили провинціальные и генеральные штаты королевства единодушно настаивать на его уничтоженіи; что побудило французскихъ королей къ удержанію этихъ судовъ; какія соціальныя причины продолжали поддерживать процессъ ихъ разложенія; какъ первоначально выгодныя для королей учрежденія сдѣлались тормазомъ въ дѣлѣ быстраго взиманія налоговъ; какія были тому причины и какія средства нашли короли для обезпеченія на будущее время своевременнаго взиманія податей.

Мы видѣли, что, почти съ самаго момента своего возникновенія, cour des aydes въ Монпельѣ встрѣтила опаснаго для себя соперника въ тулузскомъ парламентѣ, нашедшемъ союзниковъ, какъ въ органахъ муниципальной администраціи, такъ и въ провинціальномъ представительствѣ. Эта вражда, выразившаяся въ постоянномъ захватѣ парламентомъ предметовъ вѣдомства cour des aydes, продолжается въ теченіи всего 16-го вѣка и побуждаетъ королей къ изданію цѣлаго ряда эдиктовъ, писемъ, декларацій и приговоровъ королевскаго совѣта, опредѣляющихъ, объясняющихъ или расширяющихъ предметы вѣдомства cour des aydes, причемъ король каждый разъ повторяетъ вновь запрещеніе парламенту и другимъ судамъ провинціи вмѣшиваться въ разсмотрѣніе процессовъ, предоставленныхъ исключительному вѣдомству палаты.

Въ 1500 году (24-го іюля) Людовикъ XII издаетъ общую декларацію, которой предоставляетъ cours des aydes королевства право постановлять приговоры послѣдней

инстанціи по всѣмъ «causes, querelles, débats, rebellions injures, outrages, battures, meurtres, éxactions, fraudes et quelconques excès, crimes, délits, maléfices, faussetés, procès et matières, qui viendront, sourdront et procèderont de tout le fait desdites aides, tailles, gabelles, quatriesme, huictiesme, imposition foraine et autres équivalens à icelle, ottroys et compositions en lieu de tailles et aides, dons, récompenses, assignations, creues, traittes, quart de sel, fournissemens de greniers à sel et de toutes autres aides, dons, ottroys, et imposts mis sus et à mettre à l'advenir par nous et nos successeurs pour le fait et conduite de la guerre, entretenement de nostre estat, de la maison de France, des gens de nostre Conseil, tuition et défense de nos dits pays, terres et seigneuries, des subjets, villes et places d'iceux, comment qu'ils soient nommez, appelez, sensez et réputez, leurs circonstances et dépendances».

Первой инстанціей по всѣмъ подобнаго рода дѣламъ должны быть esleuz, greneliers, contrerolleurs et autres juges desd. aides. Постановка окончательныхъ приговоровъ принадлежитъ cour des aydes, какъ въ дѣлахъ гражданскихъ, такъ и уголовныхъ, «de quelque qualité qu'ils soient et jusques à condemnation et éxécution corporelle et mesmement de mort et abscission de membres inclusivement si le cas y survient et eschet, entre les receveurs, fermiers, collecteurs et officiers, tant à cause de leurs offices qu'autrement, et quelconques autres personnes que se soient de quelque estat, authorité et privilèges qu'elles usent ou soient fondées es choses touchans et regardans le fait des aides dessusdites circonstances et dépendances d'icelles»..... Король запрещаетъ парламентамъ, другимъ обыкновеннымъ судамъ и королевскимъ комиссарамъ, вмѣшиваться въ разбирательство всѣхъ перечисленныхъ имъ дѣлъ, подъ стра-

хомъ недѣйствительности постановленныхъ ими приговоровъ. То же запрещеніе распространяется на всѣ церковные и университетскіе суды, старающіеся присвоить себѣ разбирательство подобныхъ процессовъ, всякій разъ, когда одной изъ сторонъ является лицо духовнаго или ученаго званія.

Въ 1512 (19-го іюля) и 1513 году (15 октября) король издаетъ подобныя же деклараціи, на этотъ разъ, касательно предметовъ вѣдомства одной лишь cour des aydes въ Монпельѣ, въ которыхъ почти буквально приведены постановленія предшествующаго эдикта. Причины, вызвавшія короля къ изданію этихъ декларацій, объяснены имъ въ предисловіи. До свѣдѣнія короля дошли слухи о непрекращающихся присвоеніяхъ парламентомъ предметовъ вѣдомства cour des aydes, слѣдствіемъ чего является замедленіе во взиманіи податей. «Мы не сомнѣваемся, говоритъ король въ предисловіи къ декларацiи 1513 года, что безъ помощи cour des aydes взиманіе налоговъ сопровождалось бы постоянными замедленіями къ величайшей невыгодѣ короля и королевства» (Connaisans certainement que sans nostredite cour desd géneraux nos deniers seroient sovent retardez au très grand prejudisse de nous et de la chose publique) *).

Францискъ первый, при вступленіи на престолъ въ 1515 году, издаетъ письма, которыми подтверждаетъ атрибуты cour des aydes въ Монпельѣ. Новыя посягательства парламента побуждаютъ на этотъ разъ самые штаты, до сихъ поръ бывшіе враждебными cour des aydes, въ интересахъ прекращенія безпорядковъ и неудобствъ, возникавшихъ изъ нескончаемыхъ пререканій этихъ двухъ палатъ, ходатай-

*) Edits et ord. concernant le cour des aydes de Montpellier p. 21.

ствовать предъ королемъ объ изданіи новыхъ королевскихъ писемъ, перечисляющихъ и подтверждающихъ предметы вѣдомства палаты. Подъ вліяніемъ отчасти этого ходатайства, отчасти желанія положить конецъ невыгодамъ, неизбѣжно связаннымъ съ такого рода пререканіями, какъ для народа, такъ и для правительства, Людовикъ XII издаетъ въ февралѣ 1526 года въ Сенъ-Жерменѣ новыя lettres patentes, которыми подтверждаетъ прежніе предметы вѣдомства палаты, по спорамъ касательно aydes, gabelles и équivalent. Провинціальные штаты вносятъ королевскія письма въ свои протоколы, принимая въ то же время рѣшеніе, преслѣдовать лицъ, виновныхъ въ нарушеніи постановленій, заключающихся въ этихъ письмахъ, чрезъ прокурора и синдика штатовъ (22 августа 1527 г. [1]).

Установленіе новыхъ сборовъ постепенно расширяетъ предметы вѣдомства палаты, такъ что въ lettres patentes 1532 года мы, рядомъ съ прежними аттрибутами ея касательно gabelles, équivalent, tailles и traites foraines, находимъ новые, а именно: право постановлять окончательные приговоры по всѣмъ спорамъ, возникающимъ изъ взиманія не только денежныхъ, но и натуральныхъ сборовъ—таковы: «leveés de chevaux, charettes, pionniers, boeufs, moutons et autres munitions de guerre, emprunts, solde de 30.000 hommes, augmentation de la solde de nostre gendarmerie, décimes et dons gratuits, munitions, garnisons, estappes, fortifications et avitaillement des villes, deniers communs par ottroys et imposts levez tant par nous que par les communautez». Одновременно, за cour des aydes въ Монпельѣ признаны и слѣдующія функціи, чуждыя ея характеру, какъ высшей инстанціи по юрисдикціи налоговъ, хотя, нерѣдко, тѣсно свя-

[1]) Ibid. p. 23 et 25.

занныя съ разбирательствомъ процессовъ этого рода. Таковы: 1) споры, возникающіе по поводу выдачи исполнительныхъ листовъ о взысканіяхъ съ финансовыхъ чиновниковъ (receveurs и др.), счеты которыхъ обнаружили недостачу казенныхъ суммъ, все равно, изданы ли будутъ эти исполнительные листы самой счетной палатой [1]), или trésoriers de France; 2) споры, возникающіе по поводу взиманія штрафовъ, возложенныхъ на тѣхъ или другихъ лицъ парламентомъ или cour des aydes; 3) споры, могущіе возникнуть изъ акта снабженія соляныхъ складовъ солью; 4) споры, возникающіе изъ контрактовъ, заключенныхъ правительствомъ съ откупщиками и послѣднихъ съ товарищами и лицами, взявшими у нихъ часть ихъ откупа, не только по поводу взиманія тѣхъ или другихъ, взятыхъ ими на откупъ сборовъ, но и по случаю заявленія ими претензій на личныя привилегія и изъятія. По всѣмъ этимъ спорамъ cour des aydes въ Монпельѣ является первой и послѣдней инстанціей.

Какъ всякому верховному судилищу предоставляется принятіе дисциплинарныхъ мѣръ по отношенію къ своимъ членамъ, такъ и cour des aydes въ Монпельѣ принадлежитъ право декретировать подобныя мѣры по отношенію къ президентамъ, совѣтникамъ, королевскому прокурору и королевскому адвокату. Дисциплинарная власть палаты простирается и за предѣлы ея на всѣ административныя и судебныя инстанціи управленія налогами. Ей же принадлежитъ право наказывать лицъ, виновныхъ въ оскорбленіяхъ, нанесенныхъ тому или другому изъ членовъ палаты или другихъ

[1]) Счетная палата для Лангедока, Гвіенны, Кверси и Руерга установлена въ 1522 г. въ Монпельѣ.

[2]) Bibl. du Mus. Fabre. Mss № 51 p. 57.

административно-судебныхъ инстанцій, являющихся по отношенію къ ней судами первой инстанціи. Ей же принадлежитъ надзоръ за сохраненіемъ принадлежащихъ какъ ея членамъ, такъ и судамъ низшей инстанціи, привилегій и изъятій, и постановка судебныхъ приговоровъ по жалобамъ объ ихъ нарушеніи [1]).

Въ томъ же 1552 году провинціальные штаты, собранные 17-го октября въ Нимѣ, рѣшаются преслѣдовать черезъ своего синдика и прокурора предъ обыкновенными судами, въ 1-й инстанціи, и, по апелляціямъ, въ палатѣ, всѣхъ лицъ, отказывающихся платить tailles, подъ какимъ бы то ни было предлогомъ [2]).

Одновременно, королямъ приходится, цѣлымъ рядомъ законодательныхъ актовъ, защищать признанную ими за палатою юрисдикцію, какъ противъ вновь возникшихъ судовъ—президіаловъ, такъ и противъ непрекращающихся притязаній привилегированныхъ классовъ и лицъ, быть изъятыми отъ юрисдикціи палаты.

Королевская декларація 1553 года заключаетъ въ себѣ запрещеніе всѣмъ президіаламъ удерживать за собою разбирательство процессовъ, возникающихъ по поводу обложенія налогами, и сторонамъ—обращаться къ нимъ за подобнаго рода разбирательствами. Всѣ означенные процессы король отсылаетъ въ cour des aydes [3]).

Владѣльцы церковныхъ бенефицій, на которыхъ лежала обязанность платить ежегодно королю десятую часть получаемаго ими дохода (décime), согласно оцѣнкѣ, произве-

[1]) См. Ord. édits et déclarations concernant la Cour des aydes de Montpellier p. 26 et suiv.

[2]) Mss B. Nat Coll de Languedoc № 29 p. 137.

[3]) Ord. édits et déclar. concernant la Cour des aydes p. 29.

денной въ 1516 году королевскими комиссарами, старались выхлопотать себѣ у королевскаго совѣта lettres patentes, въ силу которыхъ они были бы объявлены изъятыми отъ юрисдикціи палаты и процессы ихъ предоставлены на разбирательство въ первой и послѣдней инстанціи государственному совѣту и большому совѣту. Cour des aides, недовольная сокращеніемъ доходовъ, которое обусловливалось уменьшеніемъ числа предметовъ вѣдомства, обратилась къ королю чрезъ своего прокурора съ жалобой на такого рода изъятія. Король двумя декларациями (1553 и 1555 года) подтвердилъ исключительное право палаты заниматься разбирательствомъ означеннаго рода дѣлъ и отослалъ ей всѣ начатые въ совѣтѣ процессы [1]).

Одновременно, владѣльцы свѣтскихъ леновъ, обязанные, со временъ Генриха II-го, къ уплатѣ извѣстныхъ денежныхъ сборовъ, въ замѣнъ отправленія личной военной службы (ban er arrière—ban), также старались изъять процессы, могущіе возникнуть изъ взиманія этихъ сборовъ, изъ круга вѣдомства cour des aydes и предоставить ихъ исключительному разбирательству королевскаго совѣта, большаго совѣта, парламента и другихъ обыкновенныхъ судовъ. Король возстаетъ противъ такихъ притязаній и удерживаетъ за палатой исключительное право постановлять приговоры по такимъ процессамъ (эдиктъ 1554 г. [2]).

Въ свою очередь владѣльцы francs fiefs и nouveaux acquests, а также и лица духовнаго званія, пріобрѣтшія новыя имущества, владѣльцы мертвой руки (mainmortables) старались изъять изъ вѣдомства палаты процессы, возникавшіе изъ обложенія ихъ денежными сборами въ

[1]) См. Ord. èdits et déclar. concernant la cour des aides p. 30 et 34.
[2]) Ibid p. 32.

пользу короля. Наконецъ, и тѣ изъ членовъ городскихъ правленій, которымъ дарованы были королемъ какія-либо привилегіи, по отношенію къ несенію налоговъ, добивались изъятія изъ вѣдомства палаты, не только споровъ касательно характера этихъ привилегій, но вообще всѣхъ процессовъ, возникавшихъ изъ обложенія ихъ налогами. Чтобы положить конецъ такимъ притязаніямъ, изданы были эдиктъ 1554 года и приговоръ королевскаго совѣта 1554 года (27 октября), которыми подтверждено исключительное право палаты заниматься разбирательствомъ этихъ процессовъ [1]). Одни лишь споры о характерѣ привилегій, дарованныхъ королемъ нѣкоторымъ изъ членовъ городскихъ магистратовъ, оставлены въ вѣдѣніи парламента [2]).

Изъ описанныхъ нами, пререканій видно, что противниками палаты въ XVI в. остаются тѣ же правящіе классы общества, что и въ 15 в. Дворянство, духовенство, высшая городская буржуазія, безсильныя добиться у короля уничтоженія cour des aides, по крайней мѣрѣ, стараются о полученіи для себя изъятій отъ подсудности палатѣ. Съ другой стороны, королевская власть считаетъ нужнымъ сохранить нетронутой и, по возможности, расширить юрисдикцію палаты, по тѣмъ же мотивамъ, что и въ предыдущемъ столѣтіи. Во всѣхъ приведенныхъ нами законодательныхъ актахъ король прямо говоритъ, что изъятіе тѣхъ или другихъ лицъ отъ подсудности палатѣ имѣло бы своимъ непремѣннымъ послѣдствіемъ замедленіе въ сборѣ податей, своевременное взысканіе которыхъ способна обезпечить одна лишь палата [3]).

---

[1]) Ibid. p. 33.

[2]) Arch. du departament de l'Hérault B. 411, arrêt du Conseil du 27 octobre 1554.

[3]) См. Ord. edits et declar. concernant la cour des aides de Montpellier, p. 29, 30, 32, 33 и 34.

Если противники cour des aydes и спеціальныхъ судовъ, въ дѣлѣ обложенія налогами, были тѣ же, что и въ 15 вѣкѣ, т. е. правящіе классы общества; то, съ другой стороны, простой народъ пересталъ смотрѣть на эти суды какъ на лучшія гарантіи правосудія, въ дѣлѣ распредѣленія налоговъ, и ожидать отъ нихъ защиты своихъ интересовъ противъ несправедливаго притязанія правящихъ классовъ. Двѣ причины главнымъ образомъ повліяли на измѣненіе взаимныхъ отношеній народа и палаты; а именно: 1) продажность должностей и 2) возникшія, благодаря ей, дороговизна и затянутость процессовъ.

Продажность должностей возникла еще въ предшествующее столѣтіе. Уже генеральные штаты 1484 г., собранные въ Турѣ, указываютъ на вредныя послѣдствія такого порядка. Въ этихъ штатахъ maistre Jehan de Rély, говоря отъ имени всѣхъ сословій и опираясь на авторитетъ Аристотеля, указываетъ гибельныя послѣдствія продажности должностей. Съ одной стороны она развиваетъ въ магистратурѣ, думаетъ онъ, желаніе къ обогащенію, такъ какъ, при существованіи ея, люди необходимо должны видѣть въ пріобрѣтеніи богатства единственный путь къ занятію должностей; съ другой стороны, она имѣетъ своимъ послѣдствіемъ продажность юстиціи; такъ какъ лица, затратившія свое состояніе на покупку должностей, необходимо будутъ стараться о возвращеніи его путемъ различныхъ вымогательствъ съ тяжущихся *).

Продажность, о которой говорятъ генеральные штаты 1484 г., не является еще въ это время вполнѣ признаннымъ и притомъ единственнымъ способомъ замѣщенія судебныхъ должностей. Требуя ея уничтоженія (ст. 35 тетра-

*) Ordre des estats tenus a'Tours soubs le roy Charles VIII durant sa minorité.... Paris 1614 p. 77.

дей жалобъ), сословія говорятъ лишь о «злоупотребленіяхъ, встрѣчающихся въ послѣднее время и состоящихъ въ томъ, что нѣкоторыя должности, и въ числѣ ихъ даже судебныя, замѣщаются въ силу покупки (les abus qui ont par cy devant esté commis en impétrant plusieurs offices par vénalité, achapt ou autrement d'aucun office, mesmement de judicature) [1]).

Провинціальные штаты Лангедока 1492 года возвращаются къ требованію уничтоженія продажности должностей, но также лишь какъ анормальнаго порядка, вошедшаго въ употребленіе въ послѣднее только время [2]).

Въ виду неоднократныхъ представленій генеральныхъ и провинціальныхъ штатовъ, короли рѣшаются уничтожить продажность должностей. Мы не встрѣчаемся съ нею ни въ послѣдніе годы царствованія Карла VIII, ни въ первые годы царствованія Людовика XII. Увеличеніе издержекъ государства, явившееся слѣдствіемъ итальянскихъ войнъ, побудило Людовика XII въ концѣ его царствованія возстановить продажность должностей. Франциск I устраиваетъ даже въ 1522 г. отдѣльное бюро для продажи должностей (bureau des parties casuelles), чтобы служить, какъ говоритъ Loiseau, лавкой этого новаго товара (pour servir de boutique

[1]) Journal des état généraux tenus à Tours en 1484 par Jehan Masselin député du baillage de Rouen въ Coll. des Documents inédits sur l'histoire de France p. 165. «le Mardy 10 Fevrier un peu après midi le roi vint en compagnie des princes et des grands. .. Maistre Jehan de Rèly choisy pour nostre orateur estant dans la chaire au milieu de la salle parla ainsi... (suit le discours) p. 209. Justice, sire, est corrompue, povertie et désordonnée selon que dit Aristote en son livre de politique par trois choses... Premièrement par la vénalité des offices la quelle il reprouve fort au second livre au chap, XXI pour 2 raisons, la premiére, car chacun se estudie à parvenir à'ce par quoy on est esleve á'honneur et ainsy se on estoit promeu aux offices par argent, vertu et science ne seroient de nulle réputation; l'aultre raison, car qui acheterait les offices, il fauldroit soy récompenser, comme il dit, vendre justice et prendre dons, qui est chose trop infame.

[2]) Mss B. Nat Coll. de Languedoc № 132 fol 37.

à cette nouvelle marchandise). При Генрихѣ II продажа должностей практикуется въ самыхъ широкихъ размѣрахъ [1]).

Что въ 15 вѣкѣ имѣло характеръ исключенія, становится въ 16 общей нормой. Созданіе новыхъ должностей служитъ источникомъ и новыхъ доходовъ. Короли откровенно сознаются, что смотрятъ на это увеличеніе какъ на средство пополненія королевской казны; число должностей какъ высшихъ, такъ и низшихъ, растетъ съ каждымъ годомъ. Вмѣсто прежнихъ—президента, 4 совѣтниковъ, королевскихъ адвокатовъ и прокурора [2]), мы находимъ въ палатѣ, уже при Францискѣ I, въ 1513 г., 1 президента, 8 совѣтниковъ, прокурора и адвоката королевскаго [3]). Въ 1552 г. составъ палаты увеличенъ созданіемъ должности втораго президента и 2-хъ совѣтниковъ [4]). Въ апрѣлѣ 1555 года создана должность третьяго президента [5]). Члены палаты обнаружили рѣшительное противодѣйствіе этому нововведенію и прежде чѣмъ палата согласилась на внесеніе королевскаго эдикта въ свои протоколы, королю пришлось послать 4 личныхъ приказа (lettres de jussion) и обѣщать уничтоженіе должностей 2-хъ совѣтниковъ, какъ только онѣ сдѣлаются вакантными.

Параллельно съ возрастаніемъ числа должностей въ палатѣ увеличивается и число судей первой инстанціи—сенешаловъ, viseteurs des gabelles и juges des traites [6]); и по тѣмъ же причинамъ, я разумѣю желаніе короля увеличить доходы казны.

Результаты продажности должностей очевидно были не-

---

[1]) Piccot. H. des états généraux t. II p. 117 et suiv.

[2]) Составъ палаты въ 1498 году. Mss B. Nat. Coll de Languedoc № 29, p. 368.

[3]) Edits et ord. concernant le cour des aydes de Montpellier. Edict de 1513.

[4]) Ibid. Edict de 1552.

[5]) Mss Coll. de Languedoc. p. 446 № 129.

[6]) См. Piccot. H. des états généraux, t. II p. 227. p. 132.

выгодны для сторонъ, на которыхъ были отражались увеличеніемъ суммы судебныхъ издержекъ (espices), доходы съ которыхъ шли на покрытіе затратъ, сдѣланныхъ судьей для покупки его должности. Паскье говоритъ, что первоначально espices были добровольными приношеніями стороны, выигравшей процессъ [1]); обязательный характеръ онѣ пріобрѣтаютъ нераньше 1402 г. [2]). Онѣ платимы были стороной тому изъ судей, на долю котораго выпадалъ докладъ дѣла, и служили вознагражденіемъ за затраченное имъ время на разсмотрѣніе дѣла у себя на дому. Участіе всѣхъ членовъ суда въ выгодахъ, получаемыхъ отъ espices, возникло постепенно, путемъ добровольнаго соглашенія между самими судьями; [3]) въ половинѣ 16 вѣка установился обычай въ судахъ, не постановлять приговоровъ прежде полученія судьями espices, слѣдуемыхъ имъ со стороны, выигравшей процессъ, обычай, на который жалуется среднее сословіе на генеральныхъ штатахъ въ Орлеанѣ [4]). Послѣдствія такого порядка мастерски обрисованы François Grimaudet, въ собраніи средняго сословія въ Анжерѣ; мы приведемъ въ подлинникѣ его слова; «le minestère des jujes, говоритъ онъ, leur jurisdiction et distribution de justice n'est autre chose q'une boutique où se détaillent par le menu leurs offices qu'ils ont achetés en gros. Le noble, l'homme d'eglise, le roturier, le pelerin, la veuve, l'orphelin, l'impotent et mendiant n'ont auront aucune sentence, soit interlocutoire, ou definitive, qui ne soit taxée, prisée et payée auparavant la prononcer etc» [5]). Такъ какъ размѣръ espices зависѣлъ отъ числа отдѣльныхъ

1) Recherches sur la France t. II, ch. IV. vol 64. амстердамскаго изданіе 1723 года.

2) Ibid.

3) См. Loiscau. Traité des offices liv. I. chap 8. № 35.

4) См Piccot. Hist des états gén t. II p 130.

5) См. Piccot. Hist. des états généraux p. 128 t. II.

актовъ, совершенныхъ судьями при разбирательствѣ процессовъ, то послѣдніе старались затянуть процессъ. Длинна и дороговизна процессовъ, жалуются депутаты средняго сословія, не имѣютъ границъ: судьи затягиваютъ ихъ, по возможности, желая вознаградить себя за суммы, затраченныя ими на покупку ихъ, такъ какъ для этой покупки они нерѣдко принуждены бываютъ заложить свои наслѣдства» [1]). Такое воззрѣніе на должность, какъ на средство наживы,— воззрѣніе, которое непремѣнно должно было явиться результатомъ самаго способа ихъ пріобрѣтенія, дѣлало судей доступными къ подкупу, въ замаскированной формѣ подарковъ отъ сторонъ. Настоянія всѣхъ трехъ сословій передъ королемъ, положить конецъ такимъ злоупотребленіямъ, служатъ явнымъ свидѣтельствомъ громаднаго вліянія, какой имѣли эти подарки на самый характеръ приговоровъ [2]).

При такомъ порядкѣ, суды низшей и высшей инстанціи не могли болѣе быть гарантіей справедливаго и равномѣрнаго распредѣленія налоговъ, а являлись не болѣе, какъ ненужнымъ тормазомъ, замедляющимъ взиманіе налоговъ и увеличивающимъ несомыя народомъ денежныя тягости. Не удивительно, поэтому, что введеніе однообразной, даровой и скорой юстиціи, судьями, выбранными отъ сословій или назначенными путемъ кооптаціи самими судебными инстанціями, явилось общимъ требованіемъ сословій, созванныхъ въ Орлеанѣ въ 1560 году [3]).

[1]) Ibid p. 129 t. II.

[2]) Ibid p. 126 et 127.

[3]) Recueil des cahiers géneraux des trois ordres aux états d'Orleans 1560 r —Remontrances du clergé, art 98,99, 100—Remontrances de la noblesse p. 73, p. 160, p. 165, prem. cahier—2 cahier p. 198, 202, 3 cahier,—p. 244, 249, 253—Remontrances du tiers état p. 296, 268.—См. также Piccot p. 129 и слѣдующія.

Рядомъ съ нимъ выступаютъ чисто сословныя: дворянство провинціи хочетъ воспользоваться общимъ недовольствомъ, вызываемымъ спеціальными судами, для того, чтобы добиться наконецъ столь дорогаго для него изъятія отъ подсудности cours des aides; такъ дворянство Тулузскаго бальажа требуетъ предоставленія лицамъ, избраннымъ провинціальными штатами, и дворянскимъ депутатамъ отъ каждаго діоцеза, права производить распредѣленіе и взиманіе всѣхъ падающихъ на него сборовъ, какъ-то: субсидій, займовъ и т. п. По отношенію къ распредѣленію остальныхъ налоговъ оно находитъ достаточную для себя гарантію равномѣрности обложенія въ замѣщеніи, по крайней мѣрѣ $^1/_3$ членовъ въ cours des aides, лицами своего сословія [1]).

Дворянство остальныхъ трехъ сенешальствъ Лангедока (Beaucaire, Carcassonne и Montpellier) требуетъ установленія по крайней мѣрѣ 4-хъ conseliers gentilhommes de robes courtes portant épée въ каждой изъ cours souveraines королевства, въ числѣ ихъ и въ cours des aides, въ виду исключительнаго замѣщенія ихъ лицами 3-го сословія она требуетъ также уничтоженія юрисдикціи controlleurs des gabelles и предоставленія судебныхъ функцій этихъ чиновниковъ обыкновеннымъ судьямъ (bailles et sénéchaux).

Духовенство предпочитаетъ систему представленія самими верховными судилищами (и въ томъ числѣ и cour des aides) 3-хъ кандидатовъ на каждую открывающуюся ваканцію. Король назначаетъ одного изъ кандидатовъ, при чемъ долженъ стараться о замѣщеніи судовъ, по возможности, равномѣрно членами каждаго изъ сословій [2]).

Что касается до средняго сословія, то оно предлагаетъ

[1]) Ibid. p. 198.
[2]) Ibid p. 99.

самую рѣшительную мѣру — ограничить юрисдикцію по спорамъ, возникающимъ изъ обложенія налогами, одной лишь низшей инстанціей, предоставивши отправленіе послѣдней смѣшаннымъ коммисіямъ изъ мѣстныхъ судей и 3-хъ или 4-хъ «des plus apparens de la paroisse». Чтобы по возможности ускорить постановку приговоровъ, запрещено обращаться къ помощи адвокатовъ и прибѣгать къ обыкновеннымъ процессуальнымъ формамъ. Постановка приговоровъ не должна сопровождаться никакими взысканіями со сторонъ [1]).

Практическимъ разультатомъ различныхъ требованій сословій касательно реформы органовъ административной юстиціи, по спорамъ объ обложеніи налогами, было высказанное ордонансомъ 1560 года правило о постановкѣ elus, въ сообществѣ 3-хъ обывателей общины, окончательныхъ приговоровъ по всѣмъ спорамъ, могущимъ возникнуть изъ обложенія жителей налогами, если сумма иска не превышала 100 sols tournois. Это постановленіе очевидно не имѣло значенія для pays d'estats Юрисдикція налоговъ въ нихъ осталась нетронутой и король ограничился лишь обѣщаніемъ, удовлетворить требованія сословій [2]) въ ближайшемъ будущемъ.

На генеральныхъ штатахъ въ Блуа 1576 и 1577 годовъ сословія возобновляютъ свои требованія касательно уничтоженія продажности должностей и возникшаго, благодаря ей,

---

[1]) Que doresnavant sur les différents des comparaisons et collations des tailles d'habitants à habitants les juges des lieux où ils seront demeurants en connoistront souverainement et les vuideront sur le champ, par l'avis des plus apparens de la paroisse, jusqu' au nombre de trois ou quatre sans forme ou figure de procès, procureurs et avocats et sans y faire aucuns frais et dépens et ce qui sera arresté par eux en la forme susdite, sera ferme et stable sans qu'il soit loisible en appeler; car il n'y a personne qui puisse mieulx respondre des capacités que eux qui résident sur les lieux. въ Recueil des cahiers généraux des 3 ordres aux états généraux d'Orléans — Remontrances du tiers p. 298.

[2]) Isambert, tome XIV p. 93 et 97.

чрезмѣрнаго числа ихъ. „Покупщики правосудія, говоритъ одинъ изъ депутатовъ средняго сословія,—охотно становятся продавцами его» [1]). «Pour remettre toutes choses en une plus belle et honorable forme, говорятъ депутаты дворянства въ своихъ тетрадяхъ жалобъ, plaira à vostre Majesté abolir et du tout bannir de vostre royaume la vilaine et détestable trafic et vénalité tant desdits estats de judicature que de toutes autres quelconques et déclarer infasmes et faire chastier de pugnition corporelle ceux qui achepteront offices de judicature ensemble les juges qui les recevront [2]). Подобныя же требованія высказываетъ и духовенство [3]). Среднее сословіе приводитъ въ своихъ тетрадяхъ слѣд. основанія, въ пользу уничтоженія продажности: во-первыхъ «такъ какъ владѣніе продаваемыми должностями прекращается со смертью покупщика, то не удивительно, что одни лишь молодые люди соглашаются покупать должности; молодость же, какъ извѣстно, не отличается ни мудростью, ни опытностью». Во-вторыхъ, покупщикамъ приходится платить столь значительныя суммы, что нерѣдко они принуждены, предварительно, продать большую часть своихъ имѣній, въ надеждѣ вознаградить себя впослѣдствіи за утрату ея; такъ что, разъ поступивши на должность, они поставлены въ необходимость продавать свои приговоры, какъ для доставленія себѣ средствъ къ пропитанію, такъ и для вознагражденія за утраченное, равно и для доставленія приданаго своимъ дочерямъ. Третье вредное послѣдствіе продажности судебныхъ должностей заключается

[1]) Les acheteurs de justice se font volontiers revendeurs de justice. Recueil des états généraux. Paris 1681 in 4° II vol p. 7.

[2]) Recueil des cahiers généraux des 3 ordres aux états généraux de Blois en 1576—7 Remontrances de la noblesse art III.

[3]) Ibid. p. 83.

въ томъ, что молодые люди, видя, что судебныя должности пріобрѣтаются не знаніемъ, а деньгами, не считаютъ нужнымъ заниматься науками, одни—потому, что увѣрены въ возможности и безъ занятій пріобрѣсть должности покупкой, другіе—потому, что видятъ, что сколько бы они ни занимались, безъ денегъ они не добьются должностей. Никогда, поэтому, знаніе не было такъ рѣдко и такъ презираемо, какъ въ наше время. Четвертое и самое тяжкое послѣдствіе продажности состоитъ въ томъ, что судьи, видя, что деньгами можно добиться высшихъ должностей, а слѣдовательно, и высшихъ почестей въ королевствѣ, забывши Бога и заботы о спасеніи души, продаютъ справедливость тому, кто заплатитъ дороже, слѣдствіемъ чего является угнетеніе вдовъ, разореніе народа и отчаяніе неимущихъ». Среднее сословіе требуетъ предоставленія судьямъ права представлять кандидатовъ на открывшіяся ваканціи, запрещенія перепродажи должностей, подъ угрозой платежа двойной суммы стоимости проданной должности, и объявленія лицъ, виновныхъ въ продажѣ, не способными впредь къ отправленію королевской службы.

Въ виду этихъ настоятельныхъ требованій, король принужденъ былъ согласиться на уничтоженіе продажности должностей. Въ ст. 100 ordonnance de Blois онъ высказываетъ рѣшеніе, уничтожить окончательно продажность, и постановляетъ то же наказаніе лицамъ, занимающимся перепродажей должностей, какое требуемо было сословіями на генеральныхъ штатахъ въ Блуа *).

Другой, не менѣе важный, результатъ, достигнутый сословіями, состоялъ въ удешевленіи и ускореніи судопроизводства. Хотя espices и были удержаны, несмотря на хо-

*) Isambert, tome XIV p. 406. art 100 et 110 de l'ordonnance de Mai 1579.

датайство дворянства и средняго сословія [1]) объ ихъ уничтоженіи, но число случаевъ, когда судьямъ дозволялось брать ихъ было ограничено. Во всѣхъ случахъ arrets sur requète взиманіе espices было положительно запрещено (ст. 131). Размѣръ espices долженъ каждый разъ опредѣляться предсѣдательствующимъ въ судѣ. Если высшимъ судамъ покажется, что количество espices, взысканныхъ низшими судами въ томъ или другомъ процессѣ, чрезмѣрно, они могутъ уменьшить размѣръ ихъ и подвергнуть наказанію виновныхъ [2]).

Два года спустя, іюльскимъ эдиктомъ 1581 года (ст. 1, ч. 2) король, уступая требованіямъ средняго сословія, высказаннымъ въ генеральныхъ штатахъ 1576 года [3]), постановилъ, что впредь всѣ приговоры должны быть произносимы немедленно послѣ ихъ постановки, безъ всякихъ замедленій, по причинѣ неуплаты сторонами слѣдуемыхъ судьямъ espices [4]).

Генеральнымъ штатамъ въ Блуа удалось также добиться устраненія и третьяго зла—чрезмѣрнаго числа должностей. Тетради жалобъ всѣхъ сословій требуютъ, чтобы число судей и чиновниковъ финансоваго управленія не превышало числа ихъ въ царствованіе Людовика XII [5]). Король обѣщался исполнить въ точности и это послѣднее требованіе.

Ни одно изъ данныхъ королемъ обѣщаній не было исполнено. Генеральные штаты, собранные въ Блуа въ 1588 году,

---

[1]) Piccot, t. II p. 483.

[2]) Isambert, t. XIV, p. 413, art. 127, 128 et 131 de l'ordonnance de Mai 1579.

[3]) Среднее сословіе требовало, чтобы приговоры не были замедляемы до уплаты сторонами espices. Piccot. tome. II p. 484.

[4]) Isambert, t. XIV p. 501 Edict de Juillet 1581, art. 1 et. 2. Recuil, Rem du tiers état; art 231. Rem de la noblesse, art 228 et. Rem. du clergé, p. 94.

[5]) Isambert, t. XIV p. 403 art. 100 de l'ord. de Mai 1579.

принуждены жаловаться на тѣ же злоупотребленія въ отправленіи правосудія, противъ которыхъ такъ энергично и, по видимому съ успѣхомъ, боролись сословія 12 лѣтъ тому назадъ. Должности по прежнему оставались продажными; число ихъ не только не было уменьшено, но напротивъ того увеличено. «Въ 1582 году король издалъ, правда, эдиктъ, которымъ приводилъ въ исполненіе данныя имъ штатамъ обѣщанія объ уменьшеніи числа должностей», говоритъ Piccot, «но это было одной лишь формальностью; за этимъ эдиктомъ слѣдуетъ во всѣхъ нашихъ законодательныхъ сборникахъ бо́льшее число актовъ, создающихъ новыя должности, нежели уничтожающихъ старыя. Такимъ образомъ генеральные штаты имѣли передъ собою увеличившееся въ своемъ размѣрѣ зло и нарушенное королемъ обѣщаніе» *).

Что касается до espices, то время показало недостаточность мѣръ, принятыхъ противъ нихъ по настоянію предшествующихъ штатовъ. Штаты поставлены были въ необходимость сдѣлать королю новыя представленія по этому предмету. Въ рѣчи одного изъ депутатовъ средняго сословія королю ярко охарактеризованы всѣ злоупотребленія, продолжавшія существовать въ судебной организаціи. Мы приведемъ отрывокъ изъ нея въ подлинникѣ, такъ какъ ни одинъ переводъ не въ состояніи передать, какъ слѣдуетъ, энергическаго и въ высшей степени оригинальнаго слога этой рѣчи:

«La simonie que plus opprimoit les sujets estoit la multitude effréné de tant d'offices inutiles, la venalité et noudignation des estats de judicature ou la corruptelle estoit si grande, que l'ambition des plus riches ignorans du royaume leur avait

*) Piccot. t. III p. 177.

fait trouver place aux premières dignitez, non à la pointe de la vertu selon qu'il se devoit faire, mais comme plus offrans et derniers enchérisseurs et n' avaient que la robe d'officier, pour couvrir leur ignorance».

Тетради жалобъ дворянства и духовенства требуютъ безусловнаго уничтоженія продажности должностей [1]). Среднее сословіе одно не представляетъ ходатайствъ объ уничтоженіи продажности, за то требуетъ ограниченія этого принципа отмѣной наслѣдственности [2]) впрочемъ, лишь по отношенію къ нѣкоторымъ должностямъ [3]). Что же касается до уменьшенія числа должностей, то сословія, болѣе чѣмъ въ ста различныхъ статьяхъ, требуютъ уничтоженія всѣхъ должностей, установленныхъ со смерти Генриха II, во исполненіе обѣщанія, даннаго генеральнымъ штатамъ 1576 г. [4]). По вопросу объ уменьшеніи размѣровъ espices мы встрѣчаемъ единодушіе въ требованіяхъ дворянства и духовенства и упорное молчаніе со стороны средняго сословія. Этотъ послѣдній фактъ не долженъ удивлять насъ. Изъ кого же и вербовались судьи, какъ не изъ средняго сословія и его представителей въ штатахъ? Дворянство настаивало на совершенной отмѣнѣ espices и соглашалось на сохраненіе ихъ лишь по отношенію къ приговорамъ, постановленнымъ судьями-комиссарами внѣ обыкновеннаго мѣста ихъ пребыванія. Духовенство ограничивалось ходатайствомъ объ ограниченіи ихъ размѣра и требовало, чтобы само прави-

---

1) Recueil. Tome III. cahier du clérgé, art 152 et cahier de la noblesse. См. также Piccot. t. III p. 173.

2) Recueil t. III. cahier du tiers état. art 183.

3) Piccot. Tome III. p. 173. № 174.

4) Recueil. Tome III, cahier du clergé, art 156, cahier de la noblesse, art 251, 258, cahier du tiers, art 106, 137, 142, 164 и 181, 175. См. также Piccot tome III p. 177 и слѣд.

тельство составило таксу espices, платимыхъ сторонами въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, смотря по характеру самаго процесса. Наконецъ, оно составило цѣлый списокъ процессовъ, по которымъ вовсе запрещено было взиманіе espices [1]).

Требованія сословій объ уничтоженіи продажности должностей и уменьшеніи числа ихъ на этотъ разъ не были исполнены, несмотря на неоднократное подтвержденіе королемъ ордонпансовъ, изданныхъ подъ вліяніемъ генеральныхъ штатовъ, собранныхъ въ Орлеанѣ, Муленѣ и Блуа [2]). Мы не имѣемъ, правда, тетрадей жалобъ сословій, собранныхъ въ 1593 году, для констатированія этого факта [3]), но новыя жалобы, высказанныя по тому же предмету провинціальными штатами, и многочисленныя свидѣтельства современниковъ указываютъ, что эти два зла ни на минуту не переставали существовать. Въ 1597 году штаты Лангедока отказываются признать вновь созданыя королемъ должности и посылаютъ своихъ комиссаровъ въ верховные суды провинціи съ просьбой запретить лицамъ, надѣленнымъ этими должностями, дальнѣйшее отправленіе связанныхъ съ ними обязанностей. Авторъ рукописнаго мемуара, написаннаго въ царствованіе Генриха IV°, экземпляръ котораго сохранился въ библіотекѣ Британскаго музея (Ms. 769), прямо причисляетъ созданіе новыхъ должностей къ impostS extraordinaires, прибавляя отъ себя «que l'entre-

[1]) Piccot t. III p. 175 et. 176.

[2]) См. напр. edict de Janvier 1597. Jsambert t. XV p. 120 art 1.

[3]) Отъ генеральныхъ штатовъ 1593 года сохранились лишь 3 тетради жалобъ средняго сословія Руана, Труа и Реймса, и одна тетрадь жалобъ духовенства Auxerre; изъ нихъ тетрадь жалобъ средняго сословія Труа заключаетъ въ себѣ требованія исполненія всего постановленаго генеральными штатами въ Блуа.

tenement desdicts officiers ne peut estre qu'aux despens du peuple». Что касается до espices, то январскій эдиктъ 1597 года повторяетъ и подкрѣпляетъ постановленія предшествующихъ ордоннансовъ—объ опредѣленіи размѣра ихъ предсѣдательствующимъ въ судѣ, о контролѣ высшихъ инстанцій надъ нисшими и запрещеніи взимать espices за приговоры sur requeste [1]).

Многочисленныя свидѣтельства современниковъ убѣждаютъ насъ въ полной недостаточности всѣхъ этихъ мѣръ.

«La plupart des juges inférieurs de France et aucuns des superieurs, говоритъ La Roche Flavin, sont infectés de cette maladie des espices; ils ne s'en peuvent rassasier, dont ils brulent en leurs âmes et consciences et ne se soucient de leur devoir et serment, ni de la justice mesme pourveu que leurs insatiables appétits soient espicés» [2]).

Вотъ что говоритъ касательно espices англійскій посолъ при французскомъ дворѣ, George Carew въ отчетѣ, посланномъ имъ королю Іакову I-му въ 1609 году [3]).

«By the portsale of offices of justice, говоритъ онъ, it falleth out that old advocates plead causes, and young councellors or judges determine them; who pass over matters in post, having for their ends, not the delivery of true and good justice, but the gratyfying of those men and women, who have sollicited them in the cause, and the raising to themselves of large espises or fees, in so much as a man of mean quality, that was reporter of a cause for some of your Majesty subjects unjustly condemned to the galleys of Rochelle

---

[1]) Isambert. édit de Janvier 1597. art 19 et 20 въ Tome XV page 125.

[2]) Laroche Flavin liv. II ch. 23 ss 7.

[3]) Британскій музей имѣетъ два экземпляра этого отчета, одинъ подъ № 4466, другой подъ N° 921 Bibl. Egerton. Я пользовался послѣднимъ. См. стр. 329.

(which sentence was afterwards over—thrown at my suit in the Parliament at Paris), taxed for his own pains in perusing the papers in that one case 24 L. sterling, besides all other fees paid to other officers, and had it not been for the hope of that gain, I doubt the cause would not have had so good an end».

Послѣдствіемъ такого порядка должна была явиться и дѣйствительно явилась продажность судей и невозможность для небогатыхъ гражданъ добиться правосудія. Свидѣтельства самыхъ выдающихся современниковъ единогласны въ показаніяхъ касательно этихъ злоупотребленій. Rabelais, говоря о судьяхъ, замѣчаетъ: «Pillerie est leur devise». Montaigne въ своихъ Essais. liv. I, ch. 22 (Tome I, p. 226 edition 8-ieme Paris, 1823) говоритъ: «Qu'est—il de plus farouche que de voir une nation ou par légitime coustume, la charge de juge se vende et les jugements soient payé à pur denier comptant et ou légitimement justice soit refusée á qui n'a de quoi la payer».

Сатирическая поэзія этого времени также не оставила безъ вниманія злоупотребленія въ правосудіи и до насъ дошелъ цѣлый рядъ стихотвореній, яркими красками рисующихъ вымогательства судей. Мы приведемъ для примѣра отрывокъ изъ одного изъ стихотвореній Turetière. Voyage de Mercure, liv 5,

Il n'est officier qui ne vole
En vertu du tiltre ou contract
De géolier jusqu'au magistrat—
. . . . . .
Tant a fait faire d'injustices
La vénalité des offices.

Въ началѣ 17-го вѣка мы встрѣчаемъ тѣ же жалобы на продажность должностей и вымогательство судей.

Loyseau въ своемъ Traité des offices, появившемся впервые въ 1610 году (книга IV, глава VII, § 32), говоритъ слѣдующее: «Cette règle de commerce que le prix et le revenu ont une correspondance nécessaire a lieu principalement aux offices des magistrats, qui sont juges eux—memes de leurs salaires; c'est pourquoi ils seraient bien niois s'ils n'en prenoient pour le prix de leur argent; veu qu'outre qu'ils ont acheté bien cher leurs offices ils y mettent encore leur temps et leur labeur».

Едва генеральные штаты, не созываемые во весь промежутокъ времени отъ 1593 до 1614 года, были вновь собраны, какъ депутаты духовенства и дворянства сочли нужнымъ включить въ тетради жалобъ требованіе касательно уничтоженія, какъ продажности судебныхъ должностей, такъ и чрезмѣрнаго числа ихъ [1]). Среднее сословіе, изъ котораго главнымъ образомъ вербовались судьи, не присоединилось къ требованію уничтоженія продажности и даже съ трудомъ согласилось включить въ тетради жалобъ требованіе объ уменьшеніи числа должностей [2]).

Отмѣна продажности должностей была обѣщана штатамъ отъ имени короля въ засѣданіи 24 марта 1615 года [3]). Обѣщаніе это, разумѣется, не было исполнено. Два года спустя, собраніе нотаблей, созванныхъ въ Руанѣ въ 1617 г., снова принуждено жаловаться на продажность должностей и связанныя съ нею злоупотребленія.

[1]) Bibl. nat. Coll. Brienne. Mss. 282. Cahiers des remonstrances du clergé fol 91. art 202 и Piccot. t. III, p. 383.

[2]) См. Piccot p. 384 и слѣд. t. III, а также Mayer. Des états généraux et autres assemblées nationales—La Haye. 1789 года. Tome XVII. Cahier du tiers état de 1614 page 88. Понять такое отношеніе средняго сословія не трудно, вспомнивши лишь, что депутаты его вербовались изъ богатой буржуазіи, члены которой, главнымъ и почти исключительнымъ образомъ, и попадали, въ силу покупки, на судебныя должности.

[3]) Piccot, t. III, p. 408.

«Le droit annuel, т. е. суммы, ежегодно платимыя королю, судьями за удержаніе принадлежащихъ имъ должностей, говорятъ они, apporte un tel désordre que vostre peuple est privé de justice la quelle, au lieu de lui estre gratuitement et sincèrement administrée comme elle lui est due, est vendu bien chèrement et sont plusieurs contraints d'abandonner leurs droits pour ne les pouvoir poursuivre sans leur totale ruine» [1]).

Интересъ дворянства и духовенства, депутаты которыхъ составляли большинство собранія [2]), заставляетъ ихъ настаивать на уничтоженіи продажности, благодаря которой, какъ они сознаются сами, дворянству стало почти недоступнымъ занятіе судебныхъ должностей (et est votre noblesse privé d'entrer aux charges de la république, ne les pouvant acheter a un prix si déréglé [3]).

«Вашъ народъ умоляетъ васъ вспомнить о данномъ вами штатамъ обѣщаніи касательно уничтоженія droit annuel», говорятъ нотабли въ тетради, поданной королю 14 февраля 1618 года. «Эта мѣра одна увѣковѣчитъ вашу память на всегда и возвратитъ юстиціи ея прежнее величіе и блескъ (lustre et splendeur)» [4]).

Уничтоженіе droit annuel и на этотъ разъ было обѣщано королемъ и вслѣдъ за тѣмъ это обѣщаніе нарушено, какъ и предъидущія. Хотя собраніе нотаблей 1626 г. и не представляетъ никакихъ особенныхъ просьбъ объ уничтоженіи продажности [5]), но ордонансъ, изданный въ январѣ

[1]) Isambert, tome XVI p. 116.

[2]) Isambert, t. XVI p. 112, note 2. Составъ собранія былъ слѣд.: президентъ герцогъ Анжуйскій, помощники его: кардиналы Duferron, de Larochefoucault, duc de Montbazon и maréchal comte de Brissac, 11 архіепископовъ и епископовъ и 13 дворянъ, что составляетъ 29 представителей первыхъ двухъ сословій. Число судей и прокуроровъ Парламента было всего 26.

[3]) Isambert t. XVI p. 116.

[4]) Piccot t. III p. 418.

[5]) См. Piccot t. III p. 445.

1629г., подъ вліяніемъ представленій, сдѣланныхъ собраніями нотаблей 1617 и 1626 г., статьей 118 запрещаетъ продажу должностей. «Ne sera pris aucune chose en argent ou autrement» постановляетъ эта статья, «pour reception d'officiers en quelque justice que ce soit souveraine et subalterne sous peine de concussion et privation des charges des contrevenans» [1]). Нечего и говорить, что и это постановленіе, какъ и предъидущія, осталось только на бумагѣ. Съ 1626 года, съ прекращеніемъ послѣдняго собранія нотаблей, сословіямъ государства не представляется законныхъ путей къ протесту противъ такого порядка. Продажность должностей продолжаетъ существовать вплоть до революціи, находя ѣдкую критику у сатириковъ, какъ Бомарше, [2]), и защитника въ лицѣ судьи—философа, Монтескье, [3]). Она исчезаетъ лишь тогда, когда народной воли удалось одержать верхъ надъ фискальной политикой французскихъ королей.

Приведенныхъ нами фактовъ, кажется, достаточно, чтобы показать, что сословія государства, до тѣхъ поръ пока они сохранили хотя тѣнь прежняго значенія, не переставали дѣлать все отъ нихъ зависящее для уничтоженія продажности должностей и связанныхъ съ нею злоупотребленій. Ихъ попытки оказались тщетными, въ виду фискальной политики французскихъ королей, заставлявшей ихъ смотрѣть на продажу должностей, какъ на средство обогащенія королевской казны. Судебныя должности остались продажными и результаты такого порядка по отношенію къ юрисдикціи налоговъ обнаружились въ послѣдствіяхъ троякаго рода: съ одной стороны довѣріе жителей къ безпри-

[1]) Isambert t. XVI p. 261.
[2]) La noce de Figaro.
[3]) Esprit des lois.

страстію судей было подорвано, съ другой, дороговизна процессовъ заставила по возможности избѣгать всякаго обращенія къ суду въ дѣлѣ обложенія. Мы увидимъ въ слѣдующей главѣ, какъ штаты втеченіи всего XVII го вѣка стараются устранить всякое вмѣшательство суда въ дѣло раскладки налоговъ и постепенно присваиваютъ себѣ права единственныхъ рѣшителей всѣхъ споровъ, возникающихъ по поводу обложенія ими Наконецъ, короли сами начинаютъ чувствовать невыгоды дороговизны и медленности юстиціи, по крайней мѣрѣ, по отношенію къ юрисдикціи налоговъ, такъ какъ, благодаря громаднымъ издержкамъ сторонъ въ процессахъ, значительная часть доходовъ населенія стала поступать не въ королевскую казну, а въ руки судей. Не рѣшаясь на уничтоженіе продажности должностей, доходной, по ихъ мнѣнію, для государства, они въ то же время стараются, путемъ переноса дѣлъ и назначенія чрезвычайныхъ комиссій, мало-по-малу и постепенно отнять у спеціальныхъ судовъ бо́льшую часть принадлежащихъ имъ предметовъ вѣдомства и предоставить послѣдніе, съ одной стороны, чиновникамъ, посланнымъ ими въ провинціи, такъ называемымъ интендантамъ, а, съ другой, королевскому совѣту. Этотъ процессъ замѣны средневѣковыхъ судебныхъ палатъ интендантами и королевскимъ совѣтомъ совершился, конечно, не сразу, а втеченіи вѣковъ, и не по однимъ только-что приведеннымъ нами причинамъ, хотя и несомнѣнно, что главная причина, вызвавшая такую радикальную перемѣну въ организаціи административной юстиціи, заключается въ дороговизнѣ, медленности и продажности юстиціи, являющихся, какъ мы видѣли, результатами занятія судебныхъ должностей въ силу покупки

Изучая исторію административной юстиціи въ отдѣльныхъ провинціяхъ старинной Франціи, мы не разъ будемъ встрѣчаться съ попытками, какъ сословій, такъ и королевскихъ чиновниковъ, присвоить себѣ судебныя функціи

по всѣмъ спорамъ, возникающимъ изъ обложенія налогами. Эти попытки, общія сословіямъ и королевскимъ чиновникамъ, вызываютъ нескончаемый антогонизмъ между ними, антогонизмъ, наполняющій собою всю исторію XVII-го вѣка. Сперва побѣда клонится въ пользу сословій, которымъ удается даже добиться уничтоженія королевскихъ комиссаровъ въ однихъ провинціяхъ и сокращенія предметовъ вѣдомства ихъ въ другихъ. Окончательный результатъ борьбы обнаруживается не ранѣе первой половины XVII вѣка, эпохой, которою мы заканчиваемъ наше изслѣдованіе. Въ это время передъ нами выступаетъ на половину совершившійся переворотъ въ организаціи административной юстиціи. Старинныя судебныя учрежденія, которымъ предоставлено было право постановлять приговоры по всѣмъ спорамъ, возникающимъ изъ обложенія налогами, находятся въ полномъ упадкѣ. Юрисдикція всѣхъ вновь установленныхъ налоговъ и большей части прежнихъ сосредоточивается, съ одной стороны, въ рукахъ провинціальныхъ штатовъ, съ другой, королевскаго совѣта. Таковъ конечный результатъ двухвѣковой борьбы между административными и судебными органами. Намъ необходимо теперь вернуться къ моменту ея возникновенія и прослѣдить ее шагъ за шагомъ. Борьба начинается съ самого начала XV-го вѣка, но принимаетъ рѣшительный характеръ не ранѣе генеральныхъ штатовъ въ Орлеанѣ, на которыхъ сословія дѣлаютъ впервые тщетную попытку, положить конецъ дальнѣйшей посылкѣ королевскихъ комиссаровъ въ провинціи. Періодъ времени, начинающійся генеральными штатами въ Орлеонѣ и оканчивающійся второю четвертью семнадцатаго вѣка, представляетъ въ исторіи юрисдикціи налоговъ слѣдующія 3 явленія: 1) попытки сословій замѣнить спеціальные суды обыкновенными судебными инстанціями. Попытки эти оканчиваются неудачно. Королевская власть, которая все еще продолжаетъ смотрѣть на административные суды,

какъ на лучшую гарантію своевременнаго взиманія податей, спѣшитъ возстановить ихъ при первой возможности. Мало того, она дѣлаетъ попытку, правда неудачную, расширить систему спеціальныхъ судовъ и подвести Лангедокъ подъ общій типъ pays d'élections. Борьба сословій противъ этихъ попытокъ наполняетъ собою десятилѣтіе отъ 1620 по 1630 г. 2) Неудачный исходъ этой борьбы заставляетъ королевскую власть искать другихъ средствъ для обезпеченія быстраго взиманія налоговъ. Эти средства она находитъ въ расширеніи системы чрезвычайныхъ комиссій и переноситъ дѣлъ изъ административно-судебныхъ инстанцій въ королевскій совѣтъ. Борьба противъ присвоенія юрисдикціи налоговъ чрезвычайнымъ комиссаромъ и королевскому совѣту продолжается генеральными и провинціальными штатами втеченіи всего занимающаго насъ періода. Эта борьба не приводитъ ни къ какому положительному результату и въ половинѣ XVII-го вѣка мы видимъ институтъ чрезвычайныхъ комиссаровъ прообразованнымъ въ учрежденіе постоянныхъ королевскихъ чиновниковъ, съ широкими административно-судебными функціями (интендантовъ). Слѣдующія причины главнымъ образомъ побуждаютъ королевскую власть къ посылкѣ интендантовъ: 1) уже указанная нами продажность и дороговизна юстиціи и 2) необходимость сломать оппозицію верховныхъ судовъ установленію новыхъ, постоянныхъ и временныхъ налоговъ и обложенію чрезвычайными сборами членовъ владѣтельныхъ классовъ. Верховные суды, пользуясь правомъ вносить королевскіе эдикты въ свои протоколы, соглашались на взиманіе налоговъ лишь въ томъ случаѣ, если установлявшіе ихъ законодательные акты были внесены ими предварительно въ ихъ протоколы. Интенданты же, какъ смѣняемые по волѣ королей и, потому, вполнѣ отъ нихъ зависимые чиновники, всегда готовы были привести въ исполненіе всѣ королевскіе приказы касательно взиманія новыхъ налоговъ, не обращая внима-

нія на то, производится ли взиманіе съ согласія или безъ согласія провинціальныхъ штатовъ и верховныхъ судовъ. 3) Наконецъ, третьимъ и весьма существеннымъ моментомъ является необходимость положить конецъ сословному характеру юрисдикціи налоговъ въ спеціальныхъ судахъ, выразившемуся въ благопріятствованіи имущественнымъ интересамъ владѣтельныхъ классовъ общества, въ ущербъ остальному населенію. Изъятіе отъ платежа податей мало-помалу повело къ образованію изъ членовъ магистратуры особаго класса буржуазной аристократіи, сблизило ея интересы съ интересами привилегированныхъ сословій и отдалило ее окончательно отъ остальной массы населенія, общей съ ней по происхожденію. Благопріятствованіе владѣтельнымъ классамъ выразилось въ противозаконномъ изъятіи отъ платежа налоговъ лицъ, присвоившихъ себѣ дворянское званіе, всѣхъ вообще королевскихъ чиновниковъ, часто даже богатѣйшихъ членовъ средняго сословія. Средствомъ противъ этихъ злоупотребленій явились taxes d'office, обложеніе которыми, вмѣстѣ съ рѣшеніемъ всѣхъ споровъ, могущихъ возникнуть по поводу обложенія, было поручено интендантамъ.

Такимъ образомъ дальнѣйшее изложеніе само собою распадается на три части: 1) Историческій очеркъ неудачныхъ попытокъ сословій, замѣнить спеціальные суды обыкновенными. 2) Историческій очеркъ попытокъ королевской власти къ обращенію Лангедока въ pays d'élections. 3) Историческій очеркъ возникновенія института интендантовъ, расширенія фискальной юрисдикціи королевскаго совѣта и борьбы сословій и верховныхъ судовъ, какъ противъ посылокъ чрезвычайныхъ королевскихъ комиссаровъ, такъ и противъ обращенія послѣднихъ въ постоянный институтъ интендантовъ.

Прежде чѣмъ приступить къ изложенію попытокъ сословій къ замѣнѣ спеціальныхъ судовъ обыкновенными, мы

постараемся представить картину этихъ учрежденій въ 1560 году, который можно считать началомъ подобныхъ попытокъ. Во главѣ этой судебной организаціи стояла cour des aydes въ Монпельѣ, состоявшая изъ 3-хъ президентовъ, 10 совѣтниковъ, королевскихъ прокурора и адвоката [1]). Должности всѣхъ этихъ судебныхъ чиновниковъ пріобрѣтались покупкой и занятіе ихъ сопровождалось изъятіемъ отъ платежа налоговъ. Cour des aydes была судомъ второй и послѣдней инстанціи по всѣмъ спорамъ, возникающимъ по поводу обложенія tailles, équivalent, gabelles, aides, traite foraine, resve, насильственныхъ займовъ, натуральныхъ повинностей, состоящихъ въ снабженіи военными припасами и квартирами и т. д., все равно, будутъ ли всѣ названные сборы отданы на откупъ или нѣтъ [2]). Она была также судомъ первой и послѣдней инстанціи по всѣмъ спорамъ, возникающимъ изъ-за обложенія духовныхъ и свѣтскихъ феодальныхъ владѣльцевъ décimes, dons gratuits, cotisations des francs fiefs и nouveaux acquests [3]). Поводомъ къ этимъ спорамъ могло быть или чрезмѣрное обложеніе кого-либо изъ плательщиковъ, или требованіе уплаты налоговъ съ лицъ, почитающихъ себя изъятыми отъ платежа податей.

Рядомъ съ судебными функціями по спорамъ, могущимъ возникнуть изъ обложенія налогами, cour des aides имѣетъ: 1) право судить всѣ процессы финансовыхъ чиновниковъ, обвиняемыхъ счетной палатой въ растратѣ казенныхъ суммъ

---

1 Mss coll. de Languedoc B. Nat. № 129, p. 446, говоритъ о личномъ составѣ палаты въ 1555 году.

2) См. Ordonnances, édits et déclarations, concernant la cour des aydes. Edit de Juin 1552.

3) Ibid. 2 Declarations de 1553, 1555 concernant les décimes et dons gratuits p. 30 et 34. 2 Edits (de 1553 et 1551) concernant la cotisation des francs fiefs et nouveaux acquests.

на основаніи найденныхъ ею недостачъ въ счетахъ (déclaration de 1559); равно и 2) право постановлять приговоры въ послѣдней инстанціи по всѣмъ жалобамъ на поведеніе чиновниковъ финансоваго управленія при отправленіи ихъ должностей, напримѣръ на снабженіе дурною солью соляныхъ складовъ, или употребленіе въ нихъ неправильныхъ мѣръ и вѣсовъ и т. п. 3) наконецъ право постановлять приговоры по всѣмъ спорамъ, возникающимъ между главными откупщиками и второстепенными, скупившими у первыхъ часть ихъ откупа.

Рядомъ съ этими судебными функціями, cour des aides, какъ верховному судилищу (cour souveraine), принадлежитъ право вносить королевскіе эдикты въ свои протоколы и право дѣлать королю представленія по поводу этихъ эдиктовъ (droit d'enregistrement et de remontrance), а также дисциплинарная власть какъ надъ своими членами и судьями низшихъ инстанцій, такъ и надъ лицами, оказавшимися виновными въ оскорбленіи членовъ палаты или нарушеніи ея привиллегій *).

Территорія, въ предѣлахъ которой cour des aydes въ Монпельѣ предоставлена высшая и верховная юрисдикція по всѣмъ выше указаннымъ предметамъ, была на время уменьшена учрежденіемъ въ царствованіе Генриха II, (эдиктомъ 2 марта 1553 года), особой cour des aides въ Périgueux, для Гвіенны, Кверси и Руерга. Нечего и говорить, что это созданіе не имѣло другой причины кромѣ фискальнаго интереса правительства. Король разсчитывалъ получить новыя средства отъ продажи должностей президентовъ, совѣтниковъ, королевскихъ прокурора и адвоката. Территорія, въ которой должна была дѣйствовать cour des aides въ Périgueux, состояла изъ Руерга,

*) Ord. édits et déclar. concernant la cour des aides, édit de Juin 1552.

Кверси, Гвіенны, генералитетовъ Оверни и Пуату. Парижская cour des aides, въ районъ которой дотолѣ входилъ генералитетъ Овернь, и Бордосскій парламентъ, который претендовалъ на исключительную юрисдикцію въ генералитетѣ Пуату, протестовали противъ учрежденія cour des aides въ Périgueux. Уничтоженная, благодаря этому протесту, въ Маѣ 1554 года, cour des aides въ Périgueux была снова возстановлена и окончательно организована королевскимъ эдиктомъ, изданнымъ въ Іюлѣ мѣсяцѣ 1384 г. Такъ какъ причины, вызвавшія установленіе этой палаты, были исключительно фискальнаго характера, то Бордосскому парламенту и Парижской cour des aides стоило лишь согласиться на учрежденіе, въ 1-омъ—новыхъ должностей 13-ти совѣтниковъ, а во 2-ой—6-ти совѣтниковъ; и король немедленно изъявилъ свое согласіе на уничтоженіе cour des aides въ Périgueux (édit de May 1557). Еще раньше этого уничтоженія, Руергъ, Кверси и Гвіенъ [1]), по настоящію cour des aides въ Монпельѣ, были вновь присоединены къ ея району [2]). На мѣсто уничтоженной cour des aides, Генрихъ II, опять-таки изъ чисто фискальныхъ интересовъ, создалъ cour des aides въ генералитетѣ Riom въ городѣ Montferrand [3]). Земли, входившія въ районъ cour des aides въ Périgueux, были распредѣлены слѣдующимъ образомъ между cour des aides въ Монпельѣ, парламентомъ въ Бордо и cour des aides въ Montferrand: генералитетъ Пуату, входившій въ районъ парламента въ Бордо, какъ высшей инстанціи по всѣмъ процессамъ, гражданскимъ и уголовнымъ, былъ

1) Arrest du Conseil Privé, donne à St. Germain en Laye le 27 Nov. 1556.

2) *Recueil de Cromo* въ Archives Nationales. 18 Régistre, p. 298. -Edit. du 2 Mars 1553, de Juin 1554 de May 1557. -Ordonnances, édits et déclarations, concernant la cour des aides de Montpellier, p. 35. Arrest du Conseil donné à St. Germain en Laye le 27 Nov. 1556.

3) Histoire des Institutions de l'Auvergne, de 1674, par Rivière; t. II p. 138.

подчиненъ ему и по отношенію къ юрисдикціи налоговъ. Овернь вошла въ районъ cour des aides въ Montferrand, а Руергъ, Кверси и Гвіенъ возвращены въ районъ cour des aides въ Монпельѣ [1]).

И такъ районъ cour des aides въ Монпельѣ втеченіе всего XVI вѣка остался тотъ же, что и въ 1467 г.

Низшими инстанціями, по отношенію къ cour des aides въ Монпельѣ, являются: во 1-хъ, по всѣмъ спорамъ, возникающимъ изъ обложенія taille—«juges royaux ou bannerets, sénechaux, viguiers, juges ordinaires du pays et ressort», т. е. какъ обыкновенные королевскіе, такъ и вотчинные суды [2]).

Во 2-хъ, по всѣмъ спорамъ, возникающимъ изъ обложенія соляными сборомъ,—visiteurs des gabelles и ихъ lieutenants.

Въ 3-хъ, по всѣмъ спорамъ, возникающимъ изъ обложенія équivalent,—juges de l'équivalent, по прежнему выбираемые сословіями.

Въ 4-хъ по всѣмъ спорамъ, возникающимъ по поводу взиманія насильственныхъ займовъ съ городовъ—commisaires

---

[1]) Recueil de Cromo t. I, p. 208. 18 Régistre.

Вопросъ о возникновеніи и немедленномъ, вслѣдъ затѣмъ, уничтоженіи cour des aides въ Périgueux, до сихъ поръ былъ излагаемъ французскими историками и юристами или совершенно голословно, или невѣрно. Для примѣра и приведу свѣдѣнія, сообщаемыя по этому вопросу барономъ Goujol въ его Etudes sur le Rouergue, 1858 г., t I, p. 436: «En 1523 fut créée à Périgueux une cour des aides dans le ressort de la quelle on vouloit comprendre toute la guyenne et par conséquent le Rouergue. Toutefois Bordeaux était en ligne avec Périgueux pour être le siège de cette cour ce qui empêcha l'éxécution de l'édit de 1523. Bordeaux finit par l'emporter en 1595».

Въ свою очередъ Dareste de la Chavanne въ своей «Histoire de l'administration en France», 1848 года, ошибочно утверждаетъ, что cour des aides, основанная въ Périgueux въ 1533 году, была перенесена оттуда въ Clermont-Ferrand въ 1557 году (Tome I, p. 385).

Наконецъ, самъ Rodolphe d'Areste въ своей Justice administrative en France, обыкновенно столь осторожный въ сообщеніи фактовъ лишь изъ первыхъ рукъ, рѣшается утверждать, со словъ Grun'a «Montaigne magistrat, Paris 1854 года» что майскимъ эдиктомъ 1557 года cour des aides въ Périgueux была соединена съ Бордоскимъ парламентомъ.

[2]) Ord., édits et déclarations concernant la cour des aides

des emprunts, особые королевскіе комиссары, посылаемые въ провинцію каждый разъ, когда король считалъ необходимымъ обратиться къ этой чрезвычайной формѣ сборовъ.

Въ 5-хъ, по всѣмъ спорамъ, возникающимъ изъ взиманія таможенныхъ сборовъ, resve, traitte foraine и haut passage—maitres des ports и juges des traittes.

Всѣ должности судей низшихъ инстанцій, какъ и высшихъ, были продажными; судьи не получали опредѣленнаго жалованья и доходъ ихъ состоялъ изъ espices, платимыхъ сторонами.

На генеральныхъ штатахъ въ Блуа, 1578 года, депутаты Лангедока рѣшились уничтожить эту судебную организацію и замѣнить ее обыкновенной юрисдикціей сенешаловъ—въ низшей инстанціи, и парламента—какъ аппеляціоннаго трибунала. Частныя мѣры, съ цѣлью замѣнить спеціальные суды обыкновенными судебными инстанціями, были предложены депутатами лангедокскаго дворянства уже на генеральныхъ штатахъ въ Орлеанѣ въ 1560 году. Такъ дворянство 3-хъ baillages Лангедока (Beaucaire, Carcassonne и Montpellier) потребовало на нихъ уничтоженія чрезвычайной юрисдикціи по спорамъ, возникающимъ изъ обложенія соляннымъ сборомъ, и предоставленія этой юрисдикціи бальифамъ и сенешаламъ *). Но ни одна статья тетрадей жалобъ не рѣшается поднять вопроса объ уничтоженіи самихъ cours des aides.

Это требованіе поставлено впервые депутатами третьяго сословія на генеральныхъ штатахъ въ Блуа. Между тѣмъ какъ дворянство ограничивается требованіемъ уничтоженія налога насоль, которое должно сопровождаться исчезновеніемъ всѣхъ спеціальныхъ судовъ въ дѣлѣ обложенія этимъ сборомъ (ст. 189), среднее сословіе требуетъ совершеннаго унич-

*) Recueil des cahiers généraux des 3 ordres aux états génér. d'Orléans et de Blois. Tome I, 3 cah. des Rem de la noblesse, p. 244.

тоженія cours des aides (ст. 231) и предоставленія исключительно провинціальнымъ штатамъ и избраннымъ ими лицамъ права производить распредѣленіе tailles, безъ всякаго вмѣшательства со стороны обыкновенныхъ или чрезвычайныхъ судовъ (ст. 336 и 370); наконецъ, исключительнаго права обыкновеннымъ судьямъ опредѣлять, на мѣстахъ, размѣръ платежей, взимаемыхъ съ francs fiefs и nouveaux acquests, каждый разъ, когда король сочтетъ нужнымъ прибѣгнуть къ этому чрезвычайному виду налоговъ (ст. 373). Одно лишь духовенство считаетъ достаточнымъ ограничить реформу финансовой юрисдикціи уменьшеніемъ числа членовъ въ cours des aides (ст. 98). Cours des aides не были уничтожены, но ходатайство духовенства было принято во вниманіе и Майскимъ эдиктомъ 1579 г. число членовъ cour des aides [1]) въ Монпельѣ было значительно уменьшено (2 президента, 6 совѣтниковъ, 1 королевскій прокуроръ, 1 адвокатъ, 1 сенаторъ и 6 приставовъ).

Генеральные штаты въ Блуа не возобновляютъ болѣе требованія о закрытіи cours des aides. Депутаты средняго сословія ограничиваются лишь ходатайствомъ объ уничтоженіи низшихъ инстанцій, какъ juges des traites (ст. 164), уменьшеніи числа чиновниковъ и судей солянаго управленія (ст 137 и 175) и уменьшеніи личнаго состава палатъ, который, по мнѣнію депутатовъ, долженъ оставаться неизмѣннымъ со времени ихъ установленія (ст. 111) [2]).

Дворянство одно стоитъ еще за совершенное устраненіе всякаго вмѣшательства суда въ дѣло обложенія. Распредѣленіе налоговъ должно быть предоставлено во всѣхъ бальажахъ королевства лицамъ, избраннымъ сословіями, по 2 отъ каждаго. Лицамъ этимъ принадлежитъ, вмѣстѣ съ тѣмъ,

[1]) Isambert, tome XIV, p. 432 art 223 de l'edit. de Mai 1579.
[2]) Recueil des cahiers des états.

право постановлять приговоры по всѣмъ спорамъ, могущимъ возникнуть, по поводу обложенія налогами, между приходами и общинами бальяжей и сенешальствъ, въ которыхъ они производятъ распредѣленіе налоговъ (ст. 100).

Это ходатайство дворянства не было принято королями во вниманіе. Юрисдикція налоговъ осталась, такимъ образомъ, по прежнему, въ рукахъ cours des aides.—Январскій эдиктъ 1597 года подтвердилъ даже запрещеніе обыкновеннымъ судебнымъ инстанціямъ и «officiers des requetes du palais» и присваивать себѣ разбирательство процессовъ, предоставленныхъ исключительной юрисдикціи cours des aides (ст. 30) *).

Такимъ образомъ, спеціальные суды были не только удержаны, но еще увеличены въ числѣ, вопреки всѣмъ, даннымъ сословіямъ обѣщаніямъ.

*) Isambert, tome XV, p. 127.

Порядокъ разверстки, взиманія налоговъ и обжалованія неправильностей въ обложеніи въ XVI-мъ и XVII-мъ вѣкахъ.

Настоящая глава посвящена будетъ разсмотрѣнію исковъ, подлежащихъ разбирательству въ cour des aides въ Монпельѣ и подчиненныхъ ей инстанціяхъ. Намъ придется для этой цѣли представить первоначально краткій очеркъ системы денежныхъ и натуральныхъ повинностей провинціи, такъ какъ безъ него дальнѣйшее изложеніе было бы непонятнымъ для читателя.

Въ началѣ нашего изслѣдованія мы имѣли случай замѣтить, что присоединеніе Лангедока къ Французскому королевству совершилось подъ условіемъ сохраненія за провинціею права, не платить другихъ налоговъ, кромѣ вотированныхъ штатами. Несмотря на частыя нарушенія этого права французскими королями, штаты продолжали смотрѣть на него, какъ на самую дорогую гарантію провинціальныхъ вольностей и, ежегодно, въ тетрадяхъ жалобъ напоминали королю объ обязанности его исполненія. Въ силу этого права штаты обязаны были лишь къ ежегодной уплатѣ королю вотируемаго имп don gratuit, и, для полученія необходимой на это суммы, под-

вергали жителей провинціи обложенію прямыми налогами, въ формѣ tailles съ недвижимыхъ имуществъ и капиталовъ. Распредѣленіе этихъ, равно и всѣхъ чрезвычайныхъ сборовъ, единовременно вотируемыхъ штатами, между 23 діоцезами провинціи, производимо было ежегодно сословіями, согласно старинной смѣтѣ, опредѣлявшей, въ какой пропорціи каждый изъ діоцезовъ провинціи долженъ былъ участвовать въ платежѣ суммы налоговъ въ 300 ливровъ, взимавшейся въ эпоху составленія смѣты [1]). По производствѣ этого распредѣленія, штаты посылаютъ въ діоцезы составленную ими смѣту съ приказомъ приступить къ немедленному распредѣленію между общинами падающей на діоцезъ суммы налоговъ. Для этой цѣли собраніе каждаго изъ 23 діоцезовъ созывается втеченіи мѣсяца, слѣдующаго за окончаніемъ ежегодной сессіи штатовъ провинціи. (Эти собранія состоятъ изъ епископа, феодальнаго барона, депутатовъ отъ городовъ и мѣстечекъ діоцеза и королевскаго комиссара открывающаго это собраніе отъ имени короля). Собраніе носитъ названіе assiette [2]). Разверстка падающей на діоцезъ суммы налоговъ между отдѣльными общинами производится собраніемъ діоцеза на основаніи особой смѣты, опредѣляющей пропорцію, въ какой каждая изъ общинъ должна участвовать въ пеленіи падающей на діоцезъ суммы налоговъ. Эта смѣта заключаетъ въ себѣ обозначеніе стоимости земель, количества капиталовъ, отданныхъ въ ростъ, количества скота и натуральныхъ продуктовъ въ каждой изъ общинъ, входящихъ въ составъ діоцеза. Оцѣнка эта

1) Mémoire sur les états provinciaux, par Laferrière въ Mémoires de l'académie des sciences morales et politiques. Tome XI.

2) Составъ собраній 3 діоцезовъ Puy, Vivarez и Givauden болѣе многочисленъ. Эти собранія носятъ названія états particuliers; функціи ихъ, по отношенію къ распредѣленію налоговъ, тѣ же, что и assiettes всѣхъ прочихъ діоцезовъ провинціи.

(recherche) производится въ весьма долгія промежутки времени, на мѣстахъ, членомъ cour des aides, съ помощью землемѣровъ и экспертовъ (preud-hommes), избранныхъ собраніями общинъ. Въ составляемыхъ ими оцѣночныхъ листахъ должны быть обозначены количественныя и качественныя условія земель каждой общины (качество грунта, удобства и неудобства въ географическомъ положеніи земель, по отношенію къ сбыту, и т. п.). Въ нихъ же должна быть опредѣлена приблизительная стоимость земель и капиталовъ. Послѣдняя выражается въ ливрахъ, почему и самая операція носитъ названіе allivrement. Собранія жителей общины могутъ дѣлать свои представленія въ случаѣ невѣрности оцѣнки, сперва, комиссару cour des aides, а за тѣмъ и самой палатѣ, которая можетъ разрѣшить производство новой оцѣнки новыми экспертами [1]). Распредѣленіе суммы налоговъ между жителями общины принадлежитъ собранію мѣстныхъ жителей и производится ими согласно кадастру или compoix [2]). Мы обратимся теперь къ разсмотрѣнію способовъ составленія этого кадастра и укажемъ, какіе судебные процессы могли возникнуть по поводу его производства.

Лангедокъ принадлежалъ къ числу тѣхъ провинцій королевства, въ которыхъ taille взималась съ тѣхъ или другихъ земель, не въ силу податнаго характера ихъ владѣльцевъ, а въ силу податнаго характера самихъ земель; другими словами, была «réelle», а не «personnelle». Феодальные лены, какъ главные, такъ и второстепенные, находились ли

[1]) Всѣ сообщаемыя нами свѣдѣнія взяты изъ мемуара Basville. Vol II p. 307, 309, 311, 312, 315, 317. B. Nat. Mss Fonds Fr. N. 14321, извлеченіе изъ котораго помѣщено въ Documents inédits sur l'hist. de France.—Correspondance administrative sous Louis XIV, publiée par Depping, t. I.

[2]) Laferrière. Mémoire sur les états provinciaux въ Mém. de l'académie des sciences morales et politiques, tome XI.

они во владѣніи лицъ дворянскаго или мѣщанскаго происхожденія, были изъяты отъ платежа tailles (Ordonnance de Charles VIII, 1483 года и Франциска 1-го, 1543 года). Всѣ земли, прикупленныя къ нимъ, также пользуются изъятіемъ (приговоры cour des aides въ Монпельѣ, 23 Ноября 1616 года и 22 мая 1627 года). Дворянскія имѣнія теряютъ свой характеръ и подлежатъ обложенію въ слѣдующихъ случаяхъ: 1) если въ теченіе 30 лѣтъ владѣльцы ихъ платили налоги; 2) если земли отданы собственникомъ кому-нибо на правахъ эмфитевтическаго владѣнія.

Доказательствомъ дворянскаго характера земель служатъ письменные акты, свидѣтельствующіе о феодальномъ характерѣ ихъ происхожденія (путемъ надѣленія первыхъ владѣльцовъ высшимъ сюзереномъ провинціи —герцогомъ или королемъ); лишь въ случаѣ недостатка этихъ актовъ, собственники земель должны представлять доказательства тому, что феодальная присяга (hommage) была принесена королю первыми ихъ владѣльцами *).

Оцѣнка всѣхъ земель, подлежащихъ уплатѣ tailles, производится путемъ такъ называемаго compoix (или кадастра). Разрѣшеніе на производство новой оцѣнки земель той или другой общины или діоцеза дается cour des aides въ Монпельѣ, въ силу ходатайства мѣстныхъ властей и открыто высказаннаго согласія мѣстныхъ жителей (общины или діоцеза) на производство новой оцѣнки.

Приведеніе въ исполненіе приговора cour des aides, разрѣшающаго производство compoix, возлагается на одного изъ органовъ мѣстной администраціи, который, немедленно по полученіи полномочія, созываетъ мѣстныхъ жителей, для свободнаго выбора изъ ихъ среды слѣдующихъ лицъ: 1)

*) *Despeisses*. Traicté des tailles et autres impositions, à Toloze, 1643 года, p. 109, 160, 164.

indicateurs, т. е. лицъ, обязанность которыхъ указать, какія земли подлежатъ обложенію: 2) землемѣровъ, обязанность которыхъ измѣрить указанныя indicateurs земли и опредѣлить объемъ воздвигнутыхъ на этихъ земляхъ построекъ: 3) prend'hommes (или оцѣнщиковъ) для опредѣленія стоимости земель и построекъ. Всѣ названныя лица приносятъ присягу въ добросовѣстномъ исполненіи возложенной на нихъ обязанности. Indicateurs должны не только указать земли, завѣдомо всѣмъ имѣющія податной характеръ, но еще разслѣдовать, на сколько основательны притязанія тѣхъ или другихъ лицъ на изъятіе отъ платежа tailles, въ силу владѣнія якобы дворянскими землями, и, при неблагопріятномъ для владѣльцевъ результатѣ такого изслѣдованія, подвергнуть названныя земли обложенію. Результаты оцѣнки вносятся въ особую книгу, называемую кадастромъ. Земли, вносимыя въ кадастръ, должны быть раздѣлены экспертами на 3 категоріи: хорошей производительности, средней и слабой. Имена владѣльцевъ, мѣсто нахожденія владѣній, размѣръ земель, границы ихъ, количество и объемъ находящихся на нихъ построекъ, удобства и неудобства ихъ положенія и ежегодный доходъ, получаемый съ нихъ владѣльцами, должны быть въ подробности обозначены въ кадастрѣ (приговоры cour des aides въ Монпельѣ 6 іюня 1615 года, 11 мая 1637 и Ноября 1638 года). Наконецъ, въ кадастрѣ должна быть обозначена стоимость земель и построекъ каждаго изъ жителей общины, согласно смѣтѣ, составленной по числу мѣстныхъ жителей, эта стоимость должна быть обозначена aux sol la livre (эдикты 1535 и 43 года). За оцѣнкою стоимости земель и построекъ слѣдуетъ опредѣленіе суммы сборовъ, которая должна быть взимаема съ каждаго изъ жителей общины. Составленная такимъ образомъ оцѣнка (peraequation) читается по приказу чиновника, производящаго оцѣнку, въ собраніи

мѣстныхъ жителей; если въ compoix вкрадутся какія бы то ни было ошибки въ обозначеніи цѣны десятины (sisterie) пахотной земли, луга и виноградниковъ, лучшей, средней и низшей производительности, а также въ обозначеніе цѣнъ домовъ и построекъ, имени владѣльцовъ, характера ихъ владѣній и стоимости послѣднихъ, то эти ошибки могутъ быть исправлены въ силу представленій, сдѣланныхъ чиновнику въ собраніяхъ мѣстныхъ жителей.

Представленія мѣстныхъ жителей замѣняютъ собою въ Лангедокѣ обжалованія въ 1-ой инстанціи произведенныхъ оцѣнокъ передъ éleus, такъ, что всѣ позднѣйшія пререканія, могущія возникнуть изъ неправильнаго производства compoix, даютъ поводъ къ однимъ лишь апелляціоннымъ жалобамъ въ cour des aides. Цѣлымъ рядомъ приговоровъ, между прочимъ приговоромъ отъ 21 мая 1641 года, палата запретила подачу жалобъ въ низшія инстанціи. Составленные, вышеописаннымъ образомъ, и подвергнутые предварительному разсмотрѣнію собранія мѣстныхъ жителей общинъ или діоцеза, оцѣночные листы отсылаются въ cour des aides, которая утверждаетъ ихъ приговоромъ, составленнымъ въ слѣдующей формѣ: «La cour a autorisé et émologué, autorise et émologue ledict compoix, a ordonné et ordonne qu'à l'advenir les impositions tant ordinaires, qu'extraordinaires, qui se feront en tel lieu, seront faictes sur ledict compoix: sauf les appelations et oppositions en la cour».

Право обжалованія въ cour des aides составленнаго и утвержденнаго такимъ образомъ compoix не ограничено никакимъ срокомъ. Жалобы лицъ, считающихъ свои земли неправильно оцѣненными, могутъ быть поданы въ cour des aides, какъ, въ годъ составленія оцѣнки, такъ и въ слѣдующіе затѣмъ годы, все равно, приступлено ли будетъ къ

взиманію налоговъ, на основаніи вновь составленнаго compoix, или нѣтъ.

На основаніи такой жалобы, cour des aides можетъ назначить для производства переоцѣнки новыхъ prud-hommes, «лицъ неподозрительныхъ» («non suspects») и не заинтересованныхъ въ томъ или другомъ исходѣ дѣла. Эти лица, руководствуясь тѣми же правилами, что и прежніе эксперты, производятъ вновь оцѣнку земель лица, апеллировавшаго въ cour des aides. Эта оцѣнка производится въ присутствіи прежнихъ prudhommes, призванныхъ только для представленія объясненій, отнюдь не для подачи голосовъ. Составленная такимъ образомъ переоцѣнка поступаетъ на окончательное утвержденіе cour des aides. (Приговоры палаты отъ 15 марта 1603 года, 8 февраля 1624 года, 6 октября 1626 года и марта 1638 года). Результатомъ обжалованія произведенной оцѣнки является часто нетолько переоцѣнка земель истца, но и производство совершенно новаго кадастра; это имѣетъ мѣсто въ томъ случаѣ, когда истцу удается доказать совершеніе кадастра вопреки предписаннымъ закономъ правиламъ.

Какъ увеличеніе, такъ и уменьшеніе въ стоимости тѣхъ или другихъ земель и построекъ, обозначенныхъ въ кадастрѣ, не могутъ служить основаніемъ къ увеличенію суммы обложенія ихъ владѣльцовъ. Размѣръ участія собственниковъ мѣщанскихъ земель въ платежѣ налоговъ въ той или другой общинѣ или діоцезѣ остается неизмѣннымъ, впредь до ходатайства жителей общины или діоцеза и мѣстныхъ властей о производствѣ новаго кадастра и разрѣшенія его приговоромъ cour des aides *).

*) Despeisses. Traicté des tailles et autres impositions à Tolose 1643. Bibliotheque Nationale. Réserve. Chapitre XI, section II, §§ 14, 17, 18, 19, 20, 21, 25, 26, 27 и 28.

Такъ какъ въ Лангедокѣ платежу tailles подлежалъ не одинъ лишь доходъ, получаемый съ мѣщанскихъ земель, но также доходы, получаемые 1) съ движимости, 2) съ промысловъ, 3) съ торговли, 4) доходы съ отдачи капиталовъ въ ростъ и доходы, получаемые въ видѣ опредѣленной ренты, 5) наконецъ доходы, получаемые отъ содержанія стадъ [1]; то, рядомъ съ compoix terrier, мы находимъ и такъ называемый compoix cabaliste [2]). Послѣдній, въ противоположность первому, производится ежегодно во всѣхъ городахъ и мѣстечкахъ провинціи избранными собраніемъ мѣстныхъ жителей 6-ю экспертами (preudhommes) и особымъ чиновникомъ, который носитъ названіе controleur des cabaux. Обязанность избираемыхъ ежегодно мѣстными жителями изъ нихъ же среды экспертовъ состоитъ въ оцѣнкѣ движимости, доставляющей доходъ ея владѣльцу, промысловъ, капиталовъ, отданныхъ въ ростъ или приносящихъ опредѣленную годовую ренту, и скота, какъ крупнаго, такъ и мелкаго (gros et menu). Прежде, чѣмъ приступить къ такой оцѣнкѣ, эксперты приносятъ присягу въ добросовѣстномъ исполненіи своихъ обязанностей. Призванные экспертами, мѣстные жители общины или діоцеза, подлежащіе обложенію подоходнымъ налогомъ, должны подъ присягой показать количество получаемыхъ ими доходовъ съ торговли и промысловъ и опредѣлить размѣръ владѣемыхъ ими капиталовъ. Если эксперты заподозрятъ эти показанія въ неточности, они обязаны отправиться на мѣсто нахожденія промысла или торговли и повѣрить ихъ путемъ

[1] Такимъ образомъ въ Лангедокѣ мы находимъ подобіе лишь того цѣлаго современнаго англійскаго подоходнаго налога. Подробности, касательно обложенія этимъ подоходнымъ налогомъ, даетъ цитируемое нами сочиненіе Despeisses'а, къ которому мы и отсылаемъ читателей. (Глава XI).

[2] Отъ cabaux—капиталы.

личнаго осмотра товаровъ, счетныхъ книгъ и т. п. Нотаріусы обязаны открыть передъ ними нотаріальныя книги, чтобы тѣмъ самымъ доставить экспертамъ возможность ознакомиться съ количествомъ отданныхъ въ ростъ капиталовъ. Такая личная оцѣнка экспертами можетъ имѣть мѣсто и въ томъ случаѣ, когда владѣльцы капиталовъ, промысловъ и т. п. откажутъ въ дачѣ показанія подъ присягой; только въ этомъ послѣднемъ случаѣ оцѣнка производится экспертами въ присутствіи ближайшихъ сосѣдей тѣхъ лицъ, имущество которыхъ подвергается оцѣнкѣ. Результаты оцѣнки должны быть внесены въ особыя тетради, въ которыхъ обозначаются: имена владѣльцевъ, предметы владѣнія и стоимость ихъ; эта послѣдняя должна быть выражена aux sols la livre. Каждая изъ слѣдующихъ отраслей дохода: промыслы, торговля, отдача капиталовъ въ ростъ, доходная движимость и наконецъ стада, должны быть оцѣнены отдѣльно. За оцѣнкой должно слѣдовать опредѣленіе размѣра обложенія отдѣльныхъ статей дохода каждаго изъ лицъ, имена которыхъ обозначены въ тетрадяхъ, сообразно смѣтѣ, составленной собраніемъ мѣстныхъ жителей.

Вмѣстѣ съ составленіемъ тетрадей, эксперты обязаны составить протоколъ всѣмъ предпринятымъ ими дѣйствіямъ и показаніямъ выслушанныхъ ими лицъ. Эти протоколы, вмѣстѣ съ тетрадями, препровождаются въ cour des aides, которая, на основаніи ихъ производитъ пересмотръ и исправленіе тетрадей и приступаетъ къ утвержденію смѣты. Лица, недовольныя оцѣнкой или обложеніемъ, могутъ обжаловать послѣднія, но опять-таки, лишь въ порядкѣ апелляціонномъ, прямо и непосредственно въ cour des aides (приговоры палаты отъ 25 октября 1636 года, 5 февраля 1637 года, 23 сентября 1638 года, декабря 1640 года и 12 августа 1641 года). Палата можетъ запретить приведеніе въ исполненіе состав-

ленпаго такимъ образомъ compoix или во всѣхъ его статьяхъ, или лишь въ тѣхъ, которыя имѣютъ отношеніе къ лицамъ, внесшимъ апелляцію [1]).

I. Приговоры cour des aides въ Монпельѣ, разъясняя и расширяя смыслъ королевскихъ эдиктовъ и рѣшеній, принятыхъ провинціальными штатами, постепенно установили цѣлую систему нормъ касательно освобожденія отъ налоговъ извѣстныхъ лицъ и предметовъ. Въ оцѣночные листы не должны быть вносимы всѣ ремесленники, а именно исключаются: a) лица, добывающія себѣ пропитаніе ежедневнымъ трудомъ рукъ; въ эту категорію внесены посильщики, слуги на жалованьи, землекопы, сельскіе рабочіе, садовники, пастухи, охотники и т. п.

b) женщины, занятыя отправленіемъ женскихъ ремеслъ, рукодѣліемъ, ткаиьемъ и т. п.

c) лица, занимающіяся artes liberales или отправленіемъ почетныхъ должностей: въ эту категорію включены медики, адвокаты, типографщики, книгопродавцы, писатели, доктора наукъ и королевскіе чиновники [2]). Обложеніе налогомъ одного изъ лицъ, входящихъ въ составъ той или другой изъ указанныхъ нами категорій, можетъ быть обжаловано въ cour des aides въ Монпельѣ.

II. Обложенію не подлежатъ также всѣ натуральные капиталы. Хлѣбъ и вино, потребляемые мѣстными жителями, все равно, будутъ ли они добыты путемъ обработки полей или покупки; повозки и телѣги, употребляемыя при обработкѣ полей, орудія, служащія для выдѣлки шерстяныхъ издѣлій или для мытья шерсти и т. п. не подлежатъ обложенію (Приговоры 25 Октября 1636 года. 22 Мая 1637 года, 7 Сентября 1640 года, Іюля 1641 года. 26 Октября 1641 года и др.).

[1]) Despeisses p. 178 et suiv. p. 182.
[2]) Despeisses p. 64, 65 и 66.

III. Не всѣ также денежные капиталы должны быть включены въ оцѣночные листы, а лишь тѣ, которые приносятъ опредѣленные проценты или ренту. Поэтому, изъяты отъ обложенія деньги, хранящіяся въ сундукахъ или отданныя въ безпроцентный заемъ. (Приговоры 21 Окт. 1586 г., 18 Октября 1633 г., Сентября 1634 года, 8 Мая 1635 года и т. д.).

IV. Налогу взимаемому съ мелкаго и крупнаго скота не подлежатъ лошади, употребляемыя въ домашнемъ хозяйствѣ, а также всѣ вообще стада, насущіяся на земляхъ не податнаго характера. (Приговоры 9-го Іюля 1610 года, 14 Мая 1620 года, 23 Декабря 1623 г. и 22 Октября 1624 г. [1]).

Взиманіе tailles, на основаніи составленныхъ, описаннымъ нами способомъ, кадастровъ, предоставляется сборщикамъ, collecteurs [2]), вымогательства и незаконныя дѣйствія которыхъ могутъ быть обжалованы жителями, въ первой инстанціи—передъ мѣстными судьями, и по апелляціямъ—въ cour des aides (приговоры палаты отъ 24 ноября 1641 г. и 23 февраля 1602 г.) [3]).

Изъ рукъ сборщиковъ собранныя суммы должны поступить къ receveurs провинціи. Несвоевременное внесеніе ихъ сборщиками или недостача въ взносимыхъ ими суммахъ могутъ быть поводомъ къ возникновенію между ними пререканій, рѣшителями которыхъ являются въ первой инстанціи магистраты главнаго города въ діоцезѣ, а по апелляціямъ—cour des aides [4]).

---

[1] Это послѣднее правило является результатомъ воззрѣнія на стада, какъ на принадлежности земель. См. касательно всѣхъ перечисленныхъ изъятій Despeisses, article IX. Traité des Tailles et autres impositions.

[2] Они были консулы городовъ или мѣстные обыватели, добровольно принявшіе на себя эту обязанность, по выбору жителей общины или по назначенію городскихъ консуловъ. Mémoire de Lafertière въ Mém. de l'académie des sciences morales et polit., tome XI p. 440 et suiv.

[3] Despeisses p. 207 и 210.

[4] Despeisses p. 209.

Récéveurs обязаны въ назначенный закономъ срокъ взнести полностью въ провинціальныя казначейства поступившія къ нимъ отъ сборщиковъ суммы. Совершенное неисполненіе или неточное исполненіе ими этой обязанности можетъ быть обжаловано казначеемъ прямо и непосредственно, въ первой и послѣдней инстанціи, въ cour des aides въ Монпельѣ *).

Мы сказали выше, что владѣльцы духовныхъ и свѣтскихъ бенефицій изъяты были въ Лангедокѣ отъ платежа tailles. За то они обязаны были платить королю десятину съ доходовъ владѣемыхъ ими бенефицій, въ замѣнъ отправленія прежней личной воинской службы, которую, de facto, они перестали нести, начиная съ конца XV-го вѣка. Этотъ налогъ носилъ названіе décimes или dons gratuits. Оцѣнка годоваго дохода бенефицій сдѣлана была королевскими комиссарами, посланными въ провинцію въ 1516 году. Не оцѣненныя въ этотъ годъ бенефиціи подверглись оцѣнкѣ въ ближайшіе за тѣмъ годы. Съ этого времени и втеченіе всего XVI-го и первой половины XVII-го вѣка взиманіе décimes производилось согласно опредѣленному въ 1516 г. доходу бенефицій (эдиктъ Генриха IV, января 1599 года, ст. 2). Dons gratuits потеряли, такимъ образомъ, характеръ подоходнаго сбора и сдѣлались разъ навсегда опредѣленными и неизмѣнными феодальными платежами, тяготѣвшими не столько надъ владѣльцами, сколько надъ ихъ владѣніями.

Несвоевременная уплата даетъ поводъ сборщикамъ къ аресту и продажѣ продуктовъ, получаемыхъ съ бенефицій, но отнюдь не самихъ феодальныхъ владѣній. Всѣ дѣйствія сборщиковъ, клонящіяся къ нарушенію этого правила, даютъ

*) Despeisses, p. 213.

владѣльцамъ поводъ къ начатію судебнаго преслѣдованія, въ первой инстанціи—передъ мѣстными судьями и, по апелляціямъ—въ палатѣ [1]).

Отъ tailles перейдемъ къ gabelles. Мы имѣли случай замѣтить, что судьями 1-ой инстанціи по отношенію къ спорамъ, возникавшимъ изъ обложенія соляным сборомъ, были visiteurs и ихъ лейтенанты. Въ 1500 году, какъ сказано, число visiteurs des gabelles было всего 2, а число ихъ лейтенантовъ 7; это число, очевидно недостаточное, не возрастетъ вплоть до царствованія Генриха III [2]), который создастъ впервые должности двухъ controleurs des gabelles, съ присвоеніемъ имъ однихъ лишь административныхъ функцій по отношенію къ финансовымъ чиновникамъ соляного вѣдомства [3]).

Этимъ controleurs des gabelles Генрихъ IV предоставилъ всѣ судебныя функціи visiteurs. Регламентомъ 18-го Сентября 1599-го года число visiteurs было, такимъ образомъ, удвоено: каждому изъ 4-хъ visiteurs и controleurs былъ отведенъ его районъ дѣйствія: visiteur général du St Esprit получилъ сенешальство Бокеръ, controleur général du St Esprit—сенешальство Руергъ, visiteur général de Narbonne—сенешальство Каркассонъ, controleur général et provincial de Narbonne—сенешальство Тулузу [4]).

Регламентъ 1599 года приказываетъ visiteurs и controleurs des gabelles производить каждые 4 мѣсяца разъѣзды въ предѣлахъ ихъ сенешальствъ и, во время этихъ разъѣздовъ, составлять протоколы всѣхъ открытыхъ ими нарушеній

1) См. Despeisses. p. 33—37.

2) Число лейтенантовъ было увеличено въ 60 годахъ XVI вѣка созданіемъ лейтенантовъ въ Beaucaire—Traité des gabelles, par Michel, p. 6.

3) Mss B. Nat. № 14321. Mémoire sur le Languedoc, par Basville, intendant, p. 263.

4) Ibid p. 264.

регламентовъ и ордонпансовъ о соляномъ сборѣ. О нарушеніи этихъ ордонпансовъ они обязаны доводить до свѣдѣнія cour des aides въ Монпельѣ. Они должны на мѣстѣ убѣждаться, путемъ разслѣдованія, въ томъ, покупаютъ ли жители сепешальства соль въ соляныхъ складахъ, и, если разслѣдованіе докажетъ противное, они обязаны подвергать ихъ штрафамъ и наказаніямъ, опредѣленнымъ въ регламентѣ [*]).

Эдиктомъ 1605 года Генрихъ IV, уже изъ чисто фискальныхъ интересовъ, создалъ должности visiteurs et controleurs alternatifs, а Людовикъ XI въ 1615 году установилъ visiteurs et controleurs triennaux. Съ этого времени въ каждомъ изъ 3-хъ главныхъ bureaux des gabelles, въ Нарбоннѣ, Тулузѣ и St. Esprit, мы находимъ 3 visiteurs и controleurs; каждое изъ этихъ 3-хъ главныхъ bureaux имѣетъ своихъ лейтенантовъ въ важнѣйшихъ городахъ провинціи; такъ bureau въ St. Esprit имѣетъ лейтенанта въ Montpellier и въ Aigues Mortes для надзора за добываніемъ соли въ Péccais; бюро въ Нарбоннѣ имѣетъ лейтенанта въ Pézenas, которому порученъ надзоръ за солевареніемъ въ Marsellan и Mèze. Регламентъ, изданный cour des aides въ Монпельѣ, 12-го декабря 1618 года, напоминаетъ visiteurs, controleurs и ихъ лейтенантамъ объ обязанности производить разъѣзды изъ города въ городъ и изъ мѣстечка въ мѣстечко. Эти разъѣзды они должны производить лично, а не посылать вмѣсто себя произвольно назначенныхъ ими лицъ: такая делегація безусловно запрещается. Чтобы облегчить visiteurs и controleurs des gabelles контроль за дѣятельностью чиновниковъ соляного вѣдомства и покупкою жи-

[*]) Recueil, contenant les réglements des gabelles du Languedoc de 1596 et 1599.—Réglement fait par le Roy en son Conseil tenu à Blois le 18 Sept. 1599. confirmé par la cour des aides le 30 Octobre 1602.

телями соли въ правительственныхъ складахъ *), на чиновниковъ, отпускающихъ соль, возложена обязанность вносить количество соли, продаваемой ими жителямъ провинцій, въ особые протоколы и выдавать покупщикамъ квитанціи, не сопровождая эту выдачу никакими взысканіями. Каждый разъ, когда возникаетъ сомнѣніе насчетъ покупки тѣмъ или другимъ изъ жителей провинціи соли внѣ правительственныхъ складовъ, для признанія его виновности мало одного лишь факта покупки имъ въ правительственныхъ складахъ количества соли, недостаточнаго для удовлетворенія потребностей его хозяйства, но требуется каждый разъ производство спеціальнаго слѣдствія. Если слѣдствіе обнаружитъ виновность того или другаго изъ жителей провинціи въ полученіи соли не изъ правительственныхъ складовъ, visiteur или controleur des gabelles обязанъ подвергнуть виновнаго наказаніямъ, опредѣленнымъ регламентомъ 1599 года и приговоромъ cour des aides отъ 22 ноября 1607 года. По отношенію къ преслѣдованію контрабанды солью (faux saunage) cour des aides постановляетъ слѣдующія правила: опредѣленіе количества соли, задержанной по подозрѣнію въ контрабандѣ, каждый разъ предоставляется экспертамъ, выбраннымъ сторонами, или, въ случаѣ если послѣдніе не придутъ къ соглашенію касательно выбора экспертовъ, экспертамъ, назначеннымъ самимъ visiteur или controleur, изъ лицъ, незаподозрѣнныхъ въ пристрастіи къ той или другой сторонѣ, и отнюдь не изъ числа чиновниковъ соля-

*) Lettres patentes 8-го ноября повелѣваютъ жителямъ провинціи, не потреблять другой соли, кромѣ купленной ими въ королевскихъ складахъ, входящихъ въ составъ солянаго откупа Лангедока. Это запрещеніе распространяется также на всякое соленое мясо, если на соленіе его употреблена соль, взятая не изъ складовъ (приговоръ королевскаго совѣта 27 октября 1626 года) *).

*) Despeisses. Traité des tailles et autres impositions, à Toloze, art 5, des gabelles, p. 44.

ныхъ складовъ. Въ случаѣ недовольства экспертами, назначенными visiteur или controleur, вопреки постановленіямъ приводимаго нами регламента, сторонамъ дозволяется обжаловать это назначеніе въ cour des aides. Регламентъ 12 декабря 1618 года заключаетъ въ себѣ также правила касательно самаго производства суда controleurs и visiteurs. Регламентъ предписываетъ visiteurs и controleurs въ точности вносить въ свои протоколы прошенія и защитительныя рѣчи сторонъ и выдавать сторонамъ, по ихъ просьбамъ, копіи съ протоколовъ. Все это предписывается съ цѣлью облегчить cour des aides пересмотръ дѣлъ по апелляціямъ. Подача апелляцій пріостанавливаетъ приведеніе въ исполненіе приговоровъ visiteurs.

Всѣхъ этихъ постановленій было, однако же, недостаточно для того, чтобы принудить controleurs и visiteurs къ добросовѣстному исполненію ихъ обязанностей. Пожизненный характеръ должностей visiteurs и controleurs имѣлъ то послѣдствіе, что лица, занимавшія ихъ, лишь въ весьма слабой степени были подчинены какому бы то ни было контролю. Покупая свои должности, они привыкли смотрѣть на нихъ болѣе какъ на право, нежели какъ на обязанность. Позднѣйшіе законодательные акты (напр. lettres patentes Людовика XIII отъ 24 ноября 1643 года) *) жалуются на то, что visiteurs и controleurs généraux не отправляются въ разъѣзды и не производятъ разслѣдованія на мѣстахъ, а заставляютъ жителей перемѣщаться въ ихъ мѣстопребываніе. Съ другой стороны, смотря на свои должности какъ на средство наживы, чиновники, приставленные къ соляннымъ складамъ (regratiers) требовали отъ жителей уплаты денегъ за выдаваемыя имъ квитанціи, удостовѣрявшія покупку ими

*) Réglements des gabelles du Languedoc.

соли въ правительственныхъ складахъ. Королевскія письма отъ 24-го Ноября 1643 года рѣшительно возстаютъ противъ этихъ безпорядковъ и обязываютъ visiteurs des gabelles подвергать судебному преслѣдованію чиновниковъ соляныхъ складовъ, оказавшихся виновными въ подобнаго рода вымогательствахъ [1]). Недовѣріе къ безпристрастію visiteurs и contrôleurs заставило cour des aides въ Монпельѣ цѣлымъ рядомъ приговоровъ (10 Февраля 1616, 27 Сентября 1631 и Марта 1640 года) запретить visiteurs и contrôleurs производство обысковъ въ домахъ, съ цѣлью открытія контрабанды солью, иначе, какъ въ обществѣ городскихъ консуловъ, или, въ случаѣ ихъ отсутствія, двухъ или 3-хъ ближайшихъ сосѣдей лица, въ домѣ котораго производится обыскъ. Производство обысковъ, какъ въ частныхъ домахъ, такъ и церквахъ, дозволено лишь въ случаѣ доноса [2]). Увеличеніе контрабанды солью скоро заставило cour des aides облегчить производство этихъ обысковъ. Регламентъ палаты, Февраля 1657 года, постановляетъ, что обыски будутъ впредь производимы «во всѣхъ городахъ и мѣстечкахъ провинціи и во всѣхъ домахъ, безъ исключенія, какого бы званія и достоинства ни были ихъ обитатели» [3]).

Мы имѣли уже случай упомянуть о происхожденіи droit de l'équivalent. Этотъ налогъ, взимаемый только въ Лангедокѣ, состоялъ въ платежѣ 1-го denier tournois съ фунта говядины или рыбы, свѣжей или соленой, и съ винъ, поступившихъ въ продажу, а также трехъ deniers съ фунта всѣхъ остальныхъ видовъ мяса. Онъ былъ отданъ на откупъ штатами провинціи въ Февралѣ мѣсяцѣ 1633 года.

[1]) Ibid.

[2]) Despeisses. Traicté des tailles et autres impositions, à Toloze, 1643 года. art. 5. Des gabelles, p. 44 et suiv.

[3]) Réglement sur le fait des gabelles du Languedoc.

Уплата équivalent производилась не на мѣстѣ совершенія купли-продажи, а тамъ, гдѣ продаваемый товаръ взвѣшивался и измѣрялся. Ни одинъ товаръ, подлежавшій этому сбору, не могъ поступить въ продажу иначе, какъ послѣ представленія его откупщику или его прикащикамъ. Сокрытіе товаровъ, подлежащихъ платежу эквивалента, давало поводъ откупщику и его прикащикамъ къ начатію гражданскаго иска передъ судьями эквивалента, въ первой инстанціи, и по апелляціямъ—въ cour des aides [1]). Уголовное преслѣдованіе могло имѣть мѣсто лишь въ случаѣ оскорбленій и насилій, оказанныхъ откупщику или его прикащикамъ. Всѣ пререканія между откупщикомъ эквивалента и его прикащиками должны были проходить двѣ инстанціи (juges de l'équivalent и cour des aides). Одни лишь нарушенія договора объ отдачѣ эквивалента на откупъ откупщикамъ или штатамъ провинціи судились, въ первой и послѣдней инстанціи, въ cour des aides въ Монпельѣ [2]).

IV. Четвертую категорію налоговъ въ Лангедокѣ составляли таможенные сборы, взимаемые подъ различными наименованіями (traite и imposition foraine, resve и haut passage) [3]), съ товаровъ, вывозимыхъ изъ провинціи за границу или въ такія части Франціи, въ которыхъ droits d'aides не были взимаемы. Взиманіе этихъ налоговъ было отдаваемо провинціальными штатами на откупъ [4]). Откупщикъ и

[1]) Приговоры cour des aides, 8 Іюля 1603, 18 Мая и 21 Августа 1618 года и т. д. Despeisses, стр. 9 и слѣд.

[2]) Despeisses, p. 213.

[3]) Despeisses, art. III. Различіе между этими тремя видами налоговъ обусловливается различіемъ предметовъ обложенія и величиною взимаемой суммы (такъ Resve составлялъ всего 4 deniers съ фунта, между тѣмъ какъ Haut passage—7 deniers съ фунта).

[4]) См. Mémoire sur les états de Languedoc, par Astre, въ Recueil de la législation de Toulouze. Tome XXII.

его прикащики имѣли право осмотра всѣхъ товаровъ, вывозимыхъ сухимъ путемъ или водою (приговоры cour des aides 16 Ноября 1633 г. и 28 Іюля 1634 года). Этотъ осмотръ производился не иначе, какъ въ присутствіи maîtres des ports или juges des traites, а, въ случаѣ ихъ отсутствія, въ присутствіи какого-либо королевскаго судьи, обязанность котораго была наблюдать, чтобы таможеннымъ сборамъ не подверглись нѣкоторые товары, изъятые отъ обложенія, какъ напримѣръ книги, бумага и всѣ вообще предметы, употребляемые въ книгопечатаніи, картины, столовые часы, стекла, рѣзные предметы и т. п., «цѣна которыхъ, какъ замѣчаетъ Despeisses, зависитъ болѣе отъ искусства въ ихъ производствѣ, нежели отъ цѣнности матеріала» [1]).

Пререканія, возникавшія по поводу взиманія таможенныхъ сборовъ откупщикомъ и его прикащиками, проходили двѣ инстанціи. Первую инстанцію составляли такъ называемые maîtres des ports или juges des traites. Уже въ царствованіе Карла VI мы находимъ въ Лангедокѣ особаго commis aux passages, должность котораго сдѣлана была пожизненною въ 1549 году, при чемъ ему данъ былъ титулъ maître des ports. Въ половинѣ 17 вѣка мы находимъ въ Лангедокѣ три главныхъ bureaux des traites, въ Тулузѣ, Нарбоннѣ и Монпельѣ. Послѣднее было перенесено въ Villeneuve les Avignon, въ силу королевскихъ писемъ отъ 29 сентября 1557 года [2]). Каждое изъ этихъ главныхъ бюро состоитъ изъ судьи, генеральнаго лейтенанта, королевскаго прокурора, секретаря и двухъ приставовъ. Каждому изъ главныхъ бюро подчинены нѣсколько второ-

[1]) Despeisses, p. 39 et 59.

[2]) Mss B. Nat. Fonds Fr. 1432. Mémoire sur la province de Languedoc par l'intend. Basville. 1699 года, p. 257 et suiv.

степенныхъ, въ каждомъ изъ которыхъ мы находимъ одного lieutenant particulier. Такъ, главному бюро въ Тулузѣ подчинены частныя бюро въ Villeneuve, Avillar, Nogaro, Tarbes и St Beat; главному бюро въ Нарбоннѣ—частныя бюро въ Agde, Sigean, Quillan, Grasse и Serignan; наконецъ главному бюро въ Villeneuve les Avignon—частныя въ Beaucaire, St. Esprit, Aiguesmortes, Montpellier и Frontignan.

Апелляціи на приговоры, постановленные въ частныхъ бюро, идутъ не въ главные бюро, а, прямо и непосредственно, въ cour des aides въ Монпельѣ, такъ какъ общее правило для всей юрисдикціи налоговъ въ провинціи требуетъ прохожденія процессовъ объ обложеніи не болѣе, какъ черезъ двѣ инстанціи [1]).

Особую группу налоговъ составляли сборы, платимые жителями пограничныхъ городовъ и мѣстечекъ на содержаніе пограничной стражи, какъ во время мира, такъ и во время войны, такъ-наз. guet et garde. Эти платежи являлись какъ бы выкупомъ за обязанность личнаго отправленія этой стражи, согласно ордонансу 12-го Мая 1504 года [2]).

Во время войны guet et garde взимаемы были не только съ мѣщанъ, но и съ лицъ духовнаго званія и даже съ женщинъ, сдѣлавшихся, въ силу вдовства, главами семействъ, равно и съ незамужнихъ наслѣдницъ, притомъ не только съ туземныхъ обывателей, но и съ иностранцевъ, временно пребывавшихъ въ томъ или другомъ пограничномъ городѣ или мѣстечкѣ. (Приговоры cour de aides 11 Марта 1625 года, 23 Января 1626 года, 6 Февраля 1627 года и т. д.). Личное отправленіе стражи могло быть требуемо лишь съ мѣстныхъ обывателей мужескаго пола, не состоявшихъ въ духовномъ званіи (Приговоры 24 Марта 1626 года, 22 Апрѣля 1627,

[1]) Basville p. 269 и 270.

[2]) Despeisses, art. IV. Du guet et garde.

16 Февраля 1627, 6 Декабря 1630, 18 Марта 1632 года и др.). Совершенно изъяты были отъ несенія этихъ сборовъ феодальные владѣльцы, имѣвшіе вотчинную юрисдикцію, и обыватели неограничныхъ городовъ и мѣстечекъ. Обложеніе этими сборами было предоставлено мѣстнымъ властямъ, жалобы на постановленія которыхъ по этому предмету поступали въ cour des aides въ Монпельѣ [1]).

Временное или постоянное пребываніе войска въ предѣлахъ вѣдомства cour des aides въ Монпельѣ являлось основаніемъ для взиманія цѣлаго ряда денежныхъ и натуральныхъ повинностей различнаго наименованія—étapes, munitions, logement des gens de guerre [2]).

Размѣщеніе войскъ по домамъ мѣстныхъ обывателей и распредѣленіе издержекъ на содержаніе войскъ возложено было на консуловъ городовъ и мѣстечекъ и 3-хъ обывателей, избранныхъ общимъ собраніемъ жителей. Эти лица опредѣляютъ обязанности каждаго изъ жителей по квартированію, согласно оцѣночнымъ листамъ, составленнымъ въ интересахъ обложенія tailles, какъ rurale, такъ и cabaliste [3]). Нѣкоторыя лица изъяты отъ квартирной повинности для войскъ, иногда подъ условіемъ участія въ несеніи издержекъ этого квартированія, таковы: вотчинные владѣльцы, дворяне, состоящіе въ королевской службѣ и лица, занимающіяся artes liberales [4]). Несоблюденіе этихъ изъ-

[1]) Despeisses, art IV.

[2]) Подъ étapes слѣдуетъ разумѣть платежи мѣстныхъ жителей на содержаніе войскъ, проходящихъ чрезъ провинцію. Подъ munitions—платежи на содержаніе войскъ, пребывающихъ въ провинціи. Наконецъ logement des gens de guerre соотвѣтствуетъ существующей въ настоящее время квартирной повинности.—См. Despeisses, стр. 43 и слѣдующія.

[3]) Despeisses, p. 48.

[4]) Ibid. p. 49.

ятій и другія противузаконныя дѣйствія мѣстныхъ комиссаровъ при распредѣленіи издержекъ на содержаніе войскъ или размѣщеніи ихъ по квартирамъ, могутъ быть обжалованы заинтересованными лицами, прямо и непосредственно въ cour de aides.

Такъ какъ отправленіе квартирной повинности возможно было только для домовладѣльцевъ или нанимателей домовъ города или мѣстечка, въ которыхъ пребывали войска, и такъ какъ, съ другой стороны, всѣ жители провинціи одинаково должны были участвовать въ несеніи издержекъ квартированія, то cour des aides въ Монпельѣ былъ установленъ особый способъ вознагражденія лицъ, понесшихъ издержки квартированія, на счетъ остальныхъ жителей провинціи.

Домовладѣльцы и наниматели домовъ имѣютъ право обратиться въ cour des aides съ просьбой объ оцѣнкѣ понесенныхъ ими затратъ на квартированіе; на основаніи этой просьбы, cour des aides, приговоромъ, именуемымъ arrêt de vérification et de liquidation des foules, приказывала мѣстнымъ чиновникамъ произвесть оцѣнку всѣхъ понесенныхъ мѣстными жителями затратъ на квартированіе и содержаніе войскъ. По производствѣ этой оцѣнки, неправильности которой могли быть обжалованы заинтересованными лицами въ cour des aides, мѣстные обыватели, понесшіе издержки на квартированіе и содержаніе войскъ, обращались въ cour des aides съ новой просьбой о дозволеніи имъ распредѣлить опредѣленную, какъ сказано выше, сумму издержекъ между всѣми обывателями города или мѣстечка. Cour des aides, издавала новый приговоръ (arrêt de département de l'estat des foules), въ силу котораго мѣстные жители производили уже распредѣленіе издержекъ квартированія между собою, согласно оцѣночнымъ листамъ, употребляемымъ

при взиманіи tailles съ недвижимыхъ имуществъ и капиталовъ. Неправильности въ раскладкѣ могли быть обжалованы въ cour des aides (Приговоръ 9 Февраля 1627 года) [1]).

Къ той же категоріи издержекъ мѣстныхъ жителей на цѣли защиты государства принадлежатъ: платежи на содержаніе старыхъ крѣпостей и на устройство новыхъ; распредѣленіе этихъ сборовъ между всѣми плательщиками tailles, согласно оцѣночнымъ листамъ, было предоставляемо мѣстнымъ властямъ; взиманіе лошадей и повозокъ для перевозки пушекъ, ядръ и другихъ военныхъ принадлежностей, не только съ мѣстныхъ обывателей, но и съ пришлаго народа.

Всѣ неправильности въ дѣлѣ распредѣленія и взиманія этихъ сборовъ и натуральныхъ повинностей, произведенныя мѣстными властями, могли быть обжалованы заинтересованными лицами въ cour des aides въ Монпельѣ [2]).

Чрезвычайными и поэтому лишь временными сборами являлись насильственные займы съ состоятельныхъ обывателей городовъ и мѣстечекъ, большею частію безъ отдачи. Опредѣленіе суммы [3]) этихъ взысканій съ каждаго изъ состоятельныхъ гражданъ города или мѣстечка имѣетъ мѣсто или въ самомъ королевскомъ совѣтѣ, и въ такомъ случаѣ одно лишь взысканіе предоставляется королевскимъ комиссарамъ, посланнымъ для этой цѣли въ провинціи (commissaires des emprunts), или распредѣленіе производится этими послѣд-

[1]) Despeisses, article VII.

[2]) Despeisses, art. VIII.—Взысканія, извѣстныя подъ названіемъ fortifications et réparations, или не только на содержаніе старыхъ и сооруженіе новыхъ крѣпостей, но и на устройство мостовъ, проведеніе дорогъ и водопроводовъ.

[3]) Remarques sur la France. Br. Museum. mss. fol 19. Il y a des emprunts sur les villes franches et bien aisées d'icelles à jamais rendre bien que quelquefois on leur constitue des rentes sur le domaine.

ними. Лица, считающія себя обложенными непропорціонально своимъ имуществамъ и доходамъ, дѣлаютъ о томъ представленія, сперва комиссарамъ а, за тѣмъ, cour des aides въ Монпельѣ [1]).

Всѣ процессы, возникавшіе изъ обложенія и взиманія налоговъ, должны были разсматриваться «sommairement et sans forme ni figure de procès». Короли видѣли въ этомъ гарантію болѣе быстраго рѣшенія дѣлъ и меньшаго замедленія во взиманіи налоговъ. Въ тѣхъ же интересахъ было постановлено, что апелляціи на приговоры судовъ первой инстанціи не могли быть представляемы въ cour des aides позже одного мѣсяца по произнесеніи приговоровъ. Замѣна сторонъ адвокатами дозволялась. Втеченіе всего XVI вѣка и первой половины XVII всѣмъ адвокатамъ безразлично открытъ былъ доступъ въ эти суды. Въ 1622 фискальный интересъ заставилъ короля сдѣлать и эти должности продажными. Сентябрскимъ эдиктомъ 1622 г. судамъ провинціи запрещено было допускать къ защитѣ другихъ адвокатовъ, кромѣ тѣхъ, которые будутъ установлены королевскими письмами. Приговоромъ королевскаго совѣта отъ 15-го Іюня 1628 года число адвокатовъ, получившихъ право защиты въ cour des aides въ Монпельѣ, было уменьшено до 30; должности ихъ продавались—600 фунтовъ каждая [2]).

Эта организація адвокатуры при палатѣ въ формѣ замкнутой корпораціи и продажность званія защитника не могли не повліять на увеличеніе издержекъ сторонъ въ процессахъ и сдѣлали судъ еще менѣе доступнымъ для несостоятельныхъ лицъ.

---

[1]) Despeisses, art. VI p. 55 и Discours de M-r de la Beaume avocat général dans l'audience de rentrée de la cour impériale de Montpellier, 4 Nov. 1861 p. 30.

[2]) Mss N 51. Bibliothèque du Musée Fabre, à Montpellier, p. 70.

Исторія юрисдикціи налоговъ въ Лангедокѣ въ царствованіе Людовика XIII-го.

Министерство кардинала Ришелье составляетъ поворотный моментъ въ исторіи учрежденій не одного Лангедока. Стоитъ лишь вспомнить, что съ этимъ именемъ во Франціи связаны воспоминанія о принижеиіи провинціальныхъ вольностей, объ униженіи верховныхъ судовъ, о первыхъ попыткахъ къ введенію централизаціи и единообразія въ администраціи. Не удивительно, поэтому, что эта эпоха сдѣлалась предметомъ изслѣдованій знаменитѣйшихъ французскихъ историковъ: Огюстена Тьери, Шарля Ремюза, Эдгара Кине, Луи Блана, Токвиля, Альберта Брольи и Калье. Поперемѣнно касаясь ея въ своихъ сочиненіяхъ *), эти историки высказали самые разнорѣчивые приговоры объ общемъ характерѣ администраціи Ришелье. Такое разнообразіе мнѣній не удивительно встрѣтить въ сочиненіяхъ французскихъ историковъ, не привыкшихъ относиться объ-

*) Caillet. Adm de Richelieu. Louis Blanc. Hist. de la rév. t. I. Histoire du Tiers état, par Augustin Thierry. Philosophie de l'Histoire de France par Edgar Quinet, dans la Revue des Deux Mondes, 1855 t. IX, p. 25—Ch. Rémusat, Richelieu et sa correspondance въ Revue des Deux Mondes 1854 r. t. V, p. 772. Alexis de Tocqueville, L'ancien régime et la révolution. Albert Broglie, Conclusion de l' Hist. de France (Revue des deux mondes, 1854 r. t. V).

ективно къ фактамъ прошедшаго и охотно вносящихъ въ оцѣнку ихъ интересы и страсти своей партіи. Грозный противникъ феодальной аристократіи, Ришилье, является подъ искуснымъ перомъ Огюстена Тьерри и писателей его школы какимъ то подготовителемъ будущей французской демократіи, тогда какъ Кине, Токвиль, Ремюза, Брольи съ бо́льшимъ, какъ намъ кажется, основаніемъ, видятъ въ немъ не болѣе, какъ виновника гибели всѣхъ провинціальныхъ и сословныхъ вольностей и подготовителя абсолютной монархіи XVII и XVIII-го вѣка. Ошибка, общая историкамъ обѣихъ школъ, заключается, по нашему мнѣнію, въ томъ, что они недостаточно оттѣняютъ фискальный характеръ администраціи Ришелье. Какія причины заставляли Ришелье оказывать постоянную оппозицію верховнымъ судамъ, генеральнымъ и провинціальнымъ штатамъ, вводить повсюду систему élections, увеличивать и безъ того значительное число должностей, какъ не желаніе увеличить доходы королевской казны, избавивши короля отъ всякихъ стѣсненій въ дѣлѣ взиманія налоговъ, все равно, происходили ли эти стѣсненія отъ оппозиціи сословнаго представительства или верховныхъ судовъ *).

*) Въ своихъ мемуарахъ, liv. XX, Richelieu говоритъ слѣдующее: «Il faut abaisser les Compagnies, qui par une prétendue souveraineté s'opposent tous les jours au bien du royaume».

Когда въ 1646 году возникло пререканіе между парламентомъ и королевскою властью по поводу представленія королемъ 4-хъ эдиктовъ, установлявшихъ новыя должности и новые сборы съ товаровъ, ввозимыхъ въ Парижъ, кардиналъ Мазарини, въ защиту дѣйствій правительства, нашелъ возможнымъ сослаться на то, что право вносить въ протоколы эдикты, установлявшіе новыя должности и сборы, не было осуществляемо парламентомъ въ теченіе 40 лѣтъ. «Ensuite le cardinal Mazarin prit la parole: «Il apprend par le confession de tous ceux qui ont parlé, que depuis 40 ans, le Parlement n'a point vérifié des édits de la qualité de celui du quel ils se plaignent (edit d'Octobre 1646 créant un tarif sur les marchandises entrant dans la ville de Paris) de sorte qu'ils ne peuvent pas imputer à ceux qui gouvernent d'avoir usé de nouveau etc».

Установленіе интендантовъ не имѣло другаго источника. Послѣдніе, въ глазахъ Ришелье, должны были явиться послушными исполнителями королевскихъ приказовъ о немедленномъ и быстромъ взиманіи всѣхъ, самопроизвольно предписанныхъ королемъ, поборовъ *). Желаніе уравнять сословія и уничтожить привилегіи было здѣсь ни при чемъ. Ришелье не только не стремился къ этой цѣли, но дѣйствія его имѣли совершенно обратный характеръ. Изъятія отъ податей оставлены за лицами привилигированныхъ сословій; мало того, число послѣднихъ увеличено созданіемъ цѣлой фаланги чиновниковъ, причисленныхъ къ неподатнымъ классамъ. Вызванная фискальными цѣлями, политика Ришелье не могла привести ни къ чему иному, какъ къ абсолютизму. Когда генеральные штаты перестали существовать, когда въ однихъ провинціяхъ собранія сословій были закрыты, а въ другихъ система подкуповъ уничтожила оппозицію членовъ

*) Что введеніе интендантовъ въ провинціяхъ имѣло, главнымъ образомъ, цѣлью облегчить взиманіе налоговъ, доказательствомъ тому служитъ декларація 18 го Іюля 1648 г. объ учрежденіи интендантовъ. «Pour abréger les longueurs de la levée des deniers et tirer de plus prompts secours le défunt roi et nous à son éxemple, ayant commis dans les généralités du royaume, quelques uns de nos officiers avec pouvoir de faire l'imposition de nos deniers» и т. д...

Въ 1648 году, когда верховные суды, собравшіеся въ Ch. St. Louis, потребовали уничтоженія интендантовъ, канцлеръ Emery не нашелъ лучшаго основанія къ удержанію интендантовъ, какъ невозможность взысканія налоговъ безъ ихъ содѣйствія «Que dans les provinces il estoit fort difficile de tirer de l'argent sans l'assistance des intendants de justice qui tenaient la main à ce que les deniers du royaume fussent payés—(Mss fr. 11,691 p. 160 Régistres secrets de la cour des aides de Paris).

Этотъ фискальный характеръ интендантовъ выраженъ въ одномъ стихотвореніи, появившемся въ Courrier burlesque de Paris, 1648 г. Стихотворецъ говоритъ о приговорѣ королевскаго совѣта, уничтожавшемъ интендантовъ.

Cet arrêt, mis sur les régistres,
Mécontanta fort les ministres,
Qui, sans cette sorte de gens,
Auraient toujours manqué d'argent.

третьяго сословія *), когда феодальное дворянство было побѣждено силой оружія, когда парламенты и другіе верховные суды были унижены и большая часть принадлежащихъ имъ функцій перешла, de facto, въ руки интендантовъ; тогда мѣсто средневѣковой монархіи, ограниченной правами сословій и верховныхъ судовъ, занялъ самый грубый деспотизмъ.

«Болѣе двѣнадцати столѣтій прошло съ тѣхъ поръ, какъ Франція имѣетъ королей», говоритъ кардиналъ Retz въ своихъ любопытныхъ мемуарахъ; «но короли эти не всегда были абсолютными, какими они являются въ настоящее время. Принадлежащія имъ права никогда не были опредѣлены писанымъ законами, подобно правамъ королей Англіи или Арагоніи, но власть ихъ была ограничена общепринятыми обычаями, охрана которыхъ была предоставлена, сперва генеральнымъ штатамъ, а потомъ парламентамъ. Внесеніе въ протоколы трактатовъ, заключенныхъ съ иностранными державами, и повѣрка эдиктовъ, предписывающихъ производство денежныхъ сборовъ, остаются почти исчезающими образцами мудрой середины, которая найдена была нашими предками между произволомъ королей и своеволіемъ народовъ и при которой неограниченная власть правительства въ дѣлѣ обложенія и взиманія налоговъ была немыслима». Противъ этихъ-то остатковъ средневѣковыхъ вольностей и была направлена, внутренная политика Ришелье.

Фискальный характеръ, который мы нашли въ администраціи всѣхъ французскихъ королей XV и XVI-го вѣка, ко

*) О подкупахъ говоритъ слѣдующее авторъ мемуара Remarques sur la France (Museum Br.): «La corruption s'est tellement glissée dans les estats qu'il n'y a chose fut elle la pire du monde, que le Roy n'y fasse passer».

Объ уничтоженіи провинціальныхъ штатовъ во многихъ провинціяхъ см. Laferrière, Mémoire sur les états provinciaux и Caillet, l'administration en France sous le cardinal de Richelieu.

торый, какъ мы видѣли, былъ, вмѣстѣ съ сословными привилегіями, главною причиной постепенной порчи всѣхъ средневѣковыхъ учрежденій, является господствующимъ въ администраціи Ришелье. Этимъ характеромъ объясняется вся внутренняя политика этого министра, имѣвшая своимъ конечнымъ результататомъ установленіе во Франціи абсолютизма.

Обращаясь, въ частности, къ разсмотрѣнію мѣръ, принятыхъ администраціей Ришелье по отношенію къ юрисдикціи налоговъ въ Лангедокѣ, мы опять-таки не находимъ имъ другаго объясненія кромѣ преслѣдованія ею исключительно фискальныхъ интерссовъ. Фискальный интересъ, а ничто иное, побуждаетъ Ришелье, вопреки выговореннымъ провинціей вольностямъ, ввести въ Лангедокъ систему élections, обратить избираемыхъ сословіями судей эквивалента въ продаваемыя королемъ должности, создать новую палату сборовъ въ Кагорѣ и соединить cour des aides въ Монпельѣ съ счетной палатой, подъ условіемъ признанія соединенными такимъ образомъ палатами вновь созданныхъ въ нихъ должностей. Провинціальные штаты ясно сознаютъ фискальный характеръ этихъ мѣръ и выкупаютъ ихъ, по мѣрѣ ихъ появленія, весьма крупными суммами. Чего не въ состояніи добиться всевозможныя ссылки на старинныя права и вольности провинціи, того достигаютъ посильные денежные платежи. Отношенія короля къ сословіямъ не монарха къ подданнымъ, а торговца къ покупщикамъ. Король, предписывая ту или другую мѣру, объявляетъ штатамъ, что расчитываетъ получить отъ осуществленія ея такія-то денежныя выгоды. Если штатамъ угодно сохранить вольности провинціи, имъ не представляется другаго пути, какъ уплатить королю ту сумму, какая могла бы быть получена имъ приведеніемъ въ исполненіе предписанной мѣры. Обѣ

стороны, король и штаты, торгуются иногда въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ. Каждый разъ, когда денежныя требованія короля кажутся сословіямъ преувеличенными, штаты провинціи чрезъ своихъ комиссаровъ ходатайствуютъ о сбавкѣ. Послѣ долгихъ переговоровъ нужда въ деньгахъ обыкновенно заставляетъ короля согласиться въ концѣ концовъ на эту сбавку; та же нужда заставляетъ его подъ часъ, не взирая на полученіе уже требуемой ими суммы, предписать новую мѣру, однохарактерную съ той, уничтоженія которой штаты добились цѣною значительныхъ денежныхъ затратъ и, путемъ такого замаскированнаго обмана, произвесть новыя вымогательства съ провинціи. Новыя и на этотъ разъ еще болѣе настоятельныя представленія штатовъ заставляютъ короля или отказаться отъ задуманнаго имъ проэкта, или сломать оппозицію штатовъ и верховныхъ судовъ угрозами и приказомъ, внести королевскій эдиктъ въ свои протоколы. Оппозиція штатовъ сильно раздражала короля. Boulainvilliers замѣчаетъ, что одно упоминаніе о провинціальныхъ вольностяхъ вызывало въ Людовикѣ XIII самый сильный гнѣвъ. Не всегда оппозиція штатовъ была успѣшна. Ихъ сопротивленіе королевскимъ вымогательствамъ стоило имъ въ 1629 году двухъ-годоваго запрещенія. Такая политика очевидно не могла разсчитывать на сохраненіе вѣрноподданническихъ чувствъ въ представителяхъ провинціи. Не сочувствіе кальвинизму, а желаніе избавиться отъ безконечныхъ вымогательствъ, побудило провинціальные штаты Лангедока примкнуть къ партіи гугенотовъ и герцога Montmorency. Хотя это возстаніе и было подавлено силой оружія, но нужда въ деньгахъ и опасенія дальнѣйшей оппозиціи со стороны сословій заставили правительство согласиться на всѣ требованія штатовъ, подъ условіемъ

однако, предварительной уплаты требуемой королемъ суммы. Не однимъ штатамъ приходится выторговывать у правительства уничтоженія тѣхъ или другихъ эдиктовъ. Въ то же положеніе поставлены и всѣ высшіе суды провинціи — парламентъ, счетная палата и палата денежныхъ сборовъ. Нерѣдко платежи являются въ замаскированной формѣ согласія верховныхъ судовъ на установленіе въ нихъ новыхъ должностей.

Финансовая политика Мазарини въ Лангедокѣ, какъ и въ остальной Франціи, является не болѣе, какъ продолженіемъ политики его предшественника. Правительство по прежнему прибѣгаетъ къ тѣмъ или другимъ реформамъ, съ цѣлью получить денежныя выгоды, отъ продажи ли новыхъ должностей, или отъ выкупа штатами королевскихъ эдиктовъ. Въ одномъ лишь отношеніи политика Мазарини отличается, отчасти, отъ предыдущей: его оппозиція парламентамъ носитъ еще болѣе рѣшительный характеръ, нежели оппозиція Ришелье. И не удивительно, такъ какъ со времени уничтоженія генеральныхъ штатовъ, парламенты, пользуясь правомъ дѣлать представленія королю касательно содержанія изданныхъ имъ эдиктовъ, остались единственнымъ оплотомъ противъ произвола администраціи, которая естественно и должна была направить противъ нихъ всю свою энергію. Чтобы сломать оппозицію парламентовъ, Мазарини не боится усиленія остальныхъ верховныхъ судовъ. Раздоръ между ними кажется ему прочной гарантіей ихъ обоюднаго безсилія. Поэтому, онъ снова соединяетъ счетную палату съ палатой денежныхъ сборовъ и, на этотъ разъ, никакія предложенія со стороны парламента не могутъ побудить правительство отказаться отъ принятой имъ мѣры.

Таковъ въ немногихъ словахъ общій характеръ отноше-

ній центральной администраціи къ сословному представительству и верховнымъ судамъ провинціи вплоть до воцаренія Людовика XIV. Разсмотримъ теперь, въ частности, отдѣльные моменты этой «борьбы,» борьбы, говоримъ мы, не находя возможнымъ подыскать болѣе подходящаго названія для характеристики взаимныхъ отношеній центральной и провинціальной администраціи втеченіе всего занимающаго насъ періода.

Уже въ 1610 году правительство прибѣгаетъ къ созданію новыхъ должностей не взирая на протестъ провинціальныхъ штатовъ. Въ этомъ же году возникаетъ впервые вопросъ о соединеніи палаты денежныхъ сборовъ съ счетной. Члены обѣихъ представляютъ королю мемуары, въ которыхъ доказываютъ полезность этой мѣры. Депутатамъ парламента и штатовъ удается однако отклонить короля отъ задуманной имъ реформы [1]).

Въ 1613 г. слѣдуютъ со стороны палаты новыя настоянія на счетъ соединія ея съ счетной. Парламентъ и штаты снова посылаютъ къ королю депутацію, съ цѣлью воспрепятствовать осуществленію требованій палаты. Приговоръ королевского совѣта еще разъ рѣшаетъ вопросъ отрицательно [2]).

Тотъ же вопросъ возникаетъ снова въ 1616 году. На этотъ разъ парламентъ не ограничивается протестомъ противъ соединенія палаты денежныхъ сборовъ съ счетной, но предлагаетъ королю присоединить cour des aides къ парламенту. Провинціальные штаты обнаруживаютъ рѣшительную оппозицію этому соединенію, и это вполнѣ понятно, такъ

---

[1]) Приговоръ королевскаго совѣта отъ 11-го Февраля 1610 года. Arch du départ. de l'Hérault. B. 419.

[2]) Приговоръ 12-го Октября 1613 года. (Arch du département de l'Herault B. 419.

какъ конечнымъ результатомъ его являлось усиленіе ихъ постояннаго противника—палаты. Мы видѣли, что вражда къ послѣдней существовала съ самаго возникновенія палаты, но причины ея въ XVII-мъ вѣкѣ были уже не тѣ, что прежде. Сословный характеръ борьбы уступилъ мѣсто пререканіямъ о подсудности. Дѣло въ томъ, что, съ теченіемъ времени, провинціальные штаты присвоили себѣ право какъ налагать на жителей провинціи новые, не утвержденные королемъ, сборы, такъ и прибѣгать, для полученія нужныхъ, по ихъ мнѣнію, суммъ, къ самопроизвольнымъ займамъ. Личный составъ собранія изъ однихъ представителей владѣтельныхъ классовъ не являлся ручательствомъ выгоднаго для всего населенія провинціи употребленія этихъ сборовъ, и дѣйствительно, мы находимъ, что нерѣдко они идутъ въ одни лишь карманы вотировавшихъ ихъ членовъ собранія, [1]). Cour des aides, въ силу права вносить всѣ предписанія о денежныхъ взысканіяхъ въ свои протоколы, нерѣдко отказываетъ штатамъ въ проведеніи принятыхъ ими рѣшеній касательно взиманія новыхъ сборовъ. Нерѣдко также, вопреки изданнымъ королемъ запрещеніямъ [2]), палата сборовъ вмѣшивается въ разверстку [3]) вотированныхъ штатами суммъ между діоцезами и общинами. Пререканія о подсудности мало по малу сдѣлали вражду штатовъ съ палатой сборовъ наслѣдственнымъ явленіемъ. Каково же должно было быть смущеніе собранія въ виду принятаго правительствомъ рѣшенія, усилить cour des aides присоединеніемъ къ ней счетной палаты. Эта мѣра, съ проведеніемъ

[1]) См. Forbonais, который замѣчаетъ слѣдующее о займахъ, сдѣланныхъ штатами Лангедока въ 1833 г. «Le peuple se trouva chargé d'une 20 de millions d'emprunts, faits sans nécessité, mal employés ou supposés».

[2]) Въ 1553—61 годахъ см. ms. B. N. Coll de Languedoc № 129 fol 341.

[3]) См. Caillet. L'adm. en France sous le cardinal de Richelieu, p. 257 du T. I.

которой для правительства связаны были значительныя денежныя выгоды отъ созданія новыхъ должностей въ соединенныхъ такимъ образомъ палатахъ, вызвала со стороны собранія смѣлое рѣшеніе, не расходиться и вмѣстѣ съ тѣмъ не приступать къ вотированію налоговъ, пока король не согласится отказаться отъ своего проекта. На тотъ случай, если членамъ палатъ удастся добиться соединенія, депутаты сословій поклялись силой воспротивиться приведенію въ исполненіе королевскаго предписанія. Это рѣшеніе должно было быть сообщено синдиками всѣмъ собраніямъ діоцезовъ провинціи [1]).

Правительство нуждалось въ деньгахъ, а рѣшеніе штатовъ замедляло полученіе необходимыхъ суммъ. Пришлось на время отказаться отъ задуманнаго проекта. Приговоръ королевскаго совѣта отъ 6-го Апрѣля 1617-го года высказывается, поэтому, еще разъ противъ соединенія cour des aides, какъ съ счетной палатой, такъ и съ парламентомъ [2]). Неуспѣхъ не останавливаетъ правительства.

Въ 1622 г. изъ интересовъ чисто-фискальныхъ, но подъ предлогомъ болѣе равномѣрной развертки налоговъ, правительство задумываетъ впервые ввести систему élections въ Лангедокѣ, вопреки всѣмъ старинным привилегіямъ провинціи, предоставлявшимъ ей полную автономію въ дѣлѣ финансоваго управленія. Губернатору провинціи, герцогу Ventadour, удается убѣдить короля, взять обратно изданный имъ эдиктъ. Штаты постановляютъ, выразить публично свою благодарность герцогу. Согласно этому постановленію, епископъ Нимскій, временный президентъ собранія, благодаритъ герцога отъ имени штатовъ [3]). Оставленный правительствомъ въ 1617 году, проектъ соединенія счетной па-

[1]) Mss. B. Nat. Coll de Languedoc. № 129, p. 312.
[2]) Arch du dèpart de l'Hérault. B. 419.
[3]) Mss. B. Nat Coll. de Languedoc. № 129, p. 316.

латы съ палатой денежныхъ сборовъ снова возникаетъ въ 1624. Едва слухъ о соединеніи палатъ доходитъ до свѣдѣнія штатовъ, какъ послѣдніе постановляютъ (въ собраніи 23 Марта 1624 года) послать письма къ членамъ cour des aides и къ королевскимъ коммисарамъ въ провинціи, съ цѣлью побудить ихъ отказаться отъ всѣхъ дальнѣйшихъ попытокъ къ соединенію палатъ.

Вопреки сдѣланныхъ имъ сословіями представленій члены cour des aides продолжаютъ передъ королемъ свои ходатайства о соединеніи палатъ. Въ свою очередь, штаты стараются отклонить отъ этого соединенія членовъ счетной палаты и, по ихъ настоянію, послѣдняя посылаетъ даже особыхъ коммисаровъ къ королю съ протестомъ противъ соединенія. Ходатайство губернатора провинціи, герцога Монморанси, и на этотъ разъ избавляетъ штаты отъ ненавистнаго имъ соединенія палатъ. По его настоянію, король обѣщаетъ постановитьрѣшеніе не ранѣе, какъ по выслушаніи депутатовъ отъ сословій и коммисаровъ счетной палаты. Такъ какъ тѣ и другіе высказываются въ смыслѣ враждебномъ соединенію, то правительство приговоромъ королевскаго совѣта отъ 7 Декабря 1624 года, постановляетъ, что соединеніе не будетъ имѣть мѣста. Провинціальные штаты принимаютъ рѣшеніе, выразить публично свою благодарность герцогу Montmorency за его ходатайство, и ассигнуютъ вознагражденіе въ 2400 ливровъ первому президенту счетной палаты и въ 1200 ливровъ каждому изъ двухъ членовъ и прокурору этой палаты (St. George, Saragone et Chauzil), за принятіе на себя ходатайства противъ соединенія палатъ *).

*) Въ liasse B. 419 архива департамента de l'Hérault я нашелъ кромѣ приговора 7 Декабря 1624 года, постановляющаго, что каждая изъ палатъ будетъ отправлять свои функціи отдѣльно, еще весьма любопытный печатный мемуаръ всѣхъ принятыхъ генеральными штатами рѣшеній противъ соединенія палатъ.

Въ 1627 году король создастъ цѣлый рядъ новыхъ должностей и, въ числѣ прочихъ, должность особыхъ сборщиковъ налоговъ (collecteurs [1]) и спеціальныхъ адвокатовъ (procureurs) при cour des aides въ Монпельѣ, числомъ 30. Всѣ эти должности объявлены продажными [2]) Одновременно, изъ тѣхъ же фискальныхъ интересовъ, правительство рѣшается наложить руку на одно изъ древнѣйшихъ правъ сословій провинціи, выбирать судей эквивалента. Должности эти изъ выборныхъ должны были сдѣлаться продажными [3]). Штаты провинціи, собранные въ Pézenas (15 іюля 1628), даютъ приказъ синдику провинціи, всѣми средствами помѣшать внесенію въ протоколы верховныхъ судовъ королевскихъ эдиктовъ, устанавлявшихъ эти новыя должности [4]). Оппозиція ихъ на этотъ разъ оканчивается полнымъ неуспѣхъ. Не проходитъ года и правительство дѣлаетъ новое, и на этотъ разъ наиболѣе опасное посягательство на старинныя привилегіи провинціи въ дѣлѣ финансоваго управленія. 1629 годъ ознаменованъ въ лѣтописяхъ военной исторіи взятіемъ Рошели и подавленіемъ возстанія протестантовъ на югѣ Франціи. Въ этомъ году король, въ сопровожденіи кардинала Ришелье, прибылъ лично въ Лангедокъ и издалъ въ Нимѣ два эдикта. Первымъ эдиктомъ правительство вводитъ въ Лангедокѣ систему élections, устанавливая по одной въ каждомъ изъ 22 діоцезовъ провинціи. Мотивъ, преслѣдуемый правительствомъ при учрежденіи

[1]) Должности эти были до того отправляемы: 1) консулами городовъ и мѣстечекъ и 2) лицами, выбранными собраніемъ мѣстныхъ жителей или назначенными отъ консуловъ. Despeisses.

[2]) Должность прокурора покупалась за 600 фр. B. du Musée Fabre à Montpellier. Mss № 51.

[3]) Эквивалентъ, который до тѣхъ поръ считался налогомъ, взимаемымъ въ пользу провинціи; долженъ былъ съ этого времени сдѣлаться государственнымъ сборомъ.

[4]) B. N. Mss Coll. de Languedoc. № 129, p. 317.

élections, какъ онъ указанъ въ предисловіи къ королевскому эдикту 1629 года, состоялъ въ томъ, чтобы обезпечить большую равномѣрность въ дѣлѣ распредѣленія налоговъ. Разверстка налоговъ между городами и общинами въ двухъ генералитетахъ—Тулузѣ и Безьерѣ, на которые была раздѣлена провинція, было предоставлено генеральнымъ казначеямъ (trésoriers généraux). Опредѣленіе доли участія въ пеленіи налоговъ каждаго изъ жителей деревни или города принадлежитъ élus. Имъ же предоставлена постановка приговоровъ по всѣмъ жалобамъ на отягощеніе налогами того или другаго изъ плательщиковъ *).

Вторымъ эдиктомъ король соединяетъ cour des aides съ счетной палатой, подъ условіемъ увеличенія числа членовъ въ соединенныхъ такимъ образомъ палатахъ созданіемъ должностей 2-хъ президентовъ, 4-хъ корректоровъ, 8-и авдиторовъ и 2-хъ приставовъ *). Прежніе королевскіе прокуроры и адвокаты обращены въ совѣтниковъ. Всѣмъ этимъ лицамъ опредѣлено жалованье; президенты должны были получать 2000 ф., каждый корректоръ (correcteur)—1500 ф., авдиторъ—1000 ф. и т. д. Необходимыя для уплаты жалованія средства получаются путемъ обложенія добавочными sols всей соли, продаваемой въ королевскихъ складахъ Лангедока; такимъ образомъ установленіе этихъ должностей имѣло въ результатѣ увеличеніе суммы налоговъ, платимыхъ жителями провинціи. Соединенныя палаты должны засѣдать каждая отдѣльно. Увеличеніе должностей даетъ возможность установить службу по семестрамъ, благодаря чему каждый изъ судей палаты обязанъ впредь засѣдать въ ней не круглый годъ, а лишь 6 мѣсяцевъ. Соединеныя палаты получаютъ наименованіе cour des comptes, aides et finances de

*) Mss B. N. Coll. de Languedoc № 129.

Montpellier. Іюльскій эдиктъ перечисляетъ предоставленныя ей функціи; послѣднія равняются суммѣ предметовъ вѣдомства обѣихъ палатъ *).

Оба эдикта вызвали рѣшительную оппозицію со стороны всѣхъ высшихъ учрежденій провинціи, за исключеніемъ заинтересованныхъ въ изданіи ихъ cour des aides и chambre des comptes. Провинціальные штаты, собранные въ 1629 г. въ Pézenas, рѣшительно отказываются включить въ свои протоколы эдиктъ, установляющій élections, видя въ немъ, не безъ основанія, совершенное уничтоженіе автономіи провинціи въ дѣлѣ управленія налогами. Собраніе постановило послать депутацію отъ всѣхъ сословій къ королю, съ просьбою объ отмѣнѣ эдикта, установлявшаго élections. Въ протоколахъ провинціальныхъ штатовъ этого года мы читаемъ слѣдующія слова: «Собраніе, признавая, что учрежденіе élections въ провинціи уничтожаетъ всѣ вольности и свободы, которыми она пользовалась втеченіе цѣлаго ряда столѣтій, посылаетъ такихъ-то и такихъ-то лицъ, ходатайствовать предъ королемъ объ отмѣнѣ его эдикта«. 15-го іюля 1629 г. былъ постановленъ королевскимъ совѣтомъ приговоръ, приказывавшій депутатамъ сословій разойтись по домамъ. Примѣру провинціальныхъ штатовъ послѣдовалъ Тулузскій парламентъ, который также отказался внести королевскій эдиктъ въ свои протоколы. Одновременно взиманіе налоговъ въ діоцезахъ, благодаря оппозиціи самихъ жителей всѣмъ приказамъ, исходившимъ отъ élus, становилось все болѣе и болѣе затруднительнымъ. Это послѣднее обстоятельство заставило правительство отступить отъ принятаго имъ рѣшенія. Штатамъ дозволено было собраться вновь 12 Декабря 1631 г. и совѣтникъ королевскаго совѣта, Miron, обѣщалъ сословіямъ

*) B. du Musee Fabre. Mss. № 51, p. 73.

отъ имени короля, уничтожить élections, подъ условіемъ уплаты лицу, взявшему на откупъ эти должности, 3,885,000 ливровъ, взнесеныхъ имъ королю, и сверхъ того 200,000 ливровъ въ качествѣ вознагражденія за понесенныя имъ издержки и убытки.

Уничтожая élections, король, опять-таки подъ предлогомъ болѣе равномѣрнаго распредѣленія налоговъ, но въ дѣйствительности изъ интересовъ чисто-фискальныхъ, рѣшается установить въ провинціи 6 коммиссаровъ для производства, вмѣстѣ съ синдиками діоцезовъ и консулами городовъ и общинъ, разверстки вотированныхъ штатами налоговъ между селами и городами діоцезовъ, а также для постановки приговоровъ въ 1-й инстанціи по всѣмъ жалобамъ на неравномѣрное обложеніе. Установленіе этихъ коммиссаровъ было не болѣе, какъ возстановленіемъ прежнихъ élus подъ новымъ лишь наименованіемъ коммиссаровъ. Неудивительно, что штаты и ихъ синдики втеченіе десяти мѣсяцевъ продолжали переговоры съ правительствомъ, съ цѣлью отклонить его отъ этой мѣры. Но всѣ попытки ихъ, оказались неуспѣшными, а между тѣмъ élus продолжали существовать и въ депутатахъ рождалось основательное подозрѣніе въ томъ, что всѣ представляемые правительствомъ проэкты были не болѣе какъ средствомъ продлить возможно дольше существованіе élus.

Недовольство провинціи расло съ каждымъ днемъ и, когда въ 1632 г. герцогъ Montmorency, губернаторъ провинціи, началъ открытую войну съ кардиналомъ Ришелье, ему не трудно было убѣдить штаты стать на его сторону. Подъ вліяніемъ герцога, провинціальные штаты 1632 г., собранные въ Pézenas, принимаютъ слѣдующее рѣшеніе. «Чтобы уничтожить самую память о тягостныхъ условіяхъ, на которыхъ имъ была предложена отмѣна élections, уничто-

женіемъ которыхъ они обязаны справедливости и милости короля; чтобы скрыть отъ потомства средства, которыми пользовался канцлеръ Emérу, съ цѣлью обойти эту королевскую милость, занимая сословія втеченіе 10 мѣсяцовъ постоянными пререканіями и совѣщаніями по поводу неосуществимыхъ предложеній и заставляя, такимъ образомъ, провинцію волей-неволей переносить невыносимый гнетъ élections; наконецъ, чтобы не дать правительству возможности обращаться къ тѣмъ же средствамъ и на будущее время, штаты постановляютъ, не включать въ протоколы ихъ собраній переговоровъ объ учрежденіи и отмѣнѣ élections, и, съ этой цѣлью, приказываютъ уничтожить всѣ акты, касающіеся этихъ переговоровъ» [1]).

Приговоръ королевскаго совѣта объявилъ принятое штатами постановленіе незаконнымъ, а пораженіе герцога Montmorency 1 сентября 1632 г. положило конецъ всему возстанію. Исходъ его не былъ, однако, неблагопріятенъ для вольностей провинціи. Правительство увидѣло, на сколько опасно посягательство на историческое право, и рѣшилось, на этотъ разъ, удовлетворить справедливыя требованія штатовъ объ уничтоженіи élections, подчинивши его лишь одному условію уплаты назначенной королемъ суммы. Перваго октября 1631 года король лично открылъ штаты провинціи въ Béziers [2]). Государственный секретарь прочелъ въ собраніи королевскій эдиктъ, изданный въ Октябрѣ 1632 г. Этимъ эдиктомъ, съ одной стороны, подтверждается отмѣна élections, подъ условіемъ уплаты откупщику этихъ должностей 3,885,000 ливровъ и 200,000 ливровъ издержекъ и убытковъ, а, съ другой, уничтожаются должности

[1]) Coll de Languedoc. B. N. Mss. № 129 fol 323.
[2]) L'administration en France sous Richelieu, par Caillet, t. I, p. 261.

collecteurs des tailles, подъ условіемъ уплаты откупщику этихъ должностей 200,000 фунтовъ. Эти суммы штаты принуждены были добыть займомъ, для заключенія котораго король возвратилъ провинціи доходы съ эквивалента [1]). Сборъ этого налога былъ отданъ штатами на откупъ [2]). Февральскій эдиктъ 1633 года подкрѣпилъ постановленія Безіерскаго эдикта [3]).

Не прошло однако и двухъ лѣтъ — и штатамъ снова пришлось отстаивать финансовую автономію провинціи противъ попытокъ возсоздать должности королевскихъ коммисаровъ для раскладки налоговъ (commissaires des assietes). Благодаря протесту штатовъ, собранныхъ въ Pézenas, 21-го Ноября 1635 г., и доказавшихъ несоотвѣтствіе этой мѣры съ Безіерскимъ эдиктомъ, правительство принуждено было отмѣнить ее [4]). Если борьба провинціальныхъ штатовъ съ центральнымъ правительствомъ, по вопросу объ установленіи élections, кончилась торжествомъ историческаго права, то, съ другой стороны, оппозиція штатовъ и парламента соединенію счетной палаты съ cour des aides была безуспѣшна. Чтобы воспротивиться этому соединенію, парламентъ соглашался на всевозможныя жертвы и даже предложилъ королю установить третью chambre des enquêtes [5]). Въ свою очередь, провинціальные штаты не переставали посылать депутаціи къ королю съ ходатайствомъ о разъединеніи палатъ. Мы сдѣлаемъ нѣсколько извлеченій изъ протоколовъ собраній, съ цѣлью показать, какъ упорно штаты стояли на этомъ требованіи. «Въ среду, 1-го Августа 1629 года, въ собраніи штатовъ въ Pézenas, подъ предсѣдательствомъ архіепископа

[1]) Mss. Bibl du Musée Fabre. № 57 p. 77.
[2]) Mss. B. Nat. Coll de Languedoc. № 129, fol 323 и слѣд.
[3]) Despeisses.
[4]) Mss. Coll de Languedoc. № 129, fol 325.
[5]) Coll de Languedoc. № 129 Mss, fol 328.

и примаса Нарбонскаго, принято штатами слѣдующее рѣшеніе: «Штаты, признавая соединеніе счетной палаты съ cour de aides въ высшей степени вреднымъ для интересовъ провинціи, и сходясь въ этомъ отношеніи съ мнѣніемъ, не разъ высказаннымъ Его Величествомъ (между прочимъ въ приговорѣ 7 декабря 1624 г.), по выслушаніи мнѣнія генералъ—синдика sieur de Mamose, поручаютъ депутатамъ, посылаемымъ штатами къ королю, сдѣлать всевозможныя скромныя и вмѣстѣ съ тѣмъ настоятельныя представленія и просьбы Его Величеству, съ цѣлью побудить Его къ раздѣленію палаты *)». 6-го Декабря 1633 г. штаты, на этотъ разъ собранные въ Монпельѣ, принимаютъ подобное же рѣшеніе, мотивируя его «признаннымъ вредомъ, наносимымъ провинціи соединеніемъ палатъ» и объявляя, что «разъединеніе палатъ для провинціи дѣло первой важности». Въ протоколахъ собранія 17 ноября 1634 г. сословія говорятъ о соединеніи палатъ, какъ «о главной причинѣ всѣхъ бѣдъ провинціи» и постановляютъ, настаивать передъ королемъ черезъ депутатовъ объ отмѣнѣ эдикта 1629 г. 28 Ноября 1635 года штаты принимаютъ подобное же рѣшеніе и предоставляютъ своимъ депутатамъ добиваться разъединенія «всевозможными средствами» (par toute sorte de moyens possibles). Правительство продолжаетъ однако стоять на своемъ. Причину этого упорства правительства въ удержаніи разъ принятой имъ мѣры объяснить не трудно. Соединеніе палатъ было вызвано, какъ мы сказали, главнымъ образомъ, фискальными цѣлями, но далеко не исключительно ими, иначе ничто не помѣшало бы правительству согласиться на предложеніе парламента о созданіи въ немъ новой палаты слѣдствій, подъ условіемъ разъединенія па-

*) B. 419 Arch. du département de l'Hérault.

латъ, предложенія, которое обезпечивало правительству полученіе если не большихъ, то по крайней мѣрѣ равныхъ доходовъ отъ продажи должностей членовъ палаты. Какія же, спрашивается, причины, кромѣ фискальныхъ, могли побуждать правительство такъ упорно стоять за соединеніе палатъ.

Прежде всего замѣтимъ, что уменьшеніе числа палатъ путемъ соединенія ихъ между собою происходитъ единовременно во многихъ провинціяхъ. Такъ въ 1630 году cour des aides въ Бургундіи была соединена съ парламентомъ Дижонскимъ. Въ 1633 г. cour des aides въ Pau была соединена съ парламентомъ Наварскимъ. Нѣсколько позднѣе (въ 1658 г.), по всетаки втеченіе того же періода времени (министерство Мазарини), cour des aides, установленая (въ 1638 г.) въ Гренобле, была соединена съ парламентомъ въ Дофине. Эти соединенія. являясь какъ бы отвѣтомъ на высказанные генеральными штатами 1614 года требованія, уменьшить число верховныхъ судовъ, въ то же время и главнымъ образомъ *) удовлетворяли фискальнымъ требованіямъ правительства, обогащая королевскую казну доходомъ отъ продажи вновь создаваемыхъ въ палатахъ должностей. Если, вопреки всѣмъ настояніямъ штатовъ и парламента, правительство не согласилось на соединеніе въ Лангедокѣ cour de aides съ парламентомъ, то, главнымъ образомъ, изъ опасенія, увеличить и безъ того значительное вліяніе этой палаты, сильной свой популярностью въ провинціи. Съ другой стороны правительство, не безъ основанія, разсчитывало, что, усиленная соединеніемъ съ счетной палатой, cour de aides въ Монпельѣ въ состояніи будетъ оказывать въ будущемъ рѣшительное противодѣйствіе всѣмъ поборамъ,

*) См. Histoire de l'administration en France par Dareste de la Chavanne, p. 385, t. I.

незаконно предписаннымъ губернаторомъ провинціи [1]). Наконецъ, усиленіе cour des aides, являвшееся результатомъ ея соединенія съ счетной палатой, давало ей возможность съ большимъ успѣхомъ противиться присвоенному штатами праву, облагать провинцію произвольными, не утвержденными королемъ, поборами [2]). На этомъ полѣ и произошли столкновенія въ 1645 г., побудившія штаты къ новымъ и еще болѣе настоятельнымъ представленіямъ королю о разъединеніи палатъ. Королевскими письмами 1555, 1561 и 1622 года дѣло распредѣленія налоговъ между діоцезами и общинами предоставлено было исключительному вѣдомству штатовъ провинціи и собранію діоцезовъ, съ запрещеніемъ всякаго дальнѣйшаго вмѣшательства со стороны парламента и cour des aides, такъ какъ послѣдняя имѣла право лишь контролировать распредѣленіе налоговъ въ предѣлахъ отдѣльныхъ общинъ и городовъ. Cour des aides не строго соблюдала эту границу и въ 1645 г. штаты подверглись съ ея стороны новымъ посягательствамъ на ихъ исключительную юрисдикцію въ дѣлѣ разверстки налоговъ между діоцезами. По настоянію генеральныхъ синдиковъ, штаты постановили. ходатайствовать, одновременно, какъ о запрещеніи подобныхъ посягательствъ на будущее время [3]), такъ и о разъединеніи палатъ, которое въ ихъ глазахъ одно было въ состояніи устранить «источникъ всѣхъ бѣдъ этой провинціи». „До этого соединенія“, говорятъ штаты въ своихъ протоколахъ, палаты соперничали другъ съ другомъ въ постановкѣ приговоровъ, благопріятныхъ интересамъ провинціи,

[1]) О взиманіи въ Лангедокѣ налоговъ, въ силу распоряженія губернатора см. L adm. sous Richelieu, Caillet t. I ch IV. Запрещеніе такихъ взиманій включено въ число статей Безіерскаго эдикта.

[2]) Ibid.

[3]) Mss. Coll. de Languedoc. N. 129, fol 335.

признавая послѣднюю виновницей ихъ существованія и видя въ ней свою кормилицу, такъ какъ жалованье депутатамъ было выплачиваемо изъ добавочныхъ сборовъ на соль, платимыхъ жителями провинціи; со времени же соединенія палатъ всѣ ходатайства синдиковъ въ интересахъ облегченія провинціи всегда остаются безуспѣшными *)."

Жалобы синдиковъ были не безъ основаній. Мемуаръ, найденный нами въ архивѣ департамента de l'Hérault, составленый, какъ видно изъ его содержанія, въ 40-хъ годахъ 17 вѣка, и, по всей вѣроятности, представленый ко ролю, рисуетъ въ темномъ свѣтѣ порядокъ дѣлопроизводства въ палатѣ.

«До ихъ соединенія, говоритъ этотъ мемуаръ, палаты слѣдили ревниво за дѣйствіями другъ друга. Соревнованіе заставляло, отчасти, каждую исполнять свои обязанности. Соединеніе палатъ, дѣлая соревнованіе между ними невозможнымъ, является причиной всякаго рода безпорядковъ въ палатахъ.»

«До этого соединенія, счетная палата порицала легкость съ какой cour de aides соглашалась на взиманіе всевозможныхъ налоговъ, какъ это видно изъ цѣлаго ряда постановленныхъ ею приговоровъ (30 Іюня 1615 г., 17 Октября 1628 г.). Она противилась также взиманію cour de aides произвольныхъ штрафовъ съ receveurs, несвоевременно представившихъ счеты въ палату. Теперь другое дѣло. Ежедневно мы видимъ, что палаты соглашаются на всѣ требуемые правительствомъ поборы, благодаря значительнымъ выгодамъ, связаннымъ для нихъ съ ихъ взиманіемъ.»

«Въ свою очередь, cour des aides до соединенія порицала попытки счетной палаты, подчинить города и общины обя-

*) B. 419. Arch. du Département de l'Hérault, extrait des déliberatrons des états contre l'union da la Ch. des Comp. et (Cour des aydes.

занности представлять свои счеты на разсмотрѣніе палаты, видя въ нихъ, по праведливости, не болѣе, какъ возмутительное корыстолюбіе [1]). Теперь обѣ палаты дѣлаютъ совокупно всевозможныя попытки, сдѣлать представленіе этихъ счетовъ обязательнымъ, и несомнѣнно добились бы этого, еслибы королевскій совѣтъ не воспротивился такой практикѣ своими приговорами.»

Авторъ мемуара жалуется, также, на произвольное увеличеніе соединенной палатой добавочныхъ денегъ, взимаемыхъ съ соли и идущихъ на уплату жалованья членамъ палатъ, на сумму 400 ф.

Указывая на цѣлый рядъ случаевъ, въ которыхъ члены палаты присвоили себѣ казенныя деньги, авторъ мемуара прибавляетъ: «если они позволяютъ себѣ подобные поступки по отношенію къ королю, чего не позволятъ они себѣ по отношенію къ народу» [2]). Авторъ мемуара указываетъ королю на возможность получить тѣже выгоды для фиска, путемъ увеличенія налога на соль на сумму, равную суммѣ добавочныхъ денегъ, взимаемыхъ съ соли для уплаты жалованья членамъ соединенной палаты, и предупреждаетъ отъ опасности, усиливать власть верховныхъ судовъ соединеніемъ ихъ воедино. «Полезнѣе ослабить ихъ власть, нежели увеличить, даже въ монархическомъ государствѣ.» Въ подтвержденіе этого мнѣнія авторъ мемуара приводитъ слова одного римскаго всадника императору Тиверію, остерегавшаго послѣдняго отъ увеличенія власти сената.

Въ 1645 году вымогательства откупщиковъ вызвали мятежъ народа въ Монпельѣ, извѣстный подъ названіемъ sédition des partisans. Этимъ мятежемъ воспользовались

[1]) Разсмотрѣніе этихъ счетовъ было соединено съ полученіемъ épices.

[2]) B. 419. Archives du Département de l'Hérault, Мемуаръ, безъ указанія числа, написанный между 1629 и 1645 годами.

враги палаты, чтобъ унизить ее въ глазахъ короля, и приписали ей участіе, какого она вовсе не имѣла. Во главѣ этихъ злонамѣренныхъ людей, (gens malintentionnés) мы находимъ, какъ и можно было ожидать, президента парламента, M-r de Maussac, и двухъ членовъ его (Crousel и Dupuis). Они убѣдили короля въ возможности, извлечь не меньшія, а даже большія выгоды, путемъ созданія новыхъ должностей въ разъединенныхъ палатахъ, и представили даже имена лицъ, соглашавшихся купить вновь учреждаемыя должности [1]). Эти послѣднія причины показались королю настолько убѣдительными, что онъ рѣшился разъединить палаты, создать новыя должности въ каждой изъ нихъ и переселить cour des aides въ Carcassone (édict d'Octobre et arrêt du conseil 1646 г.). Напрасно cour des aides посылала депутатовъ къ королю съ просьбой, не выселять ее изъ Монпелье, напрасно члены продолжали и послѣ опубликованія эдикта (22) свои засѣданія въ Монпельѣ, въ ожиданіи, что король измѣнитъ свое рѣшеніе.

Когда зданіе палаты занято было королевскими войсками [2]), члены продолжали собираться у президента Грассе, но, увидѣвши, въ концѣ концовъ, безполезность всякаго дальнѣйшаго сопротивленія, они 21 Ноября начали переселяться въ Carcassonne.

Это изгнаніе, такъ по крайней мѣрѣ смотрѣли на него члены палаты, продолжалось полтора года. «Нѣкоторые благочестивые люди, говоритъ M-r de Serres въ своемъ мемуарѣ, рѣшились представить королю, что палата была ни при чемъ въ происшедшемъ въ Монпельѣ возстаніи

---

[1]) Musée Fabre. № 51 Mémoire de M-r Serres, procureur de la Cour, p. 82.

[2]) Графъ d'Aubigoux, губернаторъ провинціи, далъ приказъ консуламъ Carcassone занять зданіе палаты солдатами, стоявшими гарнизономъ въ цитадели Монпелье (Discours de M-r de la Beaume, 1861 г. p. 18,.

народа противъ откупщиковъ. Въ виду этихъ представленій, король уничтожилъ вновь созданныя имъ должности, и дозволилъ членамъ cour des aides вернуться въ Монпелье. Это возвращеніе палаты въ Монпелье вызвало большую радость въ мѣстныхъ обывателяхъ, находившихъ несомнѣнныя выгоды въ пребываніи въ ихъ городѣ верховнаго суда по всѣмъ процессамъ, возникавшимъ изъ обложенія налогами. Жители города, безъ различія возраста и пола, вышли на встрѣчу возвращавшимся членамъ, выстроившись въ двѣ сплошныя колоны, начиная отъ St. Jean de Vedas и вплоть до Монпелье, встрѣчая членовъ палаты радостными возгласами и криками «да здравствуетъ король» и предлагая имъ вино и фрукты [1]). По возвращеніи въ Монпелье, члены палаты, немедленно, стали настаивать на воссоединеніи ея съ счетной палатой, что и воспослѣдовало 15 января 1649 года, въ силу королевской декларации декабря 164[illegible] года [2]).

Воспоминаніе о дняхъ изгнанія, которымъ судьи палаты въ значительной степени были обязаны членамъ парламента, не способно было породить между этими двумя учрежденіями болѣе дружескія отношенія, чѣмъ тѣ, какія существовали прежде. Въ 1651 г. взаимное недоброжелательство

[1]) Это описаніе взято цѣликомъ изъ мемуара M-r Serres. Mss. № 51 Musée Fabre, p. 103.

[2]) При извѣстіи объ этомъ воссоединеніи, парламентъ принялъ слѣдующее рѣшеніе: La cour a ordonné et ordonne, que les porteurs dudict édict et provisions expédiées à suite d'icelles rapporteront et remettront iceux devers le greffe de la cour, pour estre par elle ordonné sur le régistre et vérification dud, édict ce qu'il appartiendra. Et cependant a ordonné et ordonne qu' il sera surcis à l'éxécution d'icelny; faisant inhibitions et déffances tant à eux qu' à tous autres de le mettre à éxécution, remplir nydébiter, n'y recevoir aucuns officiers créés et à toutes personnes d'en acquerir aucuns, jusqu'à ce que par la cour en ayt esté autrement ordonné à peine de nullité, cassation et autre arbitraire (Arch du département de l'Hérault, B. 419).

едва не было причиной открытой междуусобной войны, въ которой жители Монпелье и ихъ родственники стали на сторону палаты, между тѣмъ какъ парламентъ разсчитывалъ на содѣйствіе войска (полка chevaux légers).

Подобныя же столкновенія, быть-можетъ отчасти вызванныя протестантами, возникли въ 1654 году между членами cour des aides и генеральными казначеями, по поводу пререканій о подсудности *), причемъ жители города Монпелье и окрестныхъ мѣстъ раздѣлились на два враждебныхъ лагеря—одни за палату, другіе противъ.

Итакъ, въ концѣ концовъ, соединенныя попытки штатовъ, парламента, губернатора провинціи и генеральныхъ казначеевъ, не способны были воспротивиться соединенію палатъ. Это соединеніе продолжаетъ существовать вплоть до революціи. На время уничтоженная въ 1658 г., по причинамъ, которыя мы укажемъ ниже, палата сборовъ была снова возстановлена, съ правомъ и обязанностью составлять одно цѣлое съ счетной палатой.

Половина XVII-го вѣка ознаменована въ исторіи финансовыхъ учрежденій Франціи увеличеніемъ числа cours des aides въ провинціи. Нечего и говорить, что цѣль, преслѣдуемая правительствомъ при установленіи новыхъ палатъ была исключительно фискальнаго свойства. Вновь созданныя cours des aides исчезали, лишь только членамъ учрежденій, заинтересованныхъ въ ихъ уничтоженіи, приходило на умъ, предложить правительству сумму, равную или большую противъ той, какую оно разсчитывало получить отъ продажи мѣстъ судей въ этихъ палатахъ. Такъ возникли, чтобы исчезнуть нѣсколько лѣтъ спустя, cours des aides въ Agen

*) Надо замѣтить, что въ 1645 г. trésoriers généraux приняли участіе въ ходатайствѣ штатовъ о разъединеніи палатъ.

(1629 года), Lyon (1636 г.) [1]), Caen (1638 г). Нѣкоторыя изъ вновь созданныхъ cours des aides были соединены съ провинціальными парламентами, разумѣется подъ условіемъ уплаты членами ихъ значительныхъ суммъ королю. Такъ cour des aides въ Pau, установленная въ 1632 году, была уничтожена въ томъ же году въ Сентябрѣ мѣсяцѣ и функціи ея предоставлены парламенту. Изъ числа этихъ вновь созданныхъ cours des aides уцѣлѣли только cours des aides въ Гренобле (установленная въ 1638 г. и въ Бордо (возникшая въ 1637 г.), какъ дѣйствительно удовлетворявшія нуждамъ населенія, которое они избавляли отъ передвиженій и затратъ, обусловливаемыхъ отдаленностью существующихъ уже верховныхъ судовъ.

Къ числу этихъ мимолетныхъ учрежденій, вызванныхъ исключительно фискальными соображеніями, не должна быть относима cour des aides въ Кагорѣ, установленная іюльскимъ эдиктомъ 1642 г. При установленіи ея, правительство имѣло, конечно, главнымъ образомъ въ виду обогащеніе казны, но, такъ какъ существованіе этой палаты отвѣчало необходимымъ нуждамъ населенія, то она продолжала существовать вплоть до революціи, если не въ Кагорѣ, то въ Монтобанѣ, куда она была перенесена въ 1661 г.,—Guienne, Rouergue, Quercy, Armagnac, Rivière, Verdun, Commenge, Lomagnac, Astarac, съ установленіемъ cour des aides въ Кагорѣ, отпали отъ палаты въ Монпельѣ. Новой палатѣ подчинены были одиннадцать élections [2]). Напрасно cour des aides

[1]) Ни въ департаментскомъ, ни въ муниципальномъ архивѣ Ліона не сохранилось никакихъ актовъ касательно cour des aides de Lyon. О cour des aides въ Caen мы будемъ имѣть случай сообщить нѣсколько данныхъ въ одной изъ слѣдующихъ главъ.

[2]) Эти élections были: Villefranche, Cahors, Montauban, Rouergue, Rodez, Millau, Figeac, Commenge, Rivière, Verdun, Armagnac, Lomoigne, Astarac. Mss. Musée Fabre. № 51, p. 77.

въ Монпельѣ протестовала противъ этого учрежденія чрезъ особую депутацію, посланную ею къ королю. Ея ходатайство не нашло поддержки въ другихъ учрежденіяхъ провинціи, бывшихъ съ ней, какъ мы видѣли, въ открытой враждѣ. Штаты провинціи категорически отказали представить королю ходатайство противъ соединенія (постановленіе штатовъ отъ 10 Марта 1645 г.) *). Единственный результатъ, котораго добилась палата, было полученіе ежегоднаго вознагражденія за уменьшеніе ея доходовъ, неизбѣжно связанное съ уменьшеніемъ ея территоріальнаго протяженія. Это вознагражденіе было уплачиваемо палатѣ въ формѣ увеличенія жалованья ея членамъ, ежегодно на 30,000 фунтовъ (indemnité de Cahors). Распредѣленіе этой суммы между судьями было предоставлено самой палатѣ.

Въ царствованіе Людовика XIII мы встрѣчаемъ не только уменьшеніе территоріальнаго протяженія cour des aides въ Монпельѣ, но и сокращеніе предметовъ вѣдомства палаты. Мы видѣли, что, втеченіе всего предшествующаго столѣтія духовенство добивалось права, не признавать другихъ судей, кромѣ судей духовныхъ, во всѣхъ спорахъ, возникающихъ изъ обложенія décimes и dons gratuits. Эти притязанія духовенства постоянно были отвергаемы королевскимъ совѣтомъ, который не хотѣлъ признать другой юрисдикціи во всѣхъ этихъ спорахъ, кромѣ юрисдикціи cour des aides.

Въ періодъ администраціи Ришелье отношеніе королевскаго совѣта къ этимъ пререканіямъ о подсудности совершенно измѣнилось. Приговоромъ 10 Генваря 1630 года, членамъ cour des comptes aides et finances de Montpellier запрещено было всякое дальнѣйшее вмѣшательство въ разсмотрѣніе про-

*) Arch. B. 419, извлеченіе изъ протоколовъ штатовъ.

цессовъ, возникающихъ изъ обложенія налогами духовенства *).

Всѣ процессы, возникавшіе изъ обложенія духовенства какими бы то ни было сборами (décimes, dons gratuits) должны были проходить двѣ инстанціи духовныхъ судовъ — chambre du clergè діоцеза и chambre écclesiastique провинціи; мѣстопребываніе послѣдней было въ Тулузѣ. Chambres du clergé въ діоцезахъ состоятъ каждая изъ епископа, синдика, 2 канониковъ кафедральнаго сбора, 1 каноника, выбраннаго причтомъ остальныхъ церквей діоцеза (collégialles), и 1-го депутата, выбраннаго собраніемъ отдѣльныхъ причтовъ и священниковъ. Это избраніе возобновляется ежегодно. Предметы вѣдомства, предоставленные палатѣ, состоятъ въ слѣдующемъ: она облагаетъ десятинами, обыкновенными и чрезвычайными, dons gratuits и другими налогами съ церковныхъ земель, каждаго изъ владѣльцовъ духовныхъ бенефицій въ діоцезѣ и постановляетъ рѣшенія въ первой инстанціи по всѣмъ жалобамъ, могущимъ возникнуть по поводу этого обложенія. Аппеляціи поступаютъ, какъ сказано, въ chambre écclesiastique въ Тулузѣ, составленную изъ 10 судей, назначаемыхъ изъ числа лицъ духовнаго званія архіепископами и епископами провинцій Auch, Narbonne и Bourges. Вакантныя мѣста замѣщаются слѣдующимъ образомъ: архіепископъ, вмѣстѣ съ депутатами духовенства каждой изъ 3 вышепоименованныхъ провинцій, выбираетъ своего кандидата; епископы—своего. Тотъ изъ двухъ кандидатовъ, который получитъ нечетное число голосовъ въ сунодальномъ духовенствѣ получаетъ должность члена суда. Въ случаѣ раздѣленія голосовъ въ пользу того или другаго кандидата поровну, chambre écclesiastique имѣетъ право на-

*) B. 419. Archives du Départ. de l'Hérault.

значить того изъ двухъ, которого она считаетъ наиболѣе достойнымъ и способнымъ. Нерѣдко назначаемые такимъ образомъ лица не принадлежатъ къ духовному званію. Во всякомъ случаѣ, въ засѣданіяхъ палаты свѣтскій элементъ долженъ быть представленъ двумя членами парламента, въ отсутствіе которыхъ не можетъ состояться ни одинъ приговоръ *).

*) Mémoire sur la Province de Languedoc par M-r de Basville intendent. Bibl. Nat. Mss Fr 14321, Vol. I, p. 99, 100, 101 et. 102.

Возникновеніе и исторія института интендантовъ, какъ чиновниковъ финансоваго управленія, въ XVII-мъ вѣкѣ.

Первая четверть XVII-го вѣка представляетъ поворотный моментъ въ исторіи французскихъ учрежденій. Королевская власть, постепенно возраставшая втеченіе всего XV-го и XVI-го столѣтій, дѣлаетъ рѣшительную, и на этотъ разъ успѣшную попытку, освободить себя отъ всѣхъ ограниченій, обусловливаемыхъ одновременнымъ существованіемъ правъ сословій и верховныхъ судовъ. Въ царствованіе Людовика XIII совершается такимъ образомъ важный процессъ, плоды котораго вполнѣ обнаруживаются лишь въ слѣдующее царствованія; я разумѣю процессъ перерожденія средневѣковой сословной монархіи въ абсолютную. Это перерожденіе не принимаетъ формы революціонной, оно совершается мало-по малу и постепенно. Всѣ старинныя учрежденія продолжаютъ существовать, одни—de jure (какъ генеральные штаты), другія—de facto, но, рядомъ съ этими учрежденіями, носящими еще вполнѣ средневѣковый характеръ, возникаютъ новыя, созданныя королевскою властью, зависимыя лишь отъ нея и потому служащія только ея интересамъ. Въ числѣ этихъ новыхъ учрежденій самую видную роль играетъ королевскій совѣтъ и интенданты. Въ заключительной гла-

вѣ мы постараемся представить очеркъ исторіи королевскаго совѣта вплоть до конца царствованія Людовика XIV. Теперь намъ приходится лишь ограничиться указаніемъ на его исключительно чиновническій, а не сословный характеръ, по крайней мѣрѣ со времени религіозныхъ войнъ, когда королевскіе ордоннансы установили различіе между дѣйствительными и почетными членами совѣта и стали зорко слѣдить за тѣмъ, чтобъ участіе въ разбирательствѣ дѣлъ было предоставляемо лишь первымъ. Вторымъ учрежденіемъ, содѣйствовавшимъ переходу сословной монархіи въ абсолютную, громадное значеніе котораго въ этомъ смыслѣ такъ блистательно показано Токвилемъ *), были, посылаемые въ провинцію, начиная съ 30-хъ годовъ XVII-го вѣка, интенданты. Замѣчательно, что какъ государственный совѣтъ, такъ и интенданты, не были вполнѣ новыми учрежденіями. Первый имѣлъ своимъ предшественникомъ королевскій совѣтъ, а вторые —королевскихъ комиссаровъ въ провинціяхъ; но характеръ обоихъ учрежденій, начиная съ царствованія Людовика XIII, нѣсколько иной, чѣмъ прежде. Государственный совѣтъ изъ совѣщательнаго учрежденія съ весьма неопредѣленными функціями постепенно пріобрѣтаетъ значеніе высшаго законодательнаго, правительственаго и судебнаго мѣста по всѣмъ административно-судебнымъ дѣламъ. Неопредѣленность функцій старинаго королевскаго совѣта не мало способствовала расширенію его предметовъ вѣдомства на счетъ всѣхъ средневѣковыхъ учрежденій. Съ другой стороны, интенданты, изъ временныхъ королевскихъ комиссаровъ съ спеціальными полномочіями, становятся фактотумами по всѣмъ административнымъ, судебнымъ и финансовымъ дѣламъ ввѣренныхъ имъ генералитетовъ. Короли, не безъ

*) Tocqueville, l'ancien régime et la révol.

цѣли, оставляютъ предметы вѣдомства, предоставленные этимъ чиновникамъ, безъ всякаго точнаго перечисленія, видя въ этомъ отсутствіи опредѣленности возможность дальнѣйшаго расширенія ихъ функцій на счетъ сословной администраціи провинціи и средневѣковыхъ палатъ.

Результаты этого процесса по отношенію къ исторіи юрисдикціи налоговъ могутъ быть въ немногихъ словахъ выражены слѣдующимъ образомъ. Въ половинѣ XVII-го вѣка прежніе административные суды по всѣмъ процессамъ, возникающимъ изъ обложенія налогами, продолжаетъ существовать только de jure, сохраняя весьма незначительную долю прежнихъ судебныхъ аттрибутовъ. De facto, вся судебно-административная власть переходитъ въ руки интендантовъ и королевскаго совѣта.

Причины, вызвавшія такую радикальную перемѣну, указаны нами выше.

Дальнѣйшее изложеніе откроетъ намъ ея послѣдствія. Мы увидимъ, что всякій разъ, когда частная собственность лишается гарантій болѣе или менѣе независимыхъ отъ правительства судебныхъ инстанцій, разверстки налоговъ между плательщиками становится дѣломъ чистѣйшаго произвола, при которомъ политическія соображенія правительства и личная вражда и дружба министровъ и ихъ чиновниковъ заступаютъ мѣсто справедливости и равномѣрности.

Этотъ выводъ кажется намъ на столько существеннымъ, что можетъ вполнѣ вознаградить за затрату времени на изученіе повседневной дѣятельности финансовой администраціи, источникомъ для ознакомленія съ которой служитъ до сихъ поръ не изданная вполнѣ корреспонденція интендантовъ съ генеральными контролерами, никогда не предназначавшаяся къ печати; эти письма открываютъ намъ массу фактовъ, которые должны были, по мнѣнію ихъ авто-

ровъ, остаться навсегда извѣстными лишь имъ однимъ, и знакомятъ насъ такимъ образомъ съ самыми тайными пружинами французской администраціи XVII-го вѣка *).

Посылки въ Лангедокъ комиссаровъ съ чрезвычайными полномочіями встрѣчаются, какъ мы видѣли, еще въ XV-мъ вѣкѣ; въ XVI-мъ вѣкѣ эти посылки становятся чаще прежняго. Обыкновенно король посылаетъ одного комиссара, нерѣдко съ помощникомъ; встрѣчаются также случаи посылки за разъ двухъ комиссаровъ. Обязанности комиссаровъ были только временными и функціи ихъ ограничены спеціальными полномочіями, предоставленными имъ въ силу королевскихъ писемъ, эти полномочія носятъ характеръ, какъ административный, такъ и судебный. Генеральные и провинціальные штаты напрасно протестуютъ противъ посылки комиссаровъ въ провинцію, тщетно указываютъ они на явное нарушеніе историческаго права провинціи, предоставленіемъ этимъ королевскимъ посланцамъ, въ первой инстанціи и королевскому совѣту, по апелляціямъ, предметовъ вѣдомства мѣстныхъ судовъ провинціи. Короли, правда, обѣщаютъ подъ-часъ прекратить эти посылки, но ни разу не держатъ даннаго слова.

Въ 1560 году на генеральныхъ штатахъ въ Орлеанѣ духовенство, дворянство и среднее сословіе единодушно возстаютъ

*) Эти письма напечатаны частью 1) въ «Correspondance administrative sous Louis XIV par Depping» 4 vol въ Docum. inédits sur l'Hist. de France. 2) въ lettres, instructions et mémoires de Colbert publiés par Pierre Clément, 3) въ Correspondance des Contrôleurs généraux des Finances avec les intendants des provinces par de Boislisle. Tome I (единствен. появившійся до сихъ поръ и обнимающій корреспонденцію интендантовъ отъ 1683 до 1699).—Неизданныя письма находятся въ Archives Nationales въ dépôt de l'ancien Contrôle des Finances и до сихъ поръ не классифицированы. Изданіе ихъ поручено Mr de Boislisle, которому я обязанъ сообщеніемъ мнѣ корреспонденціи Desmaretz и Chamillart, начиная отъ 1700 до 1715 года.

противъ переносовъ дѣлъ въ государственный совѣтъ и противъ посылки чрезвычайныхъ коммисаровъ [1]). «Переносы дѣлъ не должны впредь имѣть мѣста, какъ противные установленному порядку судебныхъ инстанцій. Они приносятъ съ собою только отягощеніе, угнетеніе народа и нарушеніе общественнаго спокойствія [2])». Дворянство pays d'états, Нормандіи, Бургундіи, Шампани, Дофине и 3-хъ бальяжей Лангедока [3]) указываетъ на произволъ и отсутствіе равномѣрности, вносимые королевскими комиссарами въ разверстку налоговъ и неизбѣжно встрѣчающіяся каждый разъ, когда дѣло распредѣленія налоговъ лишено контроля независимыхъ отъ правительства судебныхъ инстанцій.

«Коммисары, посылаемые въ провинцію для производства раскладки tailles, насильственныхъ займовъ и другихъ новыхъ налоговъ, освобождаютъ отъ обложенія богатыхъ и отягощаютъ бѣдныхъ. Каждый разъ, когда старѣйшины (échevins) городовъ и мѣстечекъ дѣлаютъ имъ на этотъ счетъ представленія и требуютъ предъявленія полномочій, въ силу которыхъ они считаютъ для себя дозволеннымъ подобный образъ дѣйствій, комиссары заключаютъ старѣйшинъ въ тюрьмы» [4]).

Король обѣщалъ положить конецъ, какъ посылкамъ комиссаровъ, такъ и переносу дѣлъ въ королевскій совѣтъ [5]).

Обѣщаніе это такъ и осталось обѣщаніемъ [6]). Въ 1571-мъ году мы находимъ новую посылку комиссаровъ въ Ланге-

[1]) Recueil des cahiers généraux des 3 ordres aux états d'Orléans—Remontrances du clergé, art 116,—Remontr de la noblesse, 1-r cahier, p. 161. III cahier, p. 242.—Remontr. du tiers état—см Piccot, t. II, p. 138. № 139.

[2]) См. III cahier de la noblesse p. 254. Rem. de la noblesse des pays d'état. (entre autres du Languedoc).

[3]) См. Ibid. III cahier, de la noblesse p. 242.

[4]) Cah. de la noblesse p. 242.

[5]) Recueil des cahiers des trois ordres, p. 48, 161.

[6]) Piccot. Etats généraux, t. II, p. 138, 139.

докъ [1]). Генеральные штаты въ Блуа, 1576 и 1577 г., возвращаются къ тому же требованію. Духовенство требуетъ уничтоженія переносовъ и прекращенія чрезвычайныхъ судебныхъ полномочій [2]). Того же добиваются дворянство [3]) и среднее сословіе [4]).

Несмотря на этотъ протестъ, мы видимъ новыя посылки комиссаровъ въ Лангедокъ въ 1577 году [5]).

Хотя судебные комиссары и были временно уничтожены ордонансомъ, изданнымъ въ Маѣ 1579 года, но комиссары съ судебно-административными функціями въ области финансоваго управленія продолжаютъ существовать. Въ 1583 году новые комиссары посланы въ Лангедокъ, подъ предлогомъ устраненія злоупотребленій, вкравшихся въ раскладки налоговъ; въ дѣйствительности же, съ цѣлью обложить жителей провинціи новымъ налогомъ, не вотированнымъ провинціальными штатами [6]).

Собраніе штатовъ въ Блуа въ 1508-мъ году является новымъ поводомъ для сословій высказать свою оппозицію, какъ посылкѣ королемъ комиссаровъ въ провинціи, такъ и присвоенію судебныхъ функцій государственнымъ совѣтомъ. Раздѣленныя въ другихъ отношеніяхъ, всѣ сословія были единодушны въ защитѣ неприкосновенности предметовъ вѣдомства старинныхъ судебныхъ учрежденій [7]) королевства.

Хотя, по настоянію штатовъ, постановленіемъ майскаго

1) Florentin Astre. Les intendants du Languedoc.

2) Plaise à Votre Majesté n' octroyer cy après aucunes commissions particulières et extraordinaires, pour juger les procès par commissaires. (Cah. du clergé aux états de Blois, p. 85).

3) Cahier de la noblesse (entre autres des 3 baill. du Lang.) p. 242.

4) Cahier du tiers, p. 257.

5) Dom. Vaissete, t. V p. 359.

6) Isambert, tome XIV p. 403.

7) Cahiers généraux des trois ordres aux seconds états de Blois. Cah. du clergé, art. 181. Cah. du tiers. art. 87 (послѣдній въ Mss. B. Nat. Coll Brienne, № 282, fol 731 v-o).

эдикта 1579 года (ст. 97 и 98) запрещены, какъ дальнѣйшіе переносы дѣлъ въ королевскій совѣтъ, такъ и разбирательство судебныхъ процессовъ передъ королевскими комиссарами, тѣмъ не менѣе, de facto, какъ эти переносы, такъ и посылка королевскихъ комиссаровъ, продолжаютъ существовать. Въ 1597 году провинціальные штаты Лангедока принимаютъ смѣлое рѣшеніе, отказать въ признаніи только-что присланныхъ королемъ комиссаровъ, сдѣлать королю новыя представленія касательно отозванія этихъ чиновниковъ и послать депутацію въ верховные суды съ просьбой, принять мѣры касательно запрещенія королевскимъ посланцамъ дальнѣйшаго отправленія предоставленныхъ имъ функцій [1]).

Въ слѣдующіе затѣмъ годы мы не находимъ посылки комиссаровъ въ Лангедокъ. Генеральные Штаты, 1614 г., нападая на производимые по ходатайству откупщиковъ переносы дѣлъ въ государственный совѣтъ, [2]) не говорятъ ни слова о посылкѣ комиссаровъ. Въ 1617 и 1620 годахъ имѣютъ мѣсто новыя посылки въ Лангедокъ комиссаровъ, назначенныхъ правительствомъ изъ числа maîtres des requêtes [3]). Эти посылки комиссаровъ можно считать послѣдними. Съ этого времени нѣсто комиссаровъ заступаютъ интенданты. Caillet, какъ намъ кажется, вполнѣ удалось доказать, что установленіе интендантовъ, относимое до него къ 1635 году, въ дѣйствительности имѣло мѣсто десяткомъ лѣтъ раньше [4]). Maître des requêtes, M-r Venta-

---

[1]) Mss. Coll. de Languedoc, № 129, p. 517.

[2]) Des états généraux. Mayer. Tome XVII. cahier du tiers, p. 15, и Mss B. N. Coll. Brienne, № 282, p. 73.

[3]) Les intendants du Languedoc, par Florentin Astre, p. 33.

[4]) Caillet. L'administration en France sous Richelieu. Tome I, ch. IV. Des intendants des Provinces.

dour, посланный въ Лангедокъ въ 1629, и, замѣнившій его въ 1631 году, maître des requêtes, Robert Miron, уже носятъ характеръ интендантовъ [1]) и именуются «intendants de police et de justice». Финансовыя функціи были предоставлены интендантамъ не раньше 1634 года [2]). Въ этомъ году правительство вводитъ нѣсколько реформъ въ дѣло взиманія налоговъ и поручаетъ заботы о приведеніи въ исполненіе этихъ реформъ на время установленнымъ интендантамъ. Caillet приводитъ текстъ полномочій, данныхъ въ этомъ году королемъ всѣмъ интендантамъ, посланнымъ для производства реформъ въ управленіи налогами [3]). Изъ полномочій 25-го Мая 1634-го года видно, что цѣль посылки интендантовъ была троякая: 1) наблюденіе за приведеніемъ въ исполненіе январскаго эдикта, произведшаго нѣкоторыя реформы въ управленіи налогами, 2) контроль за правильнымъ отправленіемъ правосудія и 3) забота о приведеніи въ исполненіе королевскихъ ордонпансовъ.

Съ 1634 года интенданты получаютъ наименованіе «intendants de la justice, police et finances». Установленіе интендантовъ во всѣхъ провинціяхъ Франціи, и при томъ для осуществленія не временныхъ и преходящихъ, а постоянныхъ служебныхъ обязанностей, должно быть отнесено къ 1637 г. не ранѣе. Caillet приводитъ найденную имъ въ архивѣ военнаго министерства «commission aux commis allant dans les provinces pour l'imposition de l'emprunt ordonné sur les villes et bourgs pour la subsistance et solde des troupes» и обращенную къ интендантамъ Пуату, въ которой мы находимъ слѣдующія слова, не оставляющія никакого сомнѣнія насчетъ

---

[1]) Les intendants en Languedoc, par Florentin Astre, p. 34 et suiv.

[2]) Caillet, t. I, p. 69.

[3]) Этотъ документъ найденъ Caillet въ архивѣ военнаго министерства.

введенія въ этомъ году интендантовъ во всѣхъ провинціяхъ Франціи: «было признано полезнымъ, послать въ каждую изъ нашихъ провинцій доброкачественныхъ и авторитетныхъ лицъ, взятыхъ изъ числа совѣтниковъ королевскаго совѣта, съ предоставленіемъ имъ всѣхъ правъ интендантовъ полиціи, юстиціи и финансовъ». Въ этомъ актѣ указана также причина, побудившая короля, послать интендантовъ въ провинціи. Эта причина—желаніе обезпечить, какъ своевременное взиманіе налоговъ и натуральныхъ сборовъ, такъ и равномѣрную раскладку ихъ. Власть интендантовъ въ области финансоваго управленія не ограничена контролемъ за добросовѣстнымъ отправленіемъ чиновниками финансовой администраціи возложенныхъ на нихъ обязаностей *). Чтобы показать, какъ неопредѣленно были выражены предоставляемые интендантамъ предметы вѣдомства, мы приведемъ слѣдующее мѣсто изъ цитируемыхъ нами королевскихъ писемъ отъ 30 Марта 1637 года: «généralement prendrez cognoissance et direction de toutes les affaires de justice et finances qui se présenteront en la dite province.» Эта неопредѣленность подала поводъ интендантамъ къ постепенному захвату предметовъ вѣдомства, не только чрезвычайныхъ, но и обыкновеныхъ судовъ. Когда, въ 1648 году, верховные суды, собравшіеся въ Chambre St. Louis, потребовали уничтоженія интендантовъ, это требованіе было мотивировано членомъ парламента Nesmond нескончаемыми захватами интендантами юрисдикціи обыкновенныхъ и чрезвычайныхъ судовъ. Nesmond утверждалъ даже, что, вмѣсто полномочій, интенданты получали бланки, въ которыя, по соглашенію съ откупщиками, они вносили самые разнообразные предметы вѣдомства. Пристрастіе, съ которымъ они постановляли приговоры, также подверглось едино-

*) См. Caillet, t I, p. 79 et suiv.

душному порицанію членовъ верховныхъ судовъ, собравшихся въ Chambre St. Louis. M-r de Nouvion, членъ парламента, замѣтилъ, что интенданты и ихъ родственники участвуютъ въ выгодахъ, получаемыхъ королемъ отъ насильственныхъ займовъ съ провинцій, M-de Nesmond—что ненависть, питаемая населеніемъ къ интендантамъ за несправедливые приговоры, не была ни для кого тайной. Когда канцлеръ d'Emeri сказалъ, что выраженіе «злоупотребленія интендантовъ» обидно для ихъ чести, одинъ изъ членовъ собранія, sieur de Hodrig, рѣшился замѣтить, что интенданты не имѣютъ даже понятія о томъ, что такое честь [1]).

Съ 1640 года учрежденіе интендантовъ въ Лангедокѣ становится постояннымъ [2]). Уничтоженіе интендантовъ въ 1648 (кор. декларацією отъ 18-го Іюля) не коснулось Лангедока. Они были удержены въ нѣсколькихъ провинціяхъ въ томъ числѣ и въ Лангедокѣ [3]) подъ тѣмъ предлогомъ, что они одни способны обезпечить мирное прохожденіе войскъ черезъ провинціи [4]). Тамъ, гдѣ интенданты были удержаны, предметы вѣдомства ихъ подверглись значительному сокращенію. Они должны были, согласно постановленіямъ декларації 18-го Іюля 1648 года, потерять всякое отношеніе къ разверсткѣ и взиманію налоговъ, равно и право постановлять судебные приговоры по всѣмъ административно-судебнымъ дѣламъ, однимъ словомъ, сдѣлаться не болѣе, какъ помощниками губернаторовъ провинцій [5]).

---

[1]) Mss. B. N. № 11091, p. 179—186 (Régistres secrets de la Cour des Aydes de Paris). Жалованье интендантовъ было довольно значительное, а именно 10000 фунтовъ. Уплата его падала на генералитетъ, куда посылаемъ былъ интендантъ.

[2]) Caillet, T. I, p. 83.

[3]) Mémoires d'Omer Talon, p. 259. Провинціи, въ которыхъ сохранены были интенданты: Лангедокъ, Бургонь, Провансъ, Пикардія, Ліонъ и Шампань.

[4]) Mss. Bibl. Nat № 11091 F. Fr. Règistres Secrets de la Cour des Aydes de Paris, p. 199.

[5]) Mémoires d'Omer Talon, page 157.

Интенданты, возстановленные нѣсколько лѣтъ спустя во всѣхъ провинціяхъ Франціи, получили обратно всѣ утраченныя ими функціи; мало того, присвоеніе ими новыхъ предметовъ вѣдомства, на счетъ существующихъ судовъ королевства, продолжалось, по прежнему, вплоть до того времени, когда Кольберъ рѣшился внести нѣсколько бо́льшую опредѣленность въ перечисленіе ихъ правъ и обязанностей. Въ 1658 году въ королевскомъ совѣтѣ возникъ даже вопросъ о совершенномъ перенесеніи предметовъ вѣдомства cour des aides въ Монпельѣ въ руки особой коммиссіи, составленной изъ судей сенешальствъ, по выбору интенданта и подъ его предсѣдательствомъ.

Основаніемъ къ принятію такой мѣры было желаніе, положить конецъ всякой дальнѣйшей оппозиціи со стороны cour des aides введенію новыхъ сборовъ, помимо согласія провинціальныхъ штатовъ.

Сентябрскимъ эдиктомъ 1657 года король дастъ дворянскій характеръ цѣлому ряду поземельныхъ владѣній, сумма налоговъ съ которыхъ равнялась 170,000 фунтовъ; на эту сумму долженъ былъ быть уменьшенъ don gratuit, въ замѣнъ чего tailles и другіе мѣстные сборы должны были подвергнуться соотвѣтственному увеличенію. Сообщеніе дворянскаго характера поземельнымъ владѣніямъ должно было доставить королю значительныя суммы отъ ихъ владѣльцевъ; эта цѣль оправдывала, въ глазахъ правительства, самое рѣшительное посягательство на одно изъ основныхъ положеній финансоваго самоуправленія Лангедока, въ силу котораго уплата налоговъ признавалась общей обязанностью гражданъ. Когда королевскія письма были принесены въ палату губернаторомъ, prince de Conti, въ присутствіи не оказалось ни одного изъ членовъ палаты; послѣдніе своимъ отсут-

ствіемъ хотѣли протестовать противъ незаконности принятой правительствомъ мѣры. Какъ только правительство получило извѣстіе объ оппозиціи палаты, оно немедленно рѣшилось запретить всякія дальнѣйшія собранія членовъ (постановленіе 23-го Сентября). Предметы вѣдомства палаты были предоставлены коммиссіи, составленной изъ членовъ сепешальствъ, по выбору интенданта и подъ его предсѣдательствомъ; мѣстопребываніемъ коммиссіи была избрана Нарбонна. Представленія генеральныхъ штатовъ побудили правительство скоро отказаться отъ этой мѣры. Члены палаты снова вернулись къ отправленію своихъ должностей (24 августа 1659 года); но, чтобы вознаградить себя за неуспѣшную попытку, извлечь деньги съ провинціи путемъ облагороживанія земель, правительство увеличило численный составъ палаты [1]).

Политика Кольбера по отношенію ко всѣмъ верховнымъ судамъ королевства вполнѣ выражена въ письмѣ его къ Vayer, интенданту въ Суассонѣ отъ 22 Октября 1682 г. «Непзмѣнные принципы въ отправленіи правосудія, вообще, и и юрисдикція налоговъ, въ частности, требуютъ сохраненія за судьями предоставленныхъ имъ предметовъ вѣдомства до тѣхъ поръ, пока они не начнутъ злоупотреблять своею властью. Функціи интендантовъ въ провинціяхъ должны состоять въ контролѣ за отправленіемъ судьями ихъ обязанностей и точнымъ соблюденіемъ ими законовъ и учрежденій, а также въ донесеніи центральному правительству о нарушеніи ими установленнаго порядка». [2]).

Сохраненіе неприкосновенными издревле предоставленныхъ верховнымъ судамъ предметовъ вѣдомства заставляло

[1]) Mss, Bibl du Musée Fabre à Montpellier, № 51, p. 126 et suiv; Mss B. Nat. Coll de Languedoc. № 129, fol. 335, 336.

[2]) Lettres, instructions et mémoires de Colbert (par Pierre Clement), t. II.

Кольбера въ своихъ циркулярахъ, нерѣдко, напоминать интендантамъ о необходимости, избѣгать всякаго вмѣшательства въ юрисдикцію налоговъ, установленныхъ въ королевствѣ до возникновенія интендантовъ. Такъ, въ циркулярѣ отъ 15 Іюня 1682 года, Кольберъ, упоминая о постоянныхъ жалобахъ, приносимыхъ верховными судами на присвоеніе ихъ предметовъ вѣдомства интендантами, приказываетъ послѣднимъ отъ имени короля, не раньше приступать къ разбирательству тѣхъ или другихъ дѣлъ, какъ послѣ обстоятельнаго разсмотрѣнія, имѣютъ ли они необходимое на то полномочіе «Нѣтъ большаго злоупотребленія [1]), какъ присвоеніе, не принадлежащихъ кому либо предметовъ вѣдомства», заключаетъ Кольберъ.

Начало болѣе точному опредѣленію предоставленныхъ интендантамъ функцій было положено не ранѣе 1682 г., когда король, согласно свидѣтельству Кольбера, рѣшился внести точный порядокъ и однообразіе въ организацію и функціонированіе органовъ провинціальнаго управленія и суда [2]). Предоставленные интендантамъ предметы вѣдомства не были, однако, выражены въ отдѣльномъ законоположеніи, опредѣляющемъ ихъ отношеніе къ остальнымъ органамъ провинціальной администраціи; крайнее разнообразіе въ организаціи провинцій дѣлало невозможнымъ изданіе какихъ бы то ни было общихъ правилъ. Вотъ почему историку-юристу, желающему опредѣлить предѣлы власти интендантовъ, приходится обратиться къ изученію отдѣльныхъ распоряженій, изданныхъ королевскимъ совѣтомъ и министрами въ разное время и для каждой изъ провинцій въ отдѣльности. Въ

---

1) Lettres, instructions et mémoires de Colbert, t. VII, p. 316.

2) Lettres, mémoires et instructions de Colbert, t. II, p. 179. Lettres aux intendants, St. Germain, 26 Mars 1682.

нашу задачу не входитъ опредѣленіе всѣхъ предметовъ вѣдомства интендантовъ Лангедока; имѣя въ виду рѣшить вопросъ, на сколько старинная организація юрисдикціи налоговъ въ провинціи была измѣнена втеченіе XVII вѣка установленіемъ института интендантовъ, намъ приходится ограничиться лишь изученіемъ ихъ функцій, какъ органовъ финансоваго управленія.

Эти послѣднія состояли главнымъ образомъ въ контролѣ за общимъ ходомъ финансовой администраціи и административной юстиціи. Финансовое самоуправленіе не давало возможности интенданту, непосредственно вмѣшиваться въ раскладку налоговъ, вотируемыхъ и распредѣляемыхъ провинціальными штатами и собраніями діоцезовъ; юрисдикція этихъ собраній, по всѣмъ пререканіямъ касательно чрезмѣрнаго обложенія того или другаго діоцеза или общины, и судебныя функціи cour des aides во всѣхъ процессахъ объ отягощеніи налогами отдѣльныхъ плательщиковъ, не оставляли интендантамъ никакихъ судебныхъ функцій въ области администраціи налоговъ, а принципъ обложенія налогами не лицъ, а земель, устранялъ возможность существованія taxes d'office. Право центральной администраціи, контролировать органы финансоваго управленія въ провинціяхъ, было, однако, на столько существеннымъ, что, благодаря ему, при полной неразборчивости въ средствахъ, правительству удалось къ концу этого періода наложить руку на финансовое самоуправленіе Лангедока и, если послѣднее и продолжало существовать вплоть до революціи, то далеко не въ прежней полнотѣ и независимости.

Какъ комиссары центральнаго правительства въ провинціальныхъ штатахъ Лангедока *), интенданты были

*) См. нѣсколько разъ цитированный мемуаръ Astre'a.

удобнымъ орудіемъ для приведенія въ исполненіе той системы подкупа отдѣльныхъ депутатовъ, которая была признана правительствомъ лучшимъ средствомъ для полученія отъ провинціальныхъ штатовъ возможно большей суммы don gratuit.

Въ Correspondance administrative sous le règne de Louis XIV, изданной Depping, мы находимъ цѣлый рядъ указаній на широкое примѣненіе этой системы.

«Мы принуждены были, пишетъ Bezons Кольберу въ письмѣ отъ 5-го Февраля 1663 года, произвесть нѣсколько платежей изъ суммъ, распоряженіе которыми, въ интересахъ подвинуть вотированіе don gratuit, вы признали полезнымъ предоставить намъ; я пришлю вамъ подробности касательно розданныхъ мною суммъ и имена лицъ, получившихъ вознагражденія». Въ письмѣ отъ 1-го Февраля 1664 года мы находимъ еще болѣе ясное указаніе на существованіе системы подкуповъ. «Вамъ угодно было сообщить мнѣ, пишетъ Bezons Кольберу, что Его Величество согласно истратить нѣкоторыя суммы съ цѣлью ускорить разбирательство дѣлъ въ собраніи провинціальныхъ штатовъ».

Система подкуповъ продолжала существовать втеченіе всего XVII вѣка, какъ въ этомъ легко можно убѣдиться изъ цѣлаго ряда писемъ, напечатанныхъ въ 1-мъ томѣ сборника Depping.

Контроль надъ всѣми чиновниками провинціальнаго управленія и суда давалъ интенданту возможность, оказывать существенное вліяніе, какъ на личный составъ, такъ и на функціонированіе административныхъ судовъ.

Въ 1663 г. Кольберъ потребовалъ отъ интендантовъ провинцій обстоятельныхъ свѣдѣній о личномъ характерѣ каждаго изъ членовъ верховныхъ судовъ провинціи. Отзывъ,

данный интендантомъ Монпелье, былъ, въ общемъ, довольно благопріятенъ для членовъ cour des aides.

Если между президентами и нашлись лица, отличавшіяся лишь своимъ богатствомъ и глуностью (M-r Vinet, baron de Montelus), если между совѣтниками и были люди горячіе и легкомысленные (M-r Sartre), или мало-способные (M-r d'Andersens, un home qui radote и др.), то число членовъ о которыхъ интендантъ позволяетъ себѣ замѣтить, «преслѣдуютъ личные интересы» или «способны ко всякимъ дурнымъ поступкамъ» и т. п. весьма ограничено (4), Замѣчательно, что въ числѣ членовъ мы находимъ 4 совѣтниковъ гугенотовъ (Massanes, Clausel, Ricard, d'Autheville), отзывъ о которыхъ вообще самый благопріятный; только объ одномъ изъ 4-хъ (Clausel) интендантъ замѣчаетъ, что его слѣдуетъ опасаться. Между членами палаты есть такіе, которыхъ Bezons особенно рекомендуетъ Кольберу; такъ, говоря о совѣтникѣ Crouset, Bezons замѣчаетъ «онъ нѣсколько озабоченъ личными выгодами, и его можно будетъ принудить ко всему, что угодно будетъ правительству».

Эта фраза бросаетъ нѣкоторый свѣтъ на отношеніе правительства къ верховнымъ судамъ и показываетъ, что система подкуповъ была не послѣдней изъ причинъ уступчивости судей всѣмъ, самымъ произвольнымъ, требованіямъ *) центральнаго правительства, втеченіе второй половины и начала XVIII вѣка.

Сообщенныя интендантами въ 1663 году свѣдѣнія показали правительству на присутствіе въ палатахъ и вообще въ администраціи провинцій значительнаго числа гугенотовъ. Религіозная ревность, побуждавшая короля не щадить

*) Notes secretes sur le personel de tous les Parlements et cours des comptes et aydes du Roy, envoyées par les intendants des provinces à Colbert. Correspondance adm. sous. Louis XIV, par Depping, p. 131.

денегъ для обращенія путемъ подкупа гугенотовъ въ католицизмъ, заставляла его также прибѣгать ко всевозможнымъ стѣснительнымъ мѣрамъ, съ цѣлью побудить ихъ перемѣнить вѣру. Драгонады Людовика XIV пріобрѣли всеобщую извѣстность. Но они далеко не были единственнымъ средствомъ обращенія, придуманнымъ французскимъ правительствомъ. Закрытіе гугенотамъ всякаго доступа къ отправленію государственной службы, устраненіе ихъ отъ откуповъ, обложеніе ихъ сравнительно большими противъ католиковъ государственными тягостями, совершенное освобожденіе новообращенныхъ отъ платежа налоговъ или, по крайней мѣрѣ, уменьшеніе доли участія ихъ въ платежѣ податей, не менѣе драгонадъ, содѣйствовали, не столько обращенію, сколько выселенію цѣлыхъ тысячъ гугенотовъ съ юга Франціи, упадку мануфактуръ и оставленію земель безъ обработки. Орудіемъ правительства и въ этомъ отношеніи являлись интенданты. Кольберъ постоянно напоминаетъ интенданту въ Тулузѣ объ обязанности, зорко слѣдить за отнятіемъ «у еретиковъ всѣхъ средствъ наживы», съ цѣлью побудить ихъ къ обращенію въ католицизмъ [1]). Въ 1680 году приговоромъ королевскаго совѣта запрещено было гугенотамъ всякое участіе въ дѣлѣ взиманія налоговъ. Въ циркулярахъ адресованныхъ Кольберомъ къ интендантамъ, 13 Сентября, 18 Октября и 13 Ноября 1680 года, 30 Мая 1681 года, 27 Іюля 1682 года и 27 Мая 1683 года, постоянно упоминается объ обязанности ихъ, зорко слѣдить за соблюденіемъ постановленій, запрещающихъ гугенотамъ личное участіе въ финансовой администраціи. Гугеноты должны быть устранены отъ должностей президентовъ, совѣтниковъ и

[1]) Lettres, instructions et mémoires de Colbert, t. II, p. 89. Lettre de Basville du 6 Janvier 1679. «Contribuez toujours á la conversion des héretiques par le retranchement de tous les moyens qu'ils ont de gagner.»

прокуроровъ cour des aides et finances въ Монпельѣ. 13 Апрѣля 1679 г. Кольберъ пишетъ интенданту Daguesseau, что до него дошли слухи о томъ, что нѣкоторые гугеноты владѣютъ мѣстами прокуроровъ въ палатѣ и осуществляютъ права, связанныя съ этою должностью, чрезъ подставныхъ лицъ католическаго вѣроисповѣданія. Приговоромъ королевскаго совѣта, 1686 г, правительство предоставило интенданту право, требовать отъ всѣхъ лицъ, владѣющихъ должностями въ палатѣ, предъявленія актовъ, удостовѣряющихъ ихъ право владѣнія ими. Интендантъ долженъ впредь доносить о результатахъ произведеннаго имъ разслѣдованія центральному правительству, которое отъ себя прійметъ мѣры къ устраненію гугенотовъ отъ службы [1]). «Его Величество желаетъ, пишетъ Кольберъ интендантамъ въ одномъ изъ своихъ циркуляровъ, чтобы вы не допускали ни одного гугенота къ отправленію должностей, имѣющихъ прямое или косвенное отношеніе къ финансамъ и налогамъ» (циркуляръ 27 Іюля, 1682 года). Въ слѣдующемъ году Кольберъ пишетъ, что до свѣдѣнія Его Величества дошло, что гугеноты продолжаютъ занимать еще нѣкоторыя должности, вопреки рѣшительному нежеланію короля, допускать ихъ къ отправленію какихъ бы то ни было должностей. Интенданты обязаны произвести разслѣдованіе, кто изъ чиновниковъ въ предѣлахъ ихъ генералитетовъ продолжаетъ принадлежать къ числу гугенотовъ, и сдѣлать донесеніе о томъ правительству. Послѣднее немедленно лишитъ гугенотовъ всѣхъ занимаемыхъ ими должностей (циркуляръ 27 Мая, 1683 года [2]).

Не ограничиваясь запрещеніемъ гугенотамъ участія въ управленіи государственными сборами, правительство устра-

[1]) Lettres, mém. etc. de Colbert, t. II, p. 95.

[2]) Instructions, mémoires et lettresde Colbert, t. VI, p. 140, 143, 147, 177, 195.

няло ихъ даже отъ всякаго вмѣшательства во взиманіи городскихъ сборовъ (octrois) и запрещало государственнымъ откупщикамъ держать прикащиками гугенотовъ *).

Недовольствуясь напоминаніемъ интендантамъ въ общихъ циркулярахъ объ обязанности, не допускать гугенотовъ къ участію въ финансовой администраціи, Кольберъ постоянно пишетъ о томъ же къ интендантамъ отдѣльныхъ генералитетовъ и, между прочимъ, къ интендантамъ Лангендока: «дѣлайте все, отъ васъ зависящее, пишетъ Кольберъ интенданту Daguesseau въ Тулузѣ (6-го Января 1679 года), чтобы не допускать гугенотовъ къ участію въ откупѣ провинціальныхъ сборовъ, отдаваемыхъ съ публичныхъ торговъ штатамъ Лангедока».

Въ письмѣ отъ 17 Августа 1682 г. Кольберъ пишетъ Daguesseau, чтобы онъ не дозволялъ откупщикамъ провинціальныхъ сборовъ принимать къ себѣ прикащиками гугенотовъ. До свѣдѣнія правительства дошло, что залоги, вносимые откупщиками католиками, состоятъ изъ капиталовъ, доставленныхъ гугенотами, которые, такимъ образомъ, продолжаютъ брать на откупъ провинціальные сборы, только подъ чужимъ именемъ. Интендантъ долженъ убѣдиться въ справедливости или несправедливости дошедшихъ до правительства слуховъ и донести обо всемъ королю, который отъ себя подвергнетъ виновныхъ заслуженному наказанію; не дожидаясь послѣдняго, интендантъ долженъ собственной властью устранить отъ отправленія финансовыхъ должностей всѣхъ гугенотовъ, остающихся еще на службѣ. «Не думайте, прибавляетъ Кольберъ, что, поступая такимъ образомъ, вы можете повредить интересамъ короля точнымъ соблюденіемъ его воли

*) Ibid. p. 141. Note, lettre du 13 Novembre 1680 aux intendants, p. 147. Note.

по этому предмету, такъ какъ самое важное и дорогое для него дѣло—возвращеніе подданныхъ всѣми находящимися въ его рукахъ средствами въ лоно католической церкви» [1]).

Политика Кольбера по отношенію къ гугенотамъ продолжалась и при замѣнившихъ его государственныхъ контролерахъ—Le Peletier, Pontchartrin, Chamillartz и Desmaretz.

Раздача католическими миссіонерами денежныхъ пособій лицамъ, переходившимъ въ католицизмъ, обложеніе гугенотовъ чрезвычайными государственными тягостями, въ формѣ доставленія зимнихъ квартиръ войскамъ, устраненіе гугенотовъ отъ занятія должностей въ провинціи, не менѣе драгонадъ, продолжавшихся съ прежнею жестокостью, способствовали обращенію цѣлыхъ сотенъ гугенотовъ въ католицизмъ. Интендантъ Басвиль, главнымъ образомъ, настаивалъ передъ правительствомъ о принятіи мѣръ кротости, предпочтительно предъ суровыми наказаніями. «Я не нахожу болѣе дѣйствительнаго средства для обращенія бѣдныхъ гугенотовъ, какъ раздача имъ подаяній чрезъ миссіонеровъ» (письмо отъ 18 Ноября 1686 года). Сумма, ассигнованная королемъ для этой цѣли равнялась 100,000 франковъ [2]). Это средство обращенія являлось не болѣе, какъ замаскированнымъ подкупомъ, и самъ интендантъ принужденъ былъ признаться, что «мотивъ обращенія гугенотовъ въ католицизмъ не былъ особенно чистъ» (письмо отъ 29-го Марта 1686 года [3]).

Втеченіе всего царствованія Людовика XIV интенданты продолжали зорко слѣдить за тѣмъ, чтобы ни одинъ

---

1) Lettres, mémoires et instructions de Colbert. t. VI, p. 172, 181 et 441.

2) Correspondance des contrôleurs généraux des finances avec les intendants des provinces, publiée par de Boislisle, Tome I. № 264, 334, 344, 379.

3) Ibid. № 256.

гугенотъ и даже никто изъ новообращенныхъ не былъ допускаемъ въ Лангедокѣ къ отправленію какой-либо государственной, провинціальной или муниципальной службы.

Въ 1692 году возникло затрудненіе касательно замѣщенія должностей меровъ въ Vivarais, Севеннахъ и епископствѣ Castres; болѣе чѣмъ въ 300 приходахъ населеніе состояло изъ однихъ новообращенныхъ. Интендантъ, обѣщая правительству, не назначать мерами во всѣ болѣе или менѣе значительные города провинціи другихъ лицъ, кромѣ католиковъ, испрашиваетъ дозволеніе въ мѣстечкахъ поставить мерами тѣхъ изъ новообращенныхъ, которые представятъ достаточныя доказательства религіозной ревности *). Если мы вспомнимъ, что меры, наравнѣ съ консулами, имѣли обязанности по отношенію къ сбору налоговъ, то изъ приведеннаго случая будетъ ясно, съ какой заботливостью правительство старалось отнять у гугенотовъ всякія гарантіи равномѣрной раскладки налоговъ, предоставляя управленіе ими однимъ католикамъ.

Подобно тому, какъ система подкупа сословныхъ депутатовъ, орудіемъ которой являлись интенданты, не могла не повліять существенно на извращеніе провинціальнаго самоуправленія налогами, такъ устраненіе интендантами гугенотовъ отъ занятія всякихъ административныхъ и судебныхъ должностей не могло остаться безъ вліянія на раскладку налоговъ въ предѣлахъ каждой общины и рѣшеніе процессовъ, возникающихъ изъ обложенія ими.

Въ Лангедокѣ не было taxes d'office, не было, такимъ образомъ, практической возможности, подвергать гугенотовъ большимъ, сравнительно, денежнымъ и натуральнымъ сборамъ, какъ это имѣло мѣсто въ другихъ провинціяхъ; за то

*) Corresp. du contrôleur général avec les intendants, lettre du 28 Décembre 1692, p. 308, № 1155.

устраненіе гугенотовъ отъ административныхъ и судебныхъ должностей лишало приверженцевъ этой религіи всякой гарантіи равномѣрной раскладки налоговъ, а подкупъ членовъ судовъ, орудіемъ котораго, какъ мы видѣли, являлись интенданты, могъ доставить правительству возможность, если не прямо, то косвенно, повліять на измѣненіе дѣла раскладки налоговъ въ духѣ неравномѣрности, къ явному отягощенію гугенотовъ.

Мы сказали, что контроль интендантовъ не ограничивался однимъ составомъ, но простирался и на функціонированіе органовъ финансоваго управленія и суда. Они зорко слѣдили за тѣмъ, чтобы каждое учрежденіе не выходило за предѣлы предоставленныхъ ему предметовъ вѣдомства, и доносили центральному правительству о дѣйствіяхъ органовъ провинціальной администраціи, которыя не согласны были съ законами.

Несмотря на полную автономію Лангедока по отношенію къ финансовому управленію, центральное правительство считало себя въ правѣ наблюдать, чрезъ интендантовъ, за тѣмъ, чтобы въ отправленіе финансовыми чиновниками ихъ обязанностей не вкралось какихъ бы то ни было злоупотребленій. Такъ, интендантъ, не имѣя права вмѣшиваться въ разверстку налоговъ, обязанъ былъ слѣдить за тѣмъ, чтобы раскладка налоговъ производилась по возможности равномѣрно, и доносить въ Парижъ объ обстоятельствахъ, препятствующихъ справедливой раскладкѣ. Въ 1681 года (21-го Мая) Кольберъ пишетъ интенданту Монпелье, Bezons, чтобы онъ, по возможности, содѣйствовалъ равномѣрной раскладѣ tailles, такъ какъ неравномѣрность—главная причина всѣхъ затрудненій, встрѣчающихся при ихъ взиманіи *).

*) Lettres, instructions et mémoires de Colbert, t. II, p. 172.

Интендантъ обязанъ былъ наблюдать за исполненіемъ сборщиками налоговъ нѣкоторыхъ правилъ, предписанныхъ законодательствомъ, въ интересахъ облегченія плательщиковъ, такъ, напримѣръ, онъ обязанъ былъ слѣдить за тѣмъ, чтобы крестьянскій скотъ, необходимый для сельскихъ работъ, не былъ продаваемъ сборщиками для покрытія недоимокъ [1]).

Въ 1679 году Кольберъ задумалъ кодифицировать законоположенія и обычаи, регулировавшіе управленіе налогами въ тѣхъ провинціяхъ Франціи, въ которыхъ налоги были не личными, а поземельными. Поводомъ къ тому была трудность взиманія налоговъ въ этихъ провинціяхъ, трудность, на которую постоянно жаловались штаты и главная причина которой лежала, конечно, въ чрезмѣрныхъ денежныхъ требованіяхъ правительства. Составленіе мемуаровъ о причинахъ, препятствующихъ своевременному взиманію налоговъ, было предоставлено интендантамъ трехъ генералитетовъ, въ которыхъ налоги имѣли поземельный характеръ,—Тулузы, Монтобана и Экса въ Провансѣ [2]). Для этой цѣли интенданты Daguesseau, de Ris и Foucault съѣхались въ Монпелье для совмѣстной выработки проэкта закона, регулирующаго способъ раскладки и взиманія поземельнаго налога въ трехъ вышепоименованныхъ генералитетахъ [3]).

Предоставляя составленіе этого проэкта интендантамъ, Кольберъ хотѣлъ, чтобы послѣдніе руководились въ ихъ работѣ совѣтами членовъ палатъ сборовъ въ Эксѣ, Монпельѣ и Монтобанѣ, какъ лицъ, наболѣе свѣдущихъ въ законахъ и обычаяхъ, регулирующихъ финансовую адми-

---

[1]) Ibid.

[2]) Ibid. lettre du 7 Iuin 1679 à Daguesseau (p. 99), lettre à Foucault, intendant à Montauban du 18 may 1679 (p. 100).

[3]) Ibid. lettre à Daguesseau du 20 Février. 1681 (p. 149).

нистрацію провинціи. Это предписаніе не только не противорѣчило желаніямъ интендантовъ, но было вызвано ихъ настояніями [1]). Вліяніе палатъ на содержаніе выработаннаго проэкта было самое рѣшительное. Всѣ старинныя притязанія cours des aides, не всегда основанныя на историческомъ правѣ, должны были найти признаніе въ новомъ законѣ. Съ содержаніемъ проэкта знакомитъ насъ письмо Кольбера къ интенданту Daguesseau отъ 1-го Іюля 1682 года:

«Перечитавши въ шестой разъ, и весьма внимательно, проэктъ закона о поземельномъ налогѣ, я считаю себя обязаннымъ сказать вамъ, что примѣненію этого проэкта на практикѣ представляется множество затрудненій, такъ какъ общее направленіе, проглядывающее во всѣхъ титулахъ и статьяхъ его клонится къ предоставленію cours des aides правъ судей первой инстанціи, что совершенно противорѣчитъ общему порядку судоустройства въ королевствѣ. Кромѣ того, вашъ проэктъ предоставляетъ право всѣмъ общинамъ провинціи, свободно облагать себя новыми сборами, отдавать на откупъ взиманіе налоговъ и производить для этихъ цѣлей безчисленное множество собраній; наконецъ, употребляя въ вашемъ проэктѣ безразлично наименованіе консуловъ и сборщиковъ, вы предоставляете cours des aides право вмѣшиваться въ избраніе муниципальныхъ чиновниковъ (консуловъ), вопреки притязаніямъ парламентовъ на исключительное рѣшеніе споровъ, возникающихъ по поводу производства выборовъ; такимъ образомъ, общее

---

1) Ibid. Lettre à Daguesseau du 7 Juin 1679. Кольберъ сообщаетъ ему, что, согласно его просьбѣ, составленный имъ проэктъ закона долженъ быть подвергнутъ предварительному разсмотрѣнію комиссіи изъ 5 президентовъ и совѣтниковъ C. des aides въ Монпельѣ (p. 103, t. II).

Въ письмѣ къ Foucault, интенданту въ Монтобанѣ, Кольберъ также настаиваетъ на сообщеніи выработаннаго имъ проэкта на предварительное разсмотрѣніе cour des aides въ Монтобанѣ (t. II, p 153).

направленіе вашего проэкта настолько противоположно законамъ и постановленіямъ королевства, равно и обычаямъ провинціи, однимъ словомъ, порядку, долженствующему быть установленнымъ повсюду, въ интересахъ облегченія народовъ, что несравненно лучше переносить приводимые въ вашемъ проэктѣ обычаи, нежели дать имъ законодательное признаніе въ царствованіе величайшаго и просвѣщеннѣйшаго монарха, когда-либо управлявшаго королевствомъ [1])».

Проэктъ остался такимъ образомъ навсегда проэктомъ, въ виду трудности опредѣленія существующихъ обычаевъ въ дѣлѣ взиманія налоговъ. Интендантамъ пришлось, по прежнему, наблюдать за функціонированіемъ органовъ финансоваго управленія въ провинціяхъ, доносить центральному правительству о дѣйствіяхъ этихъ органовъ, явно нарушающихъ законы страны, и получать отъ него особыя спеціальныя полномочія на принятіе мѣръ къ устраненію вкравшихся въ администрацію безпорядковъ. Поставленный между провинціальными штатами и cour des comptes, aides et finances, интендантъ обязанъ былъ наблюдать за тѣмъ, чтобы ни то, ни другое учрежденіе, не выходили за предѣлы предоставленныхъ ему полномочій,—задача далеко не легкая въ то время, когда стремленіе органовъ администраціи, устранить контроль суда, сдѣлалось общимъ стремленіемъ политики провинціальнаго представительства.

[1]) Lettres, instructions et mémoires de Colbert, t. II, p. 197.

Юрисдикція налоговъ въ Лангедокѣ, въ царствованіе Людовика XIV-го.

Начиная съ 60-хъ годовъ XVII-го вѣка провинціальные Штаты Лангедока настойчиво настаиваютъ на предоставленіи имъ безконтрольнаго управленія денежными и натуральными сборами съ провинціи. Процессъ постепеннаго устраненія суда отъ контроля за обложеніемъ и взиманіемъ налоговъ начался во Франціи съ царствованія Людовика XIV и достигъ опредѣленныхъ результатовъ не ранѣе половины XVIII-го вѣка. Между тѣмъ какъ въ большинствѣ французскихъ провинцій процессъ этотъ кончился предоставленіемъ интендантамъ и королевскому совѣту, другими словами, органамъ центральной администраціи, дѣла раскладки и взиманія большинства налоговъ, безъ всякаго контроля со стороны средневѣковыхъ судовъ, въ Лангедокѣ результаты того же процесса были благопріятны для провинціальныхъ штатовъ.

Причины, вызвавшія короля согласиться на требованія сословнаго представительства, лежали въ извращеніи средневѣковыхъ судовъ системой продажности должностей. Воззрѣніе на судъ, какъ на средство наживы, влекло къ нескон-

чаемости процессовъ, что, въ свою очередь замедляло взиманіе налоговъ. Средствомъ провинціальному представительству къ сосредоточенію въ своихъ рукахъ почти всей юрисдикціи налоговъ явилось издревле принадлежавшее ему право, производить раскладку налоговъ между діоцезами и общинами, помимо всякого судебнаго контроля. Въ 1667 году это право, до тѣхъ поръ являвшееся скорѣе въ формѣ обычая, древность котораго была весьма сомнительна и не разъ подвергалась отрицанію, получило санкцію закона. Уступая настояніямъ провинціальныхъ штатовъ, король письмами отъ Октября мѣсяца, 1667 года, постановилъ слѣдующее: «провинціальные штаты получаютъ исключительную юрисдикцію по разверсткѣ налоговъ между собраніями отдѣльныхъ діоцезовъ; они одни имѣютъ право, въ случаѣ обложенія жителей діоцеза сверхъ суммы должнаго, налагать на виновныхъ штрафъ въ 500 ф., подвергать ихъ тюремному заключенію и присуждать къ возвращенію излишковъ обложенія [1]). Десяткомъ лѣтъ раньше (въ 1655 и 1658 году) король предоставилъ провинціальнымъ штатамъ исключительное право, постановлять приговоры по всѣмъ пререканіямъ, могущимъ возникнуть изъ обложенія étappes [2]).

Обычай покупать у короля право исключительнаго управленія всѣми, вновь установляемыми имъ, налогами (abonnement), имѣлъ своимъ послѣдствіемъ расширеніе судебной юрисдикціи сословій по отношенію къ процессамъ, возникающимъ по поводу раскладки послѣднихъ, если не между отдѣльными лицами, что оставалось, по прежнему, въ исключительномъ вѣдомствѣ cour des aides и подчиненныхъ ей инстанцій, то между діоцезами и общинами.

---

[1]) Mss. B. Nat. Coll. de Languedoc. № 129, fol. 356.

[2]) Mss. B. Nat. Fonds Fr. № 8654. Collection des cahiers dés doléances des estats de Languedoc, 1671 r. Mémoire pour la province de Languedoc.

Важнѣйшимъ изъ распредѣлительныхъ налоговъ съ конца XVII-го вѣка становится налогъ поголовный—la capitation, установленный по предложенію самихъ штатовъ, въ 1694 году. По настоянію интенданта Басвиля, администрація этого налога была предоставлена исключительно провинціальному представительству. Кадастръ поголовнаго налога былъ составленъ годъ спустя, въ 1695 году [1]).

Въ 1710 г., декларацією отъ 14-го Октября, Людовикъ XIV установилъ новый, на этотъ разъ, подоходный налогъ, получившій названіе десятины, такъ какъ онъ долженъ былъ равняться 10% дохода съ поземельныхъ владѣній и имущественныхъ правъ всякаго рода [2]). Провинція купила у правительства право исключительнаго управленія этимъ новымъ сборомъ [3]) (abonnement).

Abonnement того или другаго распредѣлительнаго налога давалъ провинціальнымъ штатамъ и собраніямъ діоцезовъ, не только право производить его разверстку, но и право постановлять рѣшенія по всѣмъ пререканіямъ, которыя могли возникнуть по поводу производства этой разверстки между отдѣльными діоцезами и общинами. Проэкты этихъ рѣшеній вырабатывались въ одной изъ многочисленныхъ коммиссій, назначаемыхъ провинціальными штатами, коммиссіи, возникшей не ранѣе 1700 или 1710 года [4]) и носившей названіе коммиссіи чрезвычайныхъ доходовъ—commission des affaires extraordinaires. Чтобы убѣдиться въ томъ, что раскладка налоговъ собранныхъ діоцезами, произведена была согласно

---

1) Mémoire de M-r d'Astre sur l'administration publique en Languedoc, въ Recueil de l'Académie de législation de Toulouse, 1873 г. Tome XXII, p. 219, 220.

2) Histoire Fin. de la France, par Bailly, t. II, p. 32.

3) См. Mémoire de M-r d'Astre.

4) Mémoire de M-r d'Astre p. 222. Окончательная организація этой коммиссіи относится къ 1734 году. Она состояла, частью изъ членовъ провинціальныхъ штатовъ, частью изъ королевскихъ чиновниковъ.

законамъ и постановленіямъ провинціальныхъ штатовъ, и что сумма обложенія въ каждомъ діоцезѣ не превышаетъ той суммы, взиманіе которой предписано было провинціальными штатами, члены коммиссіи обязаны были сравнивать протоколы разверстки, сдѣланной собраніемъ діоцезовъ, съ раскладкой налоговъ между отдѣльными діоцезами, произведенной провинціальными штатами [1]).

Capitation и dixième не были единственными видами налоговъ, установленными въ провинціи въ послѣдней четверти XVII-го и началѣ XVIII-го вѣка. Цѣлый рядъ сборовъ, каждый разъ абонируемыхъ штатами, и безчисленныя созданія новыхъ должностей, каждый разъ выкупаемыхъ провинціальнымъ представительствомъ, до такой степени увеличили денежныя тягости жителей, что, какъ показываютъ депутаты отъ сословій, налоги перестали быть пропорціональными доходамъ ихъ плательщиковъ и побуждали послѣднихъ выселяться цѣлыми тысячами изъ провинціи, оставляя земли безъ обработки [2]).

---

[1]) Ibid, p. 228.

[2]) Провинціальные штаты, неоднократно, дѣлаютъ правительству представленія о необходимости уменьшить, какъ сумму налоговъ, падающихъ на провинцію, такъ чрезмѣрное число должностей. Въ 1686 году провинціальные штаты включаютъ въ свои тетради слѣдующую жалобу: «Les impositions sont venues à ce point, qu'elles n'ont aucune proportion avec le revenu des terres, qui les supportent. Elles excèdent presque partout la proportion du revenu, qui reste au propriétaire et en beaucoup d'endroits ils consomment l'entier revenu desdits biens. On auroit de la peine, Sire, à avancer cette proposition à Votre Majesté, si les biens décrêtés pour fait des tailles, les emprisonnements des collecteurs et les grands restes, qui sont deubs aux receveurs des tailles ne rendoient cette vérité si constante, qu'on n'en sçauroit douter. Si les décrêts ne produisoient d'autre effet que celui de dépouiller un particulier de ses biens, et si les emprisonnements des collecteurs n'avoient point d'autres suittes que celles d'en faire supporter les frais aux collecteurs mesmes, il n'y aurait qu'un certain nombre de particuliers qui en soufriroient. Mais les décrêts et les emprisonnements intéressent toute la communauté, en ce qu'elle est obligée de reprendre les décrêts des biens qui lui sont baillés par les

Изъ цѣлаго рядя косвенныхъ налоговъ, установленныхъ въ это время, мы приведемъ для примѣра сборъ, введенный въ 1689 году, подъ названіемъ contrôle des actes de notoire и отданные правительствомъ на откупъ [1]) сборы, взиманіе которыхъ предоставлено приговорами королевскаго совѣта отъ 11-го Марта 1706 года и 26 Марта 1713 года, inspecteurs aux boissons et inspecteurs aux boucheries [2]).

Примѣромъ выкупа должностей можетъ служить выкупъ въ 1695 г. должностей trésoriers collecteurs за сумму 1,600,000 ф.; выкупъ должностей авдиторовъ искусствъ и ремеслъ и contrôleurs des depens, certificateurs des criées и т. п. (письмо Басвиля къ государственному контролеру отъ 25-го Декабря 1695 года) [3]). Точно также въ 1711 году провинціальные штаты принимаютъ на себя выкупъ должностей королевскихъ адвокатовъ въ ратушахъ и полицейскихъ управленіяхъ, въ которыхъ до толѣ не было установлено адвокатовъ (письмо государственнаго контролера къ Басвилю, отъ 12-го Февраля 1711 г.) [4]).

Суммы новыхъ налоговъ, абонируемыхъ штатами, и суммы, необходимыя для уплаты вознагражденій за уничтоженіе новыхъ должностей, присоединялись къ общей суммѣ don gratuti

---

collecteurs. Et comme elle ne trouve personne qui se veuille charger de les cultiver et d'en payer les charges; ils demeurent en friche, et la communauté en supporte la taille. Et à l'esgard des collecteurs après qu'eux et leurs cautions ont esté discutées, le receveur obtient une contrainte solidaire contre les particuliers de la communauté, la quelle est obligée de réimposer le principal de la taille et les frais qui ont esté faits» Подобныя же жалобы раздаются въ 1695, въ 1704 и 1710 году, какъ въ этомъ можно убѣдиться изъ чтенія Cahiers des Rem. этихъ годовъ (въ Collection des cahiers des doléances des estats génér. du Languedoc. Mss B. Nat. Fonds Fr. 8654).

[1]) Bailly, t. II, p. 9.

[2]) Traitè des offices, par Guyot, t. III, p. 352.

[3]) Corresp. du Contr. général avec les intendants. № 1488.

[4]) См. Arch. Nat. Papiers du Contrôle général des Finances. Correspondance du Contrôleur avec les intendants, 1711 г.

и разверстывались штатами по тѣмъ же началамъ, что и tailles. Пререканія, возникавшія изъ раскладки ихъ между діоцезами и общинами, разбирались въ собраніи штатовъ, между тѣмъ, какъ жалобы отдѣльныхъ плательщиковъ общинъ на отягощеніе налогами шли, въ первой инстанціи, въ суды сенешаловъ и, по апелляціямъ, въ cour des aides въ Монпельѣ.

Каковы были послѣдствія расширенія судебныхъ функцій провинціальныхъ штатовъ въ спорахъ, возникающихъ по поводу разверстки налоговъ? Мы не думаемъ ошибиться, сказавши, что послѣдствія эти для плательщиковъ налоговъ состояли въ прекращеніи нескончаемыхъ замедленій и проволочекъ, которымъ подвергались стороны въ процессахъ, разбиравшихся въ обыкновенномъ судебномъ порядкѣ, и въ избавленіи ихъ отъ платежа судьямъ весьма значительныхъ épices; для правительства же въ ускореніи дѣла взиманія налоговъ и натуральныхъ повинностей чрезъ устраненіе судебныхъ проволочекъ.

Въ мемуарѣ, представленномъ королю провинціальными штатами въ 1682 г. и содержащемъ въ себѣ изложеніе судебныхъ функцій, принадлежащихъ штатамъ, по процессамъ, возникающимъ по поводу разверстки tailles и élappes между діоцезами и общинами, сословія даютъ слѣдующую оцѣнку собственной дѣятельности: «начиная съ 1658 года они такъ добросовѣстно относились къ отправленію предоставленной имъ юрисдикціи, что никто не можетъ обвинить ихъ въ пристрастіи или попустительствѣ; анализъ разверстки налоговъ (между діоцезами и общинами) производится комиссарами штатовъ съ рѣдкой заботливостью; стоитъ лишь прочесть приговоры, постановленные штатами, на основаніи рапортовъ комиссаровъ, чтобы признать справедливость утверждаемаго. Порядокъ, принятый штатами по отношенію

къ веденію всѣхъ вообще дѣлъ провинціи, и, въ частности, по отношенію къ управленію налогама, на столько хорошъ, что они смѣло могутъ сказать, что во всемъ королевствѣ нѣтъ провинціи, столь образцово управляемой, штаты не вотируютъ иныхъ налоговъ, кромѣ тѣхъ, въ которыхъ является крайняя необходимость; раскадка налоговъ, производимая собраніями діоцезовъ, повѣряется провинціальными штатами, дѣйствующими въ этомъ случаѣ на правахъ судей; ни одинъ изъ существующихъ сборовъ не взимается прежде, какъ по разсмотрѣніи и повѣркѣ его провинціальнымъ представительствомъ; всякій разъ, когда провинціальные штаты не дадутъ своего согласія на взиманіе извѣстной суммы налоговъ, послѣдняя, хотя бы она была даже меньше шестнадцати фунтовъ, можетъ и должна быть возвращена лицу, съ котораго она взыскана, мало того, взиманіе ея подвергаетъ виновнаго тюремному заключенію».... Говоря о юрисдикціи штатовъ по спорамъ, возникающимъ по случаю неравномѣрнаго обложенія étappes, приводимый нами мемуаръ замѣчаетъ слѣдующее: «до присвоенія провинціальными штатами права постановлять приговоры по жалобамъ на неравномѣрную разкладку étappes, общины были заняты постоянными процессами въ cour des aides; процессы эти соединены были съ весьма чувствительными издержками. Между тѣмъ какъ, вотъ уже болѣе 30 лѣтъ, какъ штаты владѣютъ этой юрисдикціей, а число процессовъ не дошло еще до 20; штаты не дозволяютъ сутяжничества; они судятъ безъ взиманія épices и не требуютъ никакихъ уплатъ за веденіе протоколовъ; общины не нуждаются даже въ перемѣщеніи и не несутъ связанныхъ съ нимъ издержекъ, такъ какъ ходатайство во всѣхъ подобнаго рода процессахъ принимаютъ на себя сами депутаты».

На сколько разверстка налоговъ сословнымъ представительствомъ могла гарантировать равномѣрность раскладки остается не рѣшеннымъ вопросомъ Голосъ народа не находилъ другихъ органовъ для выраженія своего довольства или недовольства извѣстными порядками, кромѣ провинціальныхъ штатовъ, далеко, какъ мы видѣли, не заключавшихъ въ себѣ представительства всѣхъ жителей провинціи. Мы не имѣемъ такимъ образомъ никакихъ прямыхъ данныхъ, для новѣрки справедливости оцѣнки штатами собственной ихъ дѣятельности. Тѣмъ не менѣе, если мы примемъ во вниманіе, что налогъ въ Лангедокѣ былъ не личный, а поземельный, и что, слѣдовательно, принадлежность того или другаго лица къ тому, а не другому сословію, не сопровождалась для него изъятіемъ отъ податей, то мы принуждены будемъ согласиться съ тѣмъ, что въ Лангедокѣ, по крайней мѣрѣ, не существовало тѣхъ причинъ, которыя во всѣхъ остальныхъ провинціяхъ Франціи дѣлали невозможнымъ всякое другое отношеніе между сословіями, кромѣ отношенія борьбы.

Прибавимъ къ этому заботливость, съ которой провинціальные штаты охраняли принципъ одинаковаго обложенія налогами всѣхъ сословій, заботливость, которая обнаруживается въ постоянной борьбѣ ихъ со всякаго рода облагораживаніемъ земель и изъятіемъ должностныхъ лицъ отъ участія въ несеніи денежныхъ тягостей провинціи.

«Принципъ обложенія налогомъ земель, а не лицъ—правило, издревле установленное въ Лангедокѣ, говорятъ провинціальные штаты въ тетрадяхъ жалобъ, 1682 года; разверстка налоговъ между всѣми поземельными владѣльцами производится съ такой равномѣрностью, что было бы весьма опасно для интересовъ Вашего Величества, допустить существованіе въ провинціяхъ лицъ, изъятыхъ отъ платежа

налоговъ, въ силу ихъ личныхъ или служебныхъ привилегій или по какимъ либо другимъ причинамъ» [1]).

Втеченіи всего XVII вѣка штаты не переставали противиться всѣмъ притязаніямъ на изъятіе отъ платежа налоговъ, отъ кого бы ни исходили эти притязанія, отъ духовенства, дворянства, Тулузскаго парламента, Cour des Comptes, Aides et Finances въ Монпельѣ, секретарей его Величества и commençaux de la maison royale. Изданные, по ихъ настоянію, приговоры королевскаго Совѣта (25 Мая 1607 года, 2 Іюня 1633 года, 24 Августа и 29 Сентября 1640 года, 29 Февраля 1642 года, 15 Сентября 1643 г., 28 Ноября 1648 г. и 10 Декабря 1658 г.) положили, разъ на всегда, конецъ всѣмъ подобнаго рода притязаніямъ. Въ 1681 году, когда въ королевскомъ совѣтѣ возникъ вопросъ объ изъятіи отъ налоговъ почтмейстеровъ, штаты напомнили правительству принципъ обложенія налогами въ провинціи не лицъ, а владѣній, и добились уничтоженія этого изъятія [2]).

На основаніи всего сказаннаго, мы, кажется, имѣемъ право заключить, что жители провинціи ничего не проиграли отъ расширенія судебной юрисдикціи сословнаго представительства.

Начиная съ послѣдней четверти XVII вѣка, правительство не безъ опасенія стало смотрѣть на расширеніе судебной власти провинціальныхъ штатовъ, хотя и принуждено было допустить его, въ интересахъ своевременнаго полученія доходовъ съ провинціи.

Интендантъ Басвилль замѣчаетъ въ своихъ письмахъ, что продолженіе штатовъ долѣе 6 недѣль, вынужденное, главнымъ образомъ, многочисленостію занятій, возложенныхъ на

---

[1]) Mss. Bibl. Nat. Fonds Fr. 8654. Rémontrances 1682 г.

[2]) См. B. N. Fonds Fr. 8654. Rém. de 1682.

провинціальное представительсто, опасно для правительства [1]). Говоря о депутатахъ сословій, Басвилль замѣчаетъ: «эти маленькіе господа имѣютъ такое преувеличенное представленіе о достоинствѣ занимаемыхъ ими постовъ, что нѣтъ ни одного изъ нихъ, который бы не считалъ своего авторитета больше того, которымъ нѣкогда пользовались мэры королевства (maires du palais).»

Это опасеніе возрастающаго значенія штатовъ заставило правительство въ 1682 году сдѣлать попытку, поставить юрисдикцію налоговъ подъ контроль интенданта. Приговоромъ королевскаго Совѣта отъ 31 Января повелѣно было генеральнымъ синдикамъ провинціи, представить интенданту Daguesseau протоколы всѣхъ собраній діоцезовъ и протоколы всѣхъ составленныхъ ими смѣтъ, наконецъ протоколы всѣхъ приговоровъ, произнесенныхъ штатами, начиная съ 1675 г.

Провинціальные штаты увидѣли въ этой мѣрѣ первый шагъ къ ограниченію ихъ финансовой юрисдикціи и представили противъ нея правительству столь рѣшительный протестъ, что послѣднее сочло лучшимъ не давать ей дальнѣйшаго хода [2]).

Иногда притязанія провинціальныхъ штатовъ на юрисдикцію того или другаго налога не находили себѣ оправданія въ законахъ и обычаяхъ провинціи и, въ такомъ случаѣ, правительство принимало по отношенію къ нимъ запретительныя мѣры. Такъ, въ 1670 г. провинціальные штаты чрезъ синдика приступаютъ къ разслѣдованію злоупотребленій, вкравшихся въ откупъ соляного сбора и выразившихся въ употребленіи откупщикомъ и его прикащиками соли

---

[1]) Correspondance du contrôleur général avec les intendants, lettre du 29 Janvier 1698, N. 1689.

[2]) См. B. N. F. Fr. Mss 8654. Rém. 1682 г.

дурнаго качества и поддѣльныхъ вѣсовъ. Допустить подобнаго рода общія разслѣдованія, нарушавшія обычный порядокъ въ силу котораго всякія слѣдствія должны были производиться не иначе, какъ по частнымъ жалобамъ, къ которымъ, впрочемъ, могъ присоединиться каждый разъ, синдикъ провинціи, и, притомъ, въ установленныхъ для того судахъ visiteurs des gabelles и cour des aides, очевидно не входило въ разсчетъ правительства; оно видѣло въ дѣйствіяхъ штатовъ не болѣе, какъ желаніе вызвать всеобщее возстаніе противъ королевскихъ откупщиковъ и рѣшилось, поэтому, запретить синдику штатовъ дальнѣйшее отправленіе его обязанностей» [1]).

Лишенные возможности собственною властью устранять злоупотребленія въ управленіи королевскими откупами и видя, въ то же время, недѣйствительность судебныхъ гарантій, представляемыхъ существующими въ провинціи административно-судебными органами, недѣйствительность, обусловливаемую дороговизной и медлительностью въ судопроизводствѣ, вкравшимися благодаря продажности должностей, провинціальные штаты предпочитали контролю верховныхъ судовъ вмѣшательство интенданта въ раскладку налоговъ и, нерѣдко, сами вызывали это вмѣшательство. Такъ, въ 1683 г. они приносятъ интенданту жалобы на злоупотребленія, вкравшіяся въ управленіе откупомъ соляныхъ, гербовыхъ и таможенныхъ сборовъ [2]).

Въ 1686 году провинціальные штаты ходатайствуютъ о предоставленіи интенданту права произвести разслѣдованіе о безпорядкахъ и злоупотребленіяхъ въ управленіи

---

[1]) Lettres, mémoires et instructions de Colbert; lettre de Colbert a l'intendant du 10 Octobre 1670 года;

[2] Corr. du contrôleur général avec les intendants; lettre de l'intendant Daguesseau à M-r le contrôleur.

таможенными сборами (droits forains) и Ліонской таможней (douane de Lyon) [1]).

Разсчетъ штатовъ едвали не былъ ошибочнымъ, такъ какъ, при всемъ добромъ желаніи положить конецъ злоупотребленіямъ въ управленіи откупами, злоупотребленіямъ, вызывавшимъ нерѣдко мѣстныя возстанія [2]), интендантъ могъ сдѣлать въ этомъ отношеніи только весьма немного. Дѣятельность его была постоянно парализируема правительствомъ, предписывавшимъ ему держать сторону откупщиковъ во всѣхъ столкновеніяхъ этихъ послѣднихъ съ населеніемъ провинціи [3]).

Интенданты не только не снѣшили воспользоваться согласіемъ штатовъ на расширеніе ихъ полномочій насчетъ судебныхъ учрежденій провинціи, но, напротивъ того, благодаря, быть можетъ, обремененію дѣлами, отклоняли отъ себя подобнаго рода вмѣшательство.

5 ноября 1683 года Daguesseau пишетъ государственному контролеру Лепелетье: «провинціальные штаты представили различныя жалобы на злоупотребленія, существующія въ управленіи откупомъ солянаго сбора, сбора съ гербовой бумаги, таможеннаго и др.; но я не счелъ

[1]) Mss. Bibl. Nationale. F. Fr. N. 8654. Rém. de 1686.

[2]) Таково, наприм. возстаніе 1690 года, въ Тулузѣ, вызванное прикащиками откупщика должностей jurés crieurs, позволившими себѣ взимать пошлины со всѣхъ товаровъ, входившихъ въ городъ, все равно, требовало ли законодательство объявленія о ввозѣ этихъ товаровъ въ предѣлы городской черты, или нѣтъ *). Въ этомъ возстаніи весьма существенную роль играли женщины (lettre de Basville du 27 juin 1691; correspond. du contr. général. № 955).

[3]) 12 сентября 1691 года Contrôleur général пишетъ интенданту Басвиллю «de donner tous secours aux traitants malgré l'opposition des consuls et des capitouls» (correspondance du controleur général avec les intendants, p. 249).

*) Пошлины должны были взиматься лишь съ товаровъ, о ввозѣ которыхъ должно было послѣдовать предварительное объявленіе.

нужнымъ входить въ эти подробности и отвѣчалъ депутатамъ, что существуютъ особые суды для разбирательства подобнаго рода дѣлъ; если послѣдніе судятъ несправедливо, стороны могутъ апеллировать въ палату сборовъ; наконецъ, въ случаѣ нарушенія приговорами послѣдней законоположеній королевства, остается путь обращенія съ жалобой въ королевскій совѣтъ; я объявилъ штатамъ, что считаю необходимымъ сохранить существующій порядокъ вещей и не созидать новыхъ трибуналовъ въ лицѣ королевскихъ комиссаровъ или провинціальныхъ штатовъ» *).

Причины, заставлявшія провинціальные штаты, предпочитать вмѣшательство интенданта въ финансовое управленіе контролю судебныхъ органовъ, даже въ такихъ дѣлахъ, которыя само правительство никогда не имѣло въ виду имъ предоставить, очень ясно высказаны въ письмѣ архіепископа d'Albi, одного изъ вліятельнѣйшихъ членовъ собранія, къ государственному контролеру, письмѣ отъ 9 Августа 1693 года. Представляя Pontchartrin различные проэкты для увеличенія производительности края путемъ болѣе равномѣрной раскладки государственныхъ тягостей въ нѣкоторыхъ частяхъ провинціи, архіепископъ d'Albi, вмѣстѣ съ тѣмъ, ходатайствуетъ о томъ, чтобы одинъ интендантъ имѣлъ право приводить въ исполненіе приговоры королевскаго совѣта, изданные по этому поводу. «Если Вы, по прежнему, прибавляетъ онъ, заставите насъ обращаться съ исками, въ первой инстанціи, въ обыкновенные суды и, по апелляціямъ, въ cour des aides, всѣ наши заботы о поднятіи производительности края будутъ тщетны и принесутъ болѣе вреда, нежели пользы, такъ какъ, въ этомъ случаѣ слѣдуя обычаю, пришлось бы дозволить палатѣ, въ интересахъ производства новой разверстки, приступить къ предварительному

*) Correspondance du Contrôleur général avec les intendants, art 19.

составленію новаго кадастра въ каждой общинѣ, что стоило бы діоцезу не менѣе 200,000 ф. [1]).

Тѣ же причины, которыя заставляли интенданта противиться расширенію финансовой юрисдикціи сословнаго представительства, побуждали его сохранять, по возможности, неприкосновенными юрисдикцію средневѣковыхъ судовъ въ спорахъ, возникавшихъ изъ обложенія налогами отдѣльныхъ плательщиковъ и, въ частности, юрисдикцію cour des aides.

Мы только что видѣли, что интенданты нерѣдко отказываются отъ вмѣшательства въ предметы вѣдомства административныхъ судовъ, вопреки постановленіямъ Штатовъ; въ другихъ случаяхъ они ходатайствуютъ передъ королемъ о расширеніи предметовъ вѣдомства палаты. Такъ, въ 1711 г., по настоянію интенданта, палатѣ предоставлено было на годъ право, назначать изъ среды своей комиссаровъ для производства разслѣдованія и постановки приговоровъ, въ первой инстанціи, во всѣхъ случаяхъ контрабанды солью [2]) Въ письмѣ къ президенту палаты, Bon, государственный контролеръ Desmaretz, объявляя объ изданіи королевскимъ совѣтомъ приговора, предоставлявшаго палатѣ, судъ первой и послѣдней инстанціи по всѣмъ процессамъ о контрабандѣ солью, говоритъ между прочимъ слѣдующее: «Намѣреніе королевскаго совѣта вовсе не состоитъ въ томъ, чтобы отнять у высшихъ судовъ принадлежащіе имъ предметы вѣдомства; но вы сами знаете, что встрѣчаются случаи, въ которыхъ необходимость заставляетъ нарушить обычныя правила правосудія».

---

[1]) Corr. du Contrôleur avec les intendants. № 1452.

[2]) Mss. Lettres de Desmaretz à M-r de Basville (19 septembre 1711 et 10 septembre 1712) въ Arch. Nationales. Papiers de l'ancien Contrôle des Finances.

Въ этихъ только случаяхъ и возникала самостоятельная административно-судебная юрисдикція интендантовъ, каждый разъ, въ силу спеціальныхъ приговоровъ королевскаго совѣта, предоставлявшихъ имъ право постановлять или окончательные приговоры, или въ одной лишь первой инстанціи, въ послѣднемъ случаѣ, съ аппеляціей въ королевскій совѣтъ.

Такъ, въ 1694 году, интендантъ испросилъ у правительства предоставленіе ему права постановить приговоры надъ лицами, виновными въ неравномѣрной раскладкѣ налоговъ между жителями общины St. Gilles. Поводомъ къ тому были дошедшіе до интенданта слухи объ обремененіи въ ней бѣдныхъ плательщиковъ и уменьшеніи налоговыхъ долей богатыхъ, особенно родственниковъ и друзей сборщиковъ, о двойномъ обложеніи нѣкоторыхъ изъ плательщиковъ и совершенномъ устраненіи другихъ изъ смѣты, наконецъ о присвоеніи сборщиками части собранныхъ ими суммъ [1]).

Другимъ основаніемъ къ предоставленію интендантамъ нѣкоторыхъ административно—судебныхъ функцій было установленіе новыхъ налоговъ, не абонированныхъ Штатами; таково было, напримѣръ, установленіе въ 1685 году сбора съ гербовой бумаги и пергамента. Интенданту было предоставлено постановлять приговоры, въ первой инстанціи, по пререканіямъ объ обложеніи этимъ сборомъ [2]), впрочемъ, не надолго, такъ какъ нѣсколько лѣтъ спустя это право было перенесено на visiteurs des gabelles, а въ 1691 г., по настоянію Штатовъ, жаловавшихся на отдаленность мѣстопребыванія visiteurs отъ нѣкоторыхъ частей провинціи, на особыхъ королевскихъ судей, которымъ также была предоставлена юрисдикція акциза съ табаку, marque

[1]) Correspondance du Contrôleur général avec les intendants, p. 374. Lettre de Basville au Contrôleur du 20 Août 1694, № 1362.

[2]) Fonds Fr. Mss 8654, Rémontrances 1686 г.

d'or et d'argent, и сбора съ шляпъ, подъ условіемъ апелляціи на приговоры этихъ судовъ въ cour des aides въ Монпельѣ [1])

Подобнымъ же образомъ, мартовскимъ эдиктомъ 1693 года прекаліи по поводу взиманія суммъ, уплаченныхъ штатами правительству, въ качествѣ вознагражденія за уничтоженіе контролеровъ нотаріальныхъ актовъ, суммъ, извѣстныхъ подъ наименованіемъ contrôle des actes de notoire были предоставлены интенданту, въ первой инстанціи, и, по апелляціямъ, королевскому совѣту; но это право было предоставлено имъ всего на два года, послѣ чего оно должно было перейти къ судамъ сенешаловъ, съ апелляціей въ cour des aides [2]).

Наконецъ, всякій разъ, когда разверстка провинціальныхъ тягостей являлась, не столько мѣрой финансовой администраціи, сколько дисциплинарной и карательной, правительство считало себя вынужденнымъ, предоставить интенданту безъапелляціонныя полномочія. Послѣднее имѣло мѣсто при распредѣленіи постойной и квартирной повинности (по отношенію къ войскамъ, остававшимся на зимовку въ провинціи), тягость которыхъ падала всѣмъ своимъ гнетомъ на лицъ, принадлежавшихъ къ непризнанной государствомъ вѣрѣ.

Установленіе зимнихъ квартиръ въ домахъ гугенотовъ было въ глазахъ правительства весьма дѣйствительнымъ средствомъ обращенія; оно же служило наказаніемъ тѣмъ изъ новообращенныхъ, которые возвращались къ старой вѣрѣ. Такимъ образомъ общегражданская повинность сдѣлалась

---

[1]) Correspond. du Contrôleur général avec les intendants, № 916. Lettre de Bsville du 18 mai 1691 г.

[2]) B. 411. Arch de l'Hérault; подтверждено деклараціями 20 апрѣля 1694 г. и 19 марта 1696 года.

*

privilegium odiosum лицъ, не принадлежавшихъ къ государственной церкви. Размѣщеніе войскъ на зимовку въ домахъ мѣстныхъ жителей было возложено на интенданта, который, въ этомъ отношеніи, дѣйствовалъ совершенно безапелляціонно, повинуясь лишь голосу религіознаго фанатизма [1]).

Въ подтвержденіе только что высказаннаго мнѣнія мы приведемъ слѣдующей эпизодъ изъ исторіи католической пропаганды въ 1686 году.

15-го октября 1685-го года Басвиль увѣдомлялъ главнаго контролера о совершенномъ обращеніи всѣхъ гугенотовъ, жившихъ въ Севеннахъ, и, въ то же время, высказывалъ опасеніе, чтобы новообращенные, перемѣнившіе вѣру только изъ желанія сдѣлать пріятное королю, не возвратились снова къ прежней вѣрѣ. Обстоятельства вполнѣ доказали основательность этихъ опасеній: 15-го Октября 1686 года Басвиль пишетъ о возстаніи въ Севеннахъ, въ которомъ два королевскихъ драгуна были убиты возмутившимися. Чтобы положить конецъ дальнѣйшимъ возстаніямъ, интендантъ приговорилъ къ смертной казни одного дворянина, St. Julien, и семерыхъ крестьянъ [2]). Въ наказаніе возмутившимся новообращеннымъ, а также въ интересахъ предупрежденія подобныхъ возстаній на будущее время, интендантъ возложилъ на жителей постойную повинность втеченіи всей зимы, безъ всякаго вознагражденія [3]). Самъ интендантъ считаетъ нужнымъ обратить вниманіе правительства на несправедли-

---

1) Въ Lettres, instructions et mémoires de Colbert мы находимъ, между прочимъ, слѣдующее письмо Кольбера къ интенданту Poitiers, Марильяку, отъ 21-го января 1682 года: «à légard du soulagement que vous avez accordé sur l'imposition des tailles aux nouveaux convertis et des taxes d'office que vous avez faites sur les huguenots je me remets à ce que je vous en ay écrit par nos précédentes Tome II, p. 174)

2) Correspondence du contrôleur général avec les intendants, p. 87. № 334.

3) Ibid, lettre du 18 Nov. 1686, p., 88, № 344.

вость этой мѣры, благодаря которой тѣ изъ новообращенныхъ, которые остались вѣрны католической вѣрѣ, обложены были тѣми же повинностями, что и вернувшіеся къ кальвинизму. Онъ ходатайствуетъ объ ассигновкѣ королемъ извѣстной суммы, изъ которой интендантъ имѣлъ бы право производить вознагражденіе за постойную повинность тѣмъ изъ новообращенныхъ, которые продолжали оставаться въ лонѣ католической церкви. Меньшее сравнительно обремененіе послѣднихъ, прибавляетъ интендантъ, укрѣпитъ новообращенныхъ въ вѣрѣ и вызоветъ въ остальныхъ кальвинистахъ желаніе послѣдовать ихъ примѣру.

Не всегда интенданты осуществляли сами всѣ предоставленные имъ предметы вѣдомства; нерѣдко они поручали отправленіе принадлежавшихъ имъ судебныхъ функцій своимъ помощникамъ или делегатамъ; послѣдніе назначались самимъ интендантомъ, помимо всякаго вмѣшательства правительства, которое ограничивалось однимъ запрещеніемъ предоставлять делегатамъ постановку уголовныхъ приговоровъ, дозволяя имъ въ тоже время производство предварительныхъ слѣдствій по дѣламъ уголовнымъ [1]).

Въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ 1704 года королевскимъ эдиктомъ была установлена особая должность субделегата, а приговоромъ королевскаго совѣта отъ 8-го Сентября 1705 года суб-

[1]) Mss Britisch Museum. Bibl Egerton. № 1657.

Lettre à M-r Daguesseau par Philypeaux, Versailles, 1-er Janvier 1689.

«Je Vous ay ordonne il y a quelque temps de ne point subdéléguer en quelque manière que ce soit pour les affaires criminelles, dont par des commissions ou arrests extraordinaires je Vous renvoyerois la connaissance. Mais ayant depuis estimé à propos de vous soulager attendu les autres occupations, que vous pouvez avoir dans vostre département, j'ay bien voulu vous faire cette lettre pour vous dire que je trouve bon que doresnavant dans les dites affaires criminelles vous puissiez commetre à quelqu'un pour en faire seulement l'information; Voulant au surplus que vous vous conformiez à ce que je Vous ay marqué par ma lettre du 29 Novembre dernier.

делегатамъ дозволено было принимать участіе въ собраніяхъ діоцезовъ, созываемыхъ для раскладки налоговъ (tailles), (право, которое было расширено интендантомъ Басвиллемъ въ 1707 году) и на собранія діоцезовъ для разверстки поголовнаго налога (capitation). Штаты протестуютъ противъ такого порядка въ тетрадяхъ жалобъ, составленныхъ ими въ 1707 году [1]).

Въ концѣ занимающаго насъ періода отношенія интендантовъ къ cour des aides впервые принимаютъ характеръ враждебности. Поводомъ къ столкновеніямъ была попытка со стороны палаты воспротивиться предоставленію интендантомъ королевскому судьѣ въ Ліонелѣ, нѣкоему Ребуль, права суда надъ лицами, подозрѣваемыми въ похищеніи соли въ Péccais. [2]).

Едва извѣстіе о принятой интендантомъ мѣрѣ дошло до свѣдѣнія cour des aides, какъ послѣдняя послала членовъ своихъ, Grasses и de Laures, для производства, на мѣстахъ, слѣдствія о произведенной кражѣ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, приговоромъ отъ 24-го Іюля запретила судьи въ Люнелѣ всякое дальнѣйшее разбирательство. По настоянію интенданта, приговоръ cour des aides былъ уничтоженъ королевскимъ совѣтомъ и разбирательство процесса предоставлено интенданту, съ аппеляціей въ совѣтъ (arrêts du Conseil, 1-го и 8-го Августа 1716 года) [3]). Правительство не безъ заботы смотрѣло на возникшее между интендантомъ и палатой несогласіе. Въ письмѣ къ прокурорамъ палаты отъ 14-го Сентября 1716 года регентъ въ слѣдующихъ словахъ убѣждаетъ членовъ палаты прекратить возникшее съ Басвиллемъ столкновеніе:

---

1) Mss B. N. F. Fr. 8654. Rém. de 1707.

2) Mss B. du Musée Fabre. № 51. p. 177. Ордонансъ интенданта отъ 19-го Іюля 1716 года.

3) Mss. Musée Fabre. № 51. p. 178, 180, 183.

«Вы не должны сомнѣваться, пишетъ онъ, что я не иначе, какъ съ величайшимъ прискорбіемъ, увидѣлъ возникновеніе враждебныхъ отношеній между вами и г. Басвиллемъ, такъ какъ я не перестаю смотрѣть на единодушіе между главными чиновниками провинціальнаго управленія, какъ на необходимое условіе хорошей администраціи.

Поэтому, я не могу обойтись безъ того, чтобы не пригласить васъ впредь избѣгать всякаго рода, даже самыхъ малѣйшихъ поводовъ къ столкновеніямъ, такъ какъ онѣ могутъ лишь нарушить порядокъ и повредить интересамъ Его Величества. Лучшее средство избѣжать подобныхъ столкновеній заключается въ томъ, чтобы не выходить за предѣлы предоставленной вамъ юрисдикціи и не дѣйствовать иначе, какъ въ интересѣ добросовѣстнаго выполненія вашихъ обязанностей». Регентъ заключаетъ свое письмо убѣжденіемъ жить въ мирѣ и согласіи съ интендантомъ, такъ чтобы не осталось и памяти о прежней враждѣ.

Въ описанныхъ нами границахъ судебная власть интендантовъ не могла повліять существенно на измѣненіе финансоваго судоустройства провинціи. Cour des comptes, aides et finances въ Монпельѣ и подчиненныя ей судебныя инстанціи сохранили прежнюю свою юрисдикцію по спорамъ, возникающимъ изъ обложенія налогами отдѣльныхъ плательщиковъ, но безъ права вмѣшиваться въ постоновку провинціальными штатами рѣшеній по жалобамъ на неравномѣрное обложеніе общинъ или діоцезовъ. Сословное представительство ревниво охраняло исключительность своей юрисдикціей по всѣмъ искамъ этого рода и нерѣдко обращалось къ правительству съ просьбой, подтвердить ее новыми законодательными постановленіями [1]).

[1]) Такъ, въ 1671 г., пров. штаты представляютъ, между прочимъ, слѣдующую жалобу (ст. 10 тетради жалобъ): «вопреки приговорамъ королевскаго

Предметы вѣдомства cour des comptes, aides et finances въ царствованіе Людовика XIV не только не были уменьшены, но даже увеличены присвоеніемъ палатѣ въ 1690 г. юрисдикціи доменовъ, до тѣхъ поръ принадлежавшей интенданту въ сообществѣ извѣстнаго числа королевскихъ комиссаровъ. Для осуществленія этихъ новыхъ функцій палата получила новое отдѣленіе, число послѣднихъ возросло такимъ образомъ до трехъ [1]). Втеченіи всего царствованія Людовика XIV мы замѣчаемъ въ cour des aides постоянное стремленіе къ присвоенію себѣ права, постановлять приговоры въ первой инстанціи чрезъ избранныхъ изъ среды ея комиссаровъ. На сколько можно судить изъ письма Басвилля къ государственному контролеру отъ 21 Марта 1691 года, эти притязанія находили одинаковый отпоръ, какъ въ откупщикахъ налоговъ, такъ и въ населеніи [2]). Кольберъ энергично противился всѣмъ подобнаго рода попыткамъ, не находившимъ себѣ оправданія въ законодательныхъ постановленіяхъ.

«Вы сообщаете мнѣ, пишетъ Кольберъ интенданту Daguesseau въ письмѣ отъ 16-го Марта 1679 года, что откупщики табачнаго сбора жалуются не на cour des aides, а на субделегатовъ, ею установленныхъ; признаюсь

совѣта отъ 21 апрѣля 1555 г., 28 ноября 1624, декларацiи 6 января 1625 года, приговорамъ королевскаго совѣта 21 iюля 1636 года, 3 мая 1640 г., 27 апрѣля 1644, 24 апрѣля 1655, 8 iюля 1659, 1 iюня 1662, 27 апрѣля 1644 года и др., запрещающимъ парламенту въ Тулузѣ и палатѣ счетовъ, сборовъ и финансовъ въ Монпельѣ и другимъ судамъ провинціи, имѣть какое-либо прямое, или косвенное отношеніе къ постановленіямъ штатовъ и собраній діоцезовъ во всемъ, что касается раскладки налогамъ между общинами, эти присвоенія власти продолжаются; поэтому штаты ходатайствуютъ о новомъ запрещеніи ихъ въ законодательномъ порядкѣ.

[1] Les dernières années de la Cour des comptes, aides et finances de Montpellier (extrait des mémoires de l'academie des sciences et lettres de Montpellier) Tome, IV, 1865, p. 7.

[2]) Corresp. du contrôleur général. avec les intend. № 670.

вамъ, что этотъ терминъ показался мнѣ нѣсколько страннымъ, такъ какъ палата не имѣетъ никакого права назначать субделегатовъ. Прошу васъ произвести разслѣдованіе по этому предмету и вытребовать отъ палаты приговоры, въ силу которыхъ назначены были ею субделегаты; король рѣшительно не потерпитъ этого нововведенія; такъ какъ намѣреніе Его Величества состоитъ въ томъ, чтобы сохранить неизмѣннымъ порядокъ, въ силу котораго учрежденія, постановляющія приговоры первой инстанціи по всѣмъ предметамъ, предоставленнымъ вѣдомству cour des aides, имѣли бы право постановлять подобные приговоры и по тѣмъ предметамъ, которые Его Величеству будетъ угодно вновь предоставить палатѣ. Прошу васъ подвергнуть этотъ вопросъ тщательному изслѣдованію и увѣдомить меня о томъ, что вы считаете нужнымъ предпринять для установленія этихъ судовъ первой инстанціи и для воспрепятствованія дальнѣйшему присвоенію палатой такой чрезвычайной власти, какъ права устанавливать отъ себя судей» [1]). Мѣсяцъ спустя, Кольберъ пишетъ снова интенданту по тому же вопросу: «я представлю королю отчетъ о содержаніи вашего письма отъ 28-го Марта касательно юрисдикціи палаты сборовъ въ Монпельѣ и присвоеннаго ею права назначать субделегатовъ. Вы бы прекрасно сдѣлали, узнавши отъ высшихъ чиновниковъ этой палаты, на какихъ ордонансахъ или эдиктахъ они основываютъ право суда въ первой инстанціи по предметамъ, предоставленнымъ ихъ разбирательству лишь по апелляціямъ. Признаюсь вамъ, я до сихъ поръ ничего не слышалъ о подобномъ правѣ палаты. Вы знаете, что Его Величество не терпитъ посягательства на свои права,

[1]) Lettres, mémoires et instructions de Colbert, Tome II, page 94.

а, по моему мнѣію, не можетъ быть бо́льшаго посягательства, какъ назначеніе судей собственной властью» [1]).

Притязанія палаты нашли себѣ признаніе, какъ мы видѣли выше, въ проэктѣ закона, регулирующаго порядокъ разверстки и взиманія tailles въ Лангедокѣ, проэктѣ, выработанномъ интендантомъ Басвилемъ въ 1679 году и не одобреномъ правительствомъ именно по этой причинѣ [2]).

Предоставленіе комиссарамъ палаты суда первой инстанціи въ нѣкоторыхъ лишь процессахъ и, притомъ, лишь на извѣстные сроки, встрѣчается въ началѣ XVШ-го вѣка, напримѣръ въ уголовныхъ процессахъ контрабандистовъ солью [3]); но общепризнаннаго за cour des aides права суда первой инстанціи мы не находимъ ни въ одномъ законодательномъ актѣ.

Составъ палаты подвергся значительному увеличенію, по соображеніямъ исключительно фискальнаго свойства, вопреки не прекращающимся настояніямъ провинціальныхъ штатовъ касательно уменьшенія чрезмѣрнаго числа должностей въ палатѣ. [4]).

Въ 1659 году, когда cour des aides снова была возстановлена, благодаря настояніямъ провинціальныхъ Штатовъ, это возстановленіе произошло подъ условіемъ увеличенія числа членовъ въ палатѣ, созданіемъ должностей президента, 5 совѣтниковъ, корректора и 2 авдиторовъ (эдиктъ 1659 г.) [5]).

Съ этого времени и вплоть до 1690 года число членовъ въ палатѣ было слѣдующее: 11 президентовъ, 53 совѣтника, 15 корректоровъ и 24 авдитора [6]). Въ 1690 г.

---

1) Lettres, mémoires et instructions de Colbert, p. 95.
2) См. выше.
3) См. выше.
4) Тетради жалобъ 1698 года.
5) Mss B. du Musée Fabre № 51 p. 132.
6) Ibid. p. 133.

созданы должности президента, 5 совѣтниковъ, 2-хъ корректоровъ и одного авдитора. Предлогомъ для этого увеличенія численнаго состава палаты служило предоставленіе послѣдней новой юрисдикціи по процессамъ домаціальнымъ. Палата тщетно протестовала противъ созданія въ ней новыхъ должностей; депутатъ палаты не былъ даже выслушанъ королемъ [1]).

Въ 1704 году послѣдовало новое увеличеніе численнаго состава палаты созданіемъ должностей президента, 6 совѣтниковъ, 2-хъ корректоровъ, 4-хъ авдиторовъ и одного казначея недоимокъ (récepteur des restes) [2]). Съ этого времени и вплоть до конца царствованія Людовика XIV составъ палаты не подвергся никакимъ измѣненіямъ. Въ концѣ царствованія Людовика XIV палата включала въ себѣ 13 президентовъ, 64 совѣтника, 18 корректоровъ и 26 авдиторовъ [3]).

Палата раздѣлена была на три отдѣленія: счетовъ, сборовъ и доменовъ, въ каждомъ изъ отдѣленій служба была отправляема по семестрамъ [4]).

Принципъ продажности должностей былъ сохраненъ, и во всѣхъ актахъ, установляющихъ новыя должности въ палатѣ, мы находимъ спеціальный параграфъ касательно допущенія новыхъ членовъ къ уплатѣ droit annuel [5]). Но, вмѣстѣ съ тѣмъ, правительство сочло необходимымъ, въ

---

[1]) Ibid. p. 137 и 138.

[2]) Ibid. p. 159.

[3]) Germain. Les dernières années de la cour des comptes, aides et finances de Montpellier, p. 7.

[4]) Ibid. p. 13.

[5]) Должности членовъ палаты были оцѣнены въ 1665 г. слѣдующ. образ.: должность президента—100,000 фун., совѣтника—60,000, корректора—22,000, авдитора—15,000 и королевскаго адвоката—50,000. Въ 1665 году должность королевскаго прокурора цѣнилась въ 55,000, а въ 1704 году цѣна ея была увеличена до 80,000. Germain, p. 42.

интересахъ уменьшенія издержекъ сторонъ въ процессахъ, увеличить жалованье членовъ палаты. Уже въ 1645 году правительство увеличило на 300,000 ф. жалованье членовъ парламента, палаты счетовъ, сборовъ и финансовъ въ Монпельѣ, монетнаго двора и всѣхъ вообще чиновниковъ финансоваго и судебнаго управленія въ провинціи. Увеличеніе жалованья не уменьшало доходовъ королевской казны, но падало всѣмъ своимъ бременемъ на населеніе провинціи, такъ какъ необходимыя для уплаты его суммы получались путемъ увеличенія размѣровъ соляного сбора [1]). Въ 1659 г. жалованье членовъ палаты было опредѣлено слѣд. образомъ: каждый изъ президентовъ долженъ былъ получать 3,000 ф., каждый изъ совѣтниковъ—2,000, корректоры—1,500 и авдиторы—1,000 ф. [2]). Въ 1683 году правительство ассигновало сумму въ 500,000 ф. на увеличеніе жалованья членовъ верховныхъ судовъ [3]), а въ 1707 году сумму въ 12,500 фунтовъ [4]).

Въ интересахъ обезпеченія безпристрастной постановки приговоровъ палатою, было предписано считать за одинъ голосъ, въ случаѣ совпаденія мнѣній, голоса членовъ палаты состоящихъ другъ съ другомъ въ слѣдующихъ степеняхъ, родства и свойства: отца и сына, братьевъ, дяди и племянника, вотчима и пасынка, деверя и зятя [5]).

Наконецъ, зрѣлость принимаемыхъ палатою приговоровъ была, отчасти, обезпечена требованіемъ отъ лицъ, желающихъ занять въ ней должности членовъ, трехъ-годовой

---

[1]) B. 411. Arch. du Département de l'Hérault; lettres patentes de septembre 1645 г.

[2]) Mss. B. du Musée Fabre, № 51, p. 132.

[3]) Liasse B. 411. Arch. du dép. de l'Hérault; lettres patentes d'octobre 1683 г.

[4]) Ibid. эдиктъ августа 1707 года.

[5]) Mss. B. 411 Arch. de l'Hérault. Приговоръ королевскаго совѣта отъ 30 Іюля 1679-го года.

юридической подготовки и степеней бакалавровъ (эдиктъ Апрѣля 1679 года и декларація 6 Августа 1682 года), а также запрещеніемъ всѣмъ лицамъ, не имѣющимъ 25 лѣтняго возраста, занимать въ палатѣ какія бы то ни было судебныя должности (Ноябрьскій эдиктъ 1683 года) [1]). Въ XVIII-мъ вѣкѣ мы встрѣчаемъ обычай подвергать лицъ, поступающихъ въ палату, юридическому экзамену, производство котораго предоставляемо было каждый разъ одному изъ членовъ [2]). Почетныя права членовъ палаты были подтверждены декларацiей 15 Декабря 1673 года; но изъятіе отъ податей, удержанное за членами высшихъ судовъ королевства эдиктомъ Августа 1705 года [3]), никогда не было распространено на членовъ палаты; послѣдніе дѣлали, правда, неоднократныя попытки къ пріобрѣтенію этой привилегіи, но попытки эти постоянно разбивались объ оппозицію провинціальныхъ Штатовъ [4]).

Продолжительность вакаціоннаго времени и значительное число праздниковъ, во время которыхъ не было присутствія, были одной изъ причинъ, вліявшихъ на продолжительность процессовъ. Лѣтнія вакаціи длились отъ 2 Іюля до 1-го Сентября, осеннія—отъ 29-го Сентября до 14-го Ноября, зимнія—отъ 21 Декабря до 7 Января и весеннія—всю Страстную и Святую недѣлю. Прибавимъ къ этому воскресные и праздничные дни, число которыхъ доходило до 78. Такимъ образомъ втеченіи большей половины года присутствія вовсе не имѣли мѣста [5]).

---

[1]) Ibid.

[2]) См. Germain, p. 9.

[3]) Ibid. Эдиктъ августа 1705 г., лишая финансовыхъ и судебныхъ чиновниковъ прежней свободы отъ платежа налоговъ, сохраняетъ ее за членами высшихъ судовъ королевства.

[4]) См. выше.

[5]) Germain. p. 13 и 63. Régistre de 1690.

Что касается до измѣненій въ организаціи административныхъ судовъ низшей инстанціи, то втеченіи занимающаго насъ періода мы встрѣчаемъ, во 1-хъ, сперва неуспѣшныя попытки Штатовъ къ введенію большаго единообразія въ организаціи низшихъ инстанцій путемъ замѣны судей эквивалента обыкновенными судами, а затѣмъ совершенное уничтоженіе судовъ первой инстанціи для разбирательства этого рода процессовъ, во 2-хъ постепенное вытѣсненіе патримоніальныхъ судовъ королевскими во всѣхъ процессахъ, возникающихъ по жалобамъ отдѣльныхъ плательщиковъ налоговъ. Первая мѣра была вызвана представленіями штатовъ 1671 года касательно злоупотребленій, производимыхъ судьями эквивалента. «Злоупотребленія эти, говорятъ провинціальные штаты, въ одной изъ своихъ тетрадей жалобъ, весьма значительны; нерѣдко бываетъ, что по проступкамъ, которые заслуживаютъ самое большее штрафа въ 3 фунта и должны быть поэтому судимы сокращеннымъ порядкомъ, судьи эквивалента приступаютъ къ длинному процессуальному производству, сопровождаемому соблюденіемъ всѣхъ судебныхъ формальностей; такъ напр. они приглашаютъ стороны явиться лично къ судебному разбирательству въ назначенный день, какъ бы далеко стороны ни жили отъ мѣстопребыванія суда, вводя ихъ, такимъ образомъ, во всѣ издержки, связанныя съ перемѣщеніемъ и пребываніемъ въ мѣстѣ нахожденія суда, пока длится процессъ и т. п.» *). Должности conservateurs de l'équivalent были уничтожены приговоромъ королевскаго совѣта отъ 28 Сентября 1666 г., по настоянію штатовъ, предложившихъ королю значительную сумму выкупа; предметы вѣдомства ихъ перенесены были на консуловъ тѣхъ мѣстечекъ, въ которыхъ эти чиновники

*) Remontrances 1671 года. Mss, F. Fr. № 8654.

имѣли судебную власть, и на королевскихъ судей—во всѣхъ остальныхъ. Въ 1671 году провинціальные Штаты представили королю ходатайство о томъ, чтобы рѣшеніе въ первой инстанціи всѣхъ споровъ, возникающихъ изъ взиманія эквивалента, было предоставлено консуламъ и мерамъ городовъ и мѣстечекъ. «Такимъ образомъ, замѣчаютъ тетради жалобъ, откупщкъ эквивалента и жители провинціи найдутъ на мѣстахъ судей для постановки, какъ гражданскихъ, такъ и уголовныхъ приговоровъ» [1]).

Въ 1708 году, по соображеніямъ фискальнаго характера, правительство создало должности инспекторовъ эквивалента въ каждомъ изъ 22 діоцезовъ провинціи, и назначило имъ опредѣленное жалованье, для уплаты котораго предписано было взиманіе добавочныхъ soles [2]). Одновременно, слѣдуя, по всей вѣроятности, настояніямъ cour des aides, правительство, предоставило палатѣ судъ первой и послѣдней инстанціи по всѣмъ процессамъ, могущимъ возникнуть по поводу взиманія эквивалента.

Штаты протестовали, указывая на неудобства, связанныя съ перемѣщеніемъ сторонъ каждый разъ съ окраинъ провинціи въ Монпелье [3]). Отвѣтъ короля былъ отрицательный и cour des aides сохранила права суда первой и послѣдней инстанціи по всѣмъ спорамъ, возникающимъ по поводу обложенія эквивалентомъ, по крайней мѣрѣ, вплоть до кончины Людовика XIV [4]).

Что касается до патримоніальныхъ судовъ, какъ низшихъ инстанцій въ спорахъ, возникающихъ изъ обложенія налогами, то правительство неоднократно высказываетъ желаніе замѣнить ихъ королевскими.

[1]) Mss. B. N. Fonds Fr. 8654. Rem. de 1671.
[2]) По 2 soles съ фунта эквивалентнаго сбора.
[3]) Rémontrances 1709 года, ст. 6.
[4]) Mss B. N. F. Fr. 8654.

«Его Величество увѣрено, пишетъ государственный контролеръ Лепелетье интенданту Басвиллю, въ письмѣ отъ 21 Мая 1689 года, что оно не можетъ причинить большаго вреда своимъ подданнымъ, какъ сохранивши за патримоніальными судами права судей низшей инстанціи во всѣхъ спорахъ, возникающихъ изъ обложенія налогами, [1]). Попытки правительства устранить юрисдикцію патримоніальныхъ судовъ поддерживаются королевскими судами и откупщиками, которые не перестаютъ настаивать на совершенномъ запрещеніи судьямъ феодальныхъ владѣльцовъ всякаго судебнаго вмѣшательства въ процессы, возникающіе по поводу обложенія tailles, равно и другими налогами [2]).

Что касается до административно-судебныхъ функцій сенешаловъ и вигье, то послѣднія были значительно расширены предоставленіемъ имъ юрисдикціи новыхъ налоговъ. Такъ юрисдикція процессовъ, возникающихъ изъ обложенія гербовымъ и штемпельнымъ сборами, первоначально предоставленная visiteurs des gabelles, перенесена была затѣмъ, по настоянію провинціальныхъ штатовъ [3]), на сенешаловъ и вигье; тоже имѣло мѣсто и по отношенію къ процессамъ, возникающимъ по поводу взиманія сбора съ шлянъ.

Если провинціальные штаты противятся присвоенію visiteurs des gabelles, и безъ того обремененнымъ дѣлами, новыхъ предметовъ вѣдомства, то, съ другой стороны, они постоянно защищаютъ visiteurs отъ всѣхъ посягательствъ на предоставленные имъ законами права, отъ кого бы ни исходили эти посягательства. Такъ въ 1698-мъ году, когда

---

[1]) Corresp. du Contrôleur général. № 701. Rém 1690 г.

[2]) Письмо отъ 21-го марта 1691 года. N 670 въ Corresp. du Contrôleur général avec les intendants.

[3]) Mss. F. F. 8654.

по настоянію откупщика соляного сбора, у visiteurs были отняты суточныя деньги во время ихъ разъѣздовъ по провинціи съ цѣлью контроля за откупщикомъ и наблюденія за наполненіемъ прикащиками его провинціальныхъ складовъ доброкачественной солью; провинціальные штаты протестовали противъ такого порядка, лишавшаго visiteurs практической возможности производить разъѣзды и успѣшно ходатайствовали о возстановленіи суточныхъ денегъ [1]).

Въ завершеніе представленнаго нами очерка исторіи юрисдикціи налоговъ въ Лангедокѣ съ древнѣйшихъ временъ до смерти Людовика XIV-го, мы представимъ картину состоянія ея въ провинціи въ первой четверти XVIII-го вѣка, время, которымъ мы заканчиваемъ наше изслѣдованіе. Для этой цѣли намъ прійдется привести содержаніе законоположенія, изданнаго двумя десятками лѣтъ позже, но заключающаго въ себѣ лишь признаніе регентомъ того порядка въ функціонированіи органовъ юрисдикціи налоговъ въ провинціи, который установился самъ собой къ концу царствованія Людовика XIV-го, я разумѣю, содержаніе декларацін 20-го Января 1736-го года. Въ виду сорокалѣтнихъ пререканій о подсудности между парламентомъ въ Тулузѣ, государственными казначеями и cour des comptes, aides et finances въ Монпельѣ, декларація 20-го Января 1736-го года считаетъ необходимымъ дать систематическое и подробное изложеніе предметовъ вѣдомства палаты [2]).

Регулируя отношеніе cour der aides къ провинціальнымъ штатамъ, декларація запрещаетъ палатѣ самопроизвольное

[1]) Mss B. N. F. Fr. № 8654.

[2]) См Arch. du Départ. de l'Hérault, c. 52. Déclaration du Roy, servant de règlement sur la jurisdiction du Parlement de Toulouze et sur celle de la Cour des comptes, aides et finances de Montpellier et autres tribunaux et sièges du Languedoc, 20-го Января, 1786-го года.

взиманіе какихъ бы то ни было сборовъ, даже въ томъ случаѣ, когда это взиманіе предписывается въ интересахъ исправленія ошибокъ, допущенныхъ штатами при опредѣленіи годичной суммы налоговъ (ст. 5); точно также палатѣ запрещается всякое вмѣшательство въ опредѣленіе предметовъ обложенія (ст. 2), хотя бы штаты случайно забыли включить въ смѣту тотъ или другой изъ налоговыхъ источниковъ провинціи.

Несмотря на точное разграниченіе предметовъ вѣдомства палаты и штатовъ, столкновенія между ними продолжаются вплоть до революціи; за три года до своего уничтоженія палата представляетъ мемуаръ королю противъ присвоенія предметовъ вѣдомства ея провинціальными штатами [1]).

Юрисдикція tailles признана принадлежащей, въ первой инстанціи—мѣстнымъ судьямъ, а, по апелляціямъ—палатѣ. Такимъ образомъ, съ одной стороны, положенъ конецъ притязаніямъ cour des aides на юрисдикцію tailles въ первой инстанціи [2]), а, съ другой, признано право патримоніальныхъ судовъ, постановлять первоначальные приговоры; эта послѣдняя мѣра принята въ интересахъ плательщиковъ tailles, которыхъ она избавляетъ отъ издержекъ перемѣщенія.

Одновременно правительство, желаніе котораго, какъ мы видѣли, постоянно состояло въ устраненіи патримоніальныхъ судовъ, постановляетъ, что въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ имѣются королевскіе суды, они одни имѣютъ право суда въ первой инстанціи, предпочтительно предъ патримоніальными (ст. 6).

Изъ общаго правила, требующаго прохожденія черезъ двѣ инстанціи исковъ, возникающихъ изъ обложенія taille,

---

[1]) Arrêté de la Cour des Comptes, Aides et Finances de Montpellier, отъ 22-го Декабря 1788 года.

[2]) Corresp. avec. les intend. № 670.

поземельной и капиталистической, законодательство дѣлаетъ цѣлый рядъ исключеній. Оно различаетъ случаи обжалованія порядка производства описи и оцѣнки земель и капиталовъ и случаи обжалованія порядка опредѣленія палоговыхъ долей отдѣльныхъ плательщиковъ. Cour des comptes, aides et finances одной принадлежитъ судъ въ первой и послѣдней инстанціи по всѣмъ жалобамъ отдѣльныхъ плательщиковъ на неправильное обложеніе ихъ tailles, если причиной неправильности является невѣрное описаніе или невѣрная оцѣнка стоимости земель и построекъ, или ошибочное признаніе дворянскаго характера за мѣщанскими (податными) землями (ст. 7).

За то всякій разъ, когда возникаетъ пререканіе о несоотвѣтственномъ съ оцѣнкою (allivrement) обложеніи того или другаго плательщика—судьями являются, въ первой инстанціи—мѣстные суды, и, лишь по апелляціямъ—cour des aides (ст. 8).

Точно также всѣ жалобы на несогласное съ кадастромъ обложеніе капиталовъ должны проходить двѣ инстанціи—мѣстные суды и cour des aides (9).

Всѣ пререканія о дворянскомъ характерѣ тѣхъ или другихъ земель, если они возникаютъ по поводу притязаній владѣльцевъ на изъятіе земель, а не лицъ, отъ платежа податей, идутъ прямо и непосредственно въ cour des aides; во всѣхъ остальныхъ случаяхъ—въ парламентъ (ст. 10).

Всѣ пререканія, возникающія между сборщиками (collecteurs) и отдѣльными плательщиками налоговъ, или между сборщиками и городами и общинами, въ которыхъ имъ предоставленъ сборъ налоговъ, если только эти пререканія касаются принятыхъ сборщиками мѣръ къ взиманію податей, должны проходить обѣ вышеозначенныя инстанціи (ст. 19 и 25). Всѣ пререканія, возникающія по поводу

ареста и конфискаціи имуществъ сборщиковъ за несвоевременный взносъ собранныхъ ими суммъ, слѣдуютъ тому же ходу инстанцій.

Пререканія касательно взиманія отданныхъ на откупъ сборовъ съ табаку, съ гербовой бумаги и пергамента, пороху и селитры, съ приложенія пробъ (клейма) на золотые, серебряные, оловянные, желѣзные и жестяные предметы, равно и другихъ сборовъ, включенныхъ въ откупъ, должны, въ первой инстанціи, быть рѣшены судьями таможенныхъ сборовъ (maîtres des ports и juges des traites), а въ послѣдней инстанціи—cour des aides. Откупщикамъ этихъ сборовъ, равно и откупщикамъ эквивалента и étappes, дозволяется, однако, прямо обращаться съ своими исками въ cour des aides, всякій разъ, когда основаніемъ къ пререканіямъ служитъ то или другое нарушеніе контрактовъ, въ силу которыхъ полученъ ими откупъ (ст. 3, 4 и 69).

Всѣ пререканія, возникающія по поводу обложенія того или другаго плательщика городскими сборами, также проходятъ двѣ инстанціи—мѣстные суды и cour des aides (ст. 5).

Всѣ препятствія къ взиманію налоговъ, равно и возстанія по поводу этого взиманія, судятся, въ первой инстанціи—въ мѣстныхъ судахъ и, по апелляціямъ—въ cour des aides. Тотъ же порядокъ инстанцій имѣетъ мѣсто въ процессахъ, возникающихъ по поводу неисполненія приговоровъ означенныхъ судовъ.

Уголовный судъ въ случаяхъ обмановъ, насилій, расхищеній и прочихъ злоупотребленій, совершенныхъ, при исполненіи ихъ служебныхъ обязанностей, лицами, служащими въ откупахъ, или лицами, которымъ предоставлено взиманіе провинціальныхъ и городскихъ сборовъ, обязаны проходить двѣ инстанціи (ст. 67).

Приговоры судовъ первой инстанціи, если они не касаются вознагражденія вреда и убытковъ, приводятся въ исполненіе немедлено, не дожидая постановки палатой окончательныхъ приговоровъ (ст. 45) [1]).

Какъ всякому верховному суду, палатѣ принадлежитъ одинаково дисциплинарная и карательная власть, какъ по отношенію къ ея членамъ и судьямъ низшихъ судовъ, такъ и по отношенію къ частнымъ лицамъ, входящимъ въ палату (64, 66).

Въ случаѣ отказа въ правосудіи или явнаго пристрастія, стороны могутъ обратиться въ королевскій совѣтъ съ просьбой, сломать приговоръ cour des aides и передать разбирательство судебнаго случая какой нибудь другой палатѣ сборовъ. Долгое время не существовало никакихъ опредѣленныхъ правилъ касательно переноса подобныхъ дѣлъ на разбирательство той, а не другой cour des aides королевства. Хотя ордоннансъ, въ силу котораго перерѣшеніе процесовъ, прошедшихъ чрезъ cour des aides въ Монпельѣ, предосталено cour des aides въ Эксѣ [2]) впервые изданъ въ 1737 году, но Штаты Лангендока уже въ 1701 г. представили о томъ ходатайство правительству, доказывая неудобства, связанныя съ переносомъ дѣлъ, рѣшенныхъ въ странѣ писаннаго права, на перерѣшеніи cours des aides, установленныхъ въ странахъ обычнаго права [3]).

---

1) Постановлено еще въ 47 ст. ord. 1691 года, изд. для всего королевства.
2) Tolozan, p. 74. Les Règlements du conseil.
3) Mss, fonds Fr. № 8655. Rémontrances de 1701.

Заключеніе.

Мы видѣли, что въ царствованіе Людовикѣ XIV новая система юрисдикціи налоговъ, осуществляемая исключительно административною властью штатовъ и назначаемыхъ ими комиссій, возникаетъ рядомъ съ средневѣковой судебной организаціей, если не прямо, то косвенно видоизмѣненной установленіемъ интендантовъ.

По мѣрѣ того, какъ вымираетъ значеніе послѣдней, издавна подкопанное продажностью должностей, возрастаетъ авторитетъ и популярность первой.

Сами противники провинціальныхъ штатовъ, интенданты, не могутъ отказать имъ въ похвальномъ отзывѣ за образцовую, по ихъ мнѣнію, организацію дѣла раскладки налоговъ.

Въ отвѣтъ на циркуляръ регента, герцога Орлеанскаго, отъ 4-го Октября 1715 года, [1]), циркуляръ, въ которомъ герцогъ повелѣвалъ интендантамъ, сообщить правительству свѣдѣнія касательно мѣръ, необходимыхъ для установленія большей равномѣрности въ распредѣленіи денеж-

---

[1]) B. Nat. Réserve. Z 2284. Recueil Thoisy. Отдѣлъ Finances, tome II, fol 299.

ныхъ тягостей, Басвиль, въ письмѣ отъ 6-го Января 1716 года пишетъ: [1]). «Въ провинціи установленъ прекрасный порядокъ исправленія неправильностей раскладки; нѣтъ общины, для которой не существовало бы отдѣльной смѣты падающихъ на нее сборовъ. Ежегодно штаты производятъ пересмотръ этихъ смѣтъ, съ цѣлью уничтожить въ нихъ все несогласное съ регламентами, ими составленными и опредѣляющими порядокъ раскладки налоговъ въ провинціи. Эта ревизія производится во время собранія штатовъ комиссарами короля и сословій [2])».

Обѣ системы юрисдикціи налоговъ, юрисдикція верховныхъ судовъ и штатовъ, продолжаютъ существовать совмѣстно вплоть до революціи, вступая другъ съ другомъ въ постоянныя пререканія о подсудности. Медлительность и дороговизна приговоровъ, постановляемыхъ судьями, попавшими на мѣста въ силу покупки должностей, съ каждымъ годомъ возрастаетъ и, когда въ 1789 году сословія королевства были призваны для представленія королю тетрадей жалобъ и проэктовъ реформъ въ устройствѣ государственныхъ, административныхъ и судебныхъ властей, то со всѣхъ сторонъ королевства и, между прочимъ, изъ Лангедока раздались жалобы на безполезность и злоупотребленія административныхъ судовъ и указана была необходимость ихъ уничтоженія [3]).

---

[1]) Mss Bibl. Nat. № 11380; Lettres de l'intendant Lamoignon de Basville au régent.

[2]) См, регламентъ, составленный штатами для собраній діоцезовъ, 23 го Января 1658 года, и подтвержденный приговорами корол. совѣта отъ 3-го и 24-го Апрѣля 1659 года и 30-го Января 1725 года.

[3]) См. Archives Parlementaires de 1787—1860 г., cahiers de doléances des états de 1789, tome IV, p. 54. Rémontrances du tiers état de la sénéchaussée de Montpellier.

Декретомъ 7-го Сентября 1790 года [1]), учредительное собраніе уничтожило всѣ чрезвычайные суды, élections, greniers à sel, juges des traites и cours des aides.

Оставалось предоставить ихъ функціи или обыкновеннымъ судамъ, или органамъ администраціи; на первыхъ порахъ организація юрисдикціи налоговъ въ Лангедокѣ обнаружила рѣшительное вліяніе на характеръ реформъ въ управленіи налогами. Въ засѣданіи 23 Ноября 1789 г., Fermont, Desmeuniers, Barnave одинаково высказались въ пользу предоставленія юрисдикціи налоговъ департаментскимъ собраніямъ, получившимъ право раскладки всѣхъ падающихъ на департаменты сборовъ; Desmeuniers высказалъ даже, по этому случаю, мнѣніе, что приговоры по спорамъ, возникающимъ при обложеніи налогами, вовсе не имѣютъ судебнаго характера и, потому, могутъ быть предоставлены департаментскимъ собраніямъ; такая мѣра, думаетъ онъ, вовсе не нарушаетъ принципа раздѣленія властей, въ силу котораго сословія только что вотировали статью, запрещающую департаментскимъ собраніямъ отправленіе какихъ бы то ни было законодательныхъ и судебныхъ функцій [2]).

Одинъ изъ членовъ собранія, Pezons, находилъ слѣдующіе аргументы въ пользу предоставленія административной юрисдикціи органамъ провинціальнаго управленія: «Отчего, замѣчаетъ онъ въ одной изъ своихъ рѣчей, не предоставить директоріямъ департаментовъ и округовъ права постановлять судебные приговоры по пререканіямъ, могущимъ возникнуть изъ произведенной ими раскладки налоговъ. Развѣ онѣ отличаются меньшими познаніями или честностью, нежели *старинные штаты провинціи, ихъ комиссіи*, интенданты и палаты сборовъ?

[1]) См. Rodolph Dareste. La justice administrative en France, p. 161.

[2]) Moniteur Universel, № 94, p. 384. Séance du lundi 23 Novembre 1789 г., № 95, p. 387—Séance du 24 Novembre.

Комитетъ предлагаетъ, чтобы произнесеніе приговоровъ подобнаго рода не сопровождалось для сторонъ издержками и производимо было на основаніи обыкновенныхъ мемуаровъ. Администраторы несомнѣнно способнѣе судей постановлять приговоры, избѣгая всякихъ формъ сутяжничества [7])».

Декретъ 7-го Сентября 1790 года впервые предоставилъ мѣстной администраціи, во образѣ директорій департаментовъ и округовъ, отправленіе судебныхъ функцій во всѣхъ процессахъ, могущихъ возникнуть по поводу обложенія прямыми налогами, тогда какъ юрисдикція косвенныхъ налоговъ была предоставлена обыкновеннымъ судамъ.

Королевскими письмами отъ 30-го Декабря 1789 года раскладка падающихъ на департаментъ прямыхъ налоговъ, между округами и муниципалитетами, была предоставлена избраннымъ жителями собраніямъ департаментовъ и округовъ [8]). Исполнительными органами этихъ собраній признаны прошедшія также путемъ избранія 4-хъ членныя директоріи. Этимъ то директоріямъ округовъ и департаментовъ декретъ 7-го Сентября 1790 года предоставилъ право рѣшать процессы, возникающіе по жалобамъ отдѣльныхъ плательщиковъ на неравномѣрную раскладку прямыхъ налоговъ; причемъ директоріи департаментовъ должны были сдѣлаться апелляціонными инстанціями по отношенію къ директоріямъ округовъ. Приговоры должны были быть постановляемы

7) Moniteur Universel. Séance du 27 Mai 1790.

8) Законодательство приняло двойную систему выборовъ — выбора членовъ первичнаго собранія жителями общины и избирателей дистрикта—собраніемъ сборщиковъ.

Условія для того чтобы быть членомъ первичнаго собранія — принадлежность къ французскому гражданству, 25-лѣтній возрастъ, уплата налога равнаго 3-хъ дневной заработной платѣ и отсутствіе зависимаго или служебнаго отношенія.

Для избирателя требуется уплата налога, равнаго 10-ти-дневной заработной платѣ. См. Lois et actes du gouvernement, 1806 года; p. 52 et suiv.

безъ соблюденія процессуальныхъ формъ, на основаніи одинхъ мемуаровъ сторонъ.

Нельзя, конечно, видѣть въ этихъ директоріяхъ, съ ихъ административно-судебною властью, подобіе прежнихъ комиссій чрезвычайныхъ доходовъ, назначаемыхъ по выбору штатовъ Лангедока: ни способъ происхожденія ихъ, ни функціи, не представляютъ тождества. Но принципъ, руководившій созданіемъ ихъ, былъ тотъ же, что и при организаціи административной юстиціи штатовъ Лангедока въ половинѣ XVII и XVIII вѣка; я разумѣю, устраненіе всякаго вмѣшательства суда въ дѣло раскладки налоговъ и ускореніе взиманія послѣднихъ запрещеніемъ всякихъ судебныхъ формъ при разбирательствѣ процессовъ, возникающихъ по поводу ея производства.

Представленныя нами замѣчанія, конечно, выходятъ изъ рамки нашего изслѣдованія; но приведеніе ихъ мы не считаемъ лишнимъ, хотя бы для того, чтобы показать тѣмъ изъ юристовъ, которые не видятъ въ исторіи учрежденій другаго значенія, кромѣ возможности разъяснить ею нѣкоторые факты настоящаго или недавно прошлаго, что изученіе административной юстиціи старинныхъ провинцій Франціи не лишено и этого практическаго интереса.

Оглавленіе.

Стран.

Вступленіе. Происхожденіе юрисдикціи налоговъ во Франціи. Вліяніе римскихъ административныхъ преданій —Вліяніе феодальной системы.—Время происхожденія.—Администрація и юрисдикція налоговъ при Людовикѣ IX, Святомъ.—Парламентъ—судья первой и послѣдней инстанціи по всѣмъ спорамъ, возникающимъ по поводу обложенія отдѣльныхъ плательщиковъ, какъ прямыми и косвенными налогами, такъ и натуральными сборами.—Счетная палата, временное предоставленіе ей юрисдикціи налоговъ —Происхожденіе низшихъ инстанцій —Возникновеніе самостоятельныхъ административно-судебныхъ органовъ для разбирательства всѣхъ процессовъ по жалобамъ отдѣльныхъ плательщиковъ на неравномѣрное обложеніе.—Замѣна избирательнаго начала въ замѣщеніи членовъ административныхъ судовъ началомъ назначенія ихъ отъ правительства . . . . . I—XXIV

Исторія юрисдикціи налоговъ въ Лангедокѣ въ XIV и XV-мъ вѣкахъ. Происхожденіе cour des aides въ Монпельѣ и подчиненныхъ ей судебныхъ инстанцій.—Greniers à sel, juges des traites, juges de l'équivalent.—Борьба парламента и штатовъ съ административными судами.—Причины этой борьбы.—Составъ и предметы вѣдомства cour des aides и подчиненныхъ ей судебныхъ инстанцій въ XIV и XV вѣкахъ . . . . . 1—31

Юрисдикція налоговъ въ Лангедокѣ въ XVI и первой четверти XVII-го вѣка, вплоть до вступленія въ министерство Ришелье. Общій ходъ развитія юрисдикціи налоговъ въ этотъ періодъ —Перемѣны, происшедшія въ личномъ составѣ и предметахъ вѣдомства палаты сборовъ и подчиненныхъ ей судебныхъ инстанцій въ XVI-мъ вѣкѣ.—Продолженіе прежней борьбы парламента и сословнаго представительства съ палатой—Порча средневѣковыхъ судебныхъ учрежденій широкимъ развитіемъ начала продажности должностей.—Историческій очеркъ неудачныхъ попытокъ генеральныхъ и провинці-

Стран.

альныхъ штатовъ къ уничтоженію продажности должностей и обусловливаемыхъ ею недостатковъ въ отправленіи юстиціи, какъ то, дороговизны процессовъ, медленности судебнаго производства и продажности судей —Вліяніе начала продажности должностей, въ частности, на юрисдикцію, налоговъ въ Лангедокѣ.—Состояніе административныхъ судовъ къ концу періода.—Первые случаи посылки чрезвычайныхъ судебныхъ комиссаровъ въ провинцію и предоставленіе имъ отдѣльныхъ вѣтвей юрисдикціи налоговъ . . . . . 32—69

Порядокъ разверстки, взиманія налоговъ и обжалованія неправильностей въ обложеніи въ XVI-мъ и XVII-мъ вѣкахъ. Виды взимаемыхъ въ провинціи прямыхъ и косвенныхъ налоговъ.—Taille; 1) съ земель; 2) съ капиталовъ.—Порядокъ производства кадастра и обжалованія неправильностей, допущенныхъ при его составленіи.—Налогъ на соль,—Droit de l'équivalent.—Таможенные сборы, guet et guarde.—Сборы на военныя издержки.—Чрезвычайные сборы.—Порядокъ прохожденія процессовъ, возникающихъ по жалобамъ отдѣльныхъ плательщиковъ на неправильное или неравномѣрное обложеніе, въ низшей инстанціи, въ судахъ visiteurs и contrôleurs des gabelles, juges de l'équivalent, maitres des ports, sénéchaux, commissaires des emprunts и проч. и, въ высшей инстанціи, въ cour des aides.—Особенности судопроизводства въ административныхъ судахъ . . . . . 69—93

Исторія юрисдикціи налоговъ въ Лангедокѣ въ царствованіе Людовика XIII-го. Фискальный характеръ администраціи Ришелье и Мазарини.—Созданіе новыхъ должностей и, въ числѣ ихъ, должностей назначаемыхъ отъ правительства инспекторовъ эквивалента и élus.—Попытки къ соединенію существующихъ палатъ.—Основаніе новыхъ.—Борьба сословій и средневѣковыхъ судовъ противъ фискальной политики министровъ.—Уменьшеніе территоріи cour des aides въ Монпельѣ.—Сокращеніе предметовъ вѣдомства палаты . . 94—122

Возникновеніе и исторія института интендантовъ, какъ чиновниковъ финансоваго управленія въ XVII-мъ вѣкѣ. Источники для изученія исторіи института интендантовъ.—Древнѣйшіе случаи назначенія чрезвычайныхъ судебныхъ комиссаровъ въ Лангедокъ.—Борьба сословнаго представительства противъ ихъ посылки.—Переходъ чрезвычайныхъ коммиссій въ постоянныя.—Интенданты.—Неопредѣленность предоставленныхъ имъ предметовъ вѣдомства.—Жалобы верховныхъ судовъ на ихъ злоупотребленія и вымогательства.—Временное уничтоженіе интендантовъ въ однихъ провинціяхъ и сокращеніе предоставленныхъ имъ предмстовъ вѣдомства въ другихъ.—Точное перечисленіе ихъ функцій Кольберомъ.—Отношеніе интендантовъ къ администраціи и юрисдикціи налоговъ.—Надзоръ за личнымъ составомъ и функціонированіемъ органовъ финансовой ад-

Стран.

министраціи и суда.—Послѣдствія предоставленія интендантамъ контроля за финансовой администраціей.—Уничтоженіе прежней независимости административныхъ судовъ отъ правительства, благодаря широкому развитію системы подкуповъ.—Устраненіе гугенотовъ отъ занятія административно-судебныхъ должностей. . . . 122—147

Юрисдикція налоговъ въ Лангедокѣ въ царствованіе Людовика XIV-го. Исторія успѣшныхъ попытокъ сословнаго представительства къ пріобрѣтенію юрисдикціи вновь устанавливаемыхъ правительствомъ налоговъ.—Послѣдствіе расширенія судебныхъ функцій провинціальныхъ штатовъ въ спорахъ, возникающихъ по поводу разверстки налоговъ.—Попытки правительства воспротивится дальнѣйшему развитію судебной юрисдикціи сословій. — Дружелюбное отношеніе штатовъ къ интендантамъ и вражда ихъ съ административными судами.—Причины, заставлявшія, съ одной стороны, провинціальные штаты предпочитать юрисдикцію интендантовъ юрисдикціи административныхъ судовъ; а, съ другой, интендантовъ сохранять неприкосновенной юрисдикцію послѣднихъ.—Предоставленіе интендантамъ юрисдикціи нѣкоторыхъ натуральныхъ повинностей и денежныхъ сборовъ и осуществленіе послѣдней только отчасти чрезъ помощниковъ.—Враждебное къ концу царствованія отношеніе интендантовъ къ административнымъ судамъ.—Личный составъ и функціонированіе послѣднихъ въ царствованіе Людовика XIV-го . 148—181

Заключеніе. Вліяніе, оказанное организаціей юрисдикціи налоговъ въ Лангедокѣ въ XVII и XVIII мъ вѣкахъ, на характеръ предпринятыхъ учредительнымъ собраніемъ реформъ въ устройствѣ административной юстиціи . . . . . 182—186

ЗАМѢЧЕННЫЯ ОПЕЧАТКИ.

Вступленіе.

Стран.		Строка.		Напечатано.	Читать.
III	прим.	5	сверху	котораго	котораго
IV		5	—	l'impot	l'impôt
V		11	—	prend'hommes	preudhommes
V	прим.	4	—	крестовыя	крестовые
VII	прим.	1	—	Эти протоколы, извѣстные подъ названіемъ «Olim», не идутъ, къ сожалѣнію, далѣе царствованія Людовика IX,	Эти протоколы извѣстны подъ названіемъ «Olims»
X		8	—	втеченіе	втеченіи
XVI		7	—	юрисдикцію	юрисдикціи
XVIII		6	—	maitres de requêtes de roi	mâitres des requêtes du roi
XX	прим.	1	—	racc	race
XXII		14	—	éleus	eleuz
XXIII		1	—	éleuz и géneraux super-intendans	esleuz и généraux super intendanz
XXIII	прим.	8	—	gallois	Gallois
XXIV		1	—	времѣни	времени
XXIV	прим.	2	—	lectres	lettres

Исторія юрисдикціи налоговъ въ Лангедокѣ.

2	прим.	7	снизу	francaise et etrangère	française et étrangère
2		5	снизу	статьѣ	статьи
5		6	сверху	носпвшему	носящему
15		17	—	въ теченіи	втеченіи
5	прим.	10	—	должность	должности
8		28	—	maistre des requsetes de nostre hostel	maître des requêtes de l'hôtel
10		9	—	находили	находимъ
10		11	—	сенешоссеи	сенешальствъ
12		10	—	въ предшествующей главѣ мы имѣли случай замѣтить,	дѣло въ томъ
12		22	—	распредѣленія	раскладки
14		26	—	обязанность	обязанности
14		29	—	постановля ть	постановлять
15		5	—	число	Число
15		16	—	уничтожить эту	уничтожить
16		1	—	присвоиваетъ	присваиваетъ
18		2	—	justcei	justice

Стран.	Строка.		Напечатано.	Читать.
18	3	сверху	savoulenté	sa voulonté
19	3	—	претензій	притязаній
23	17	—	въ теченіи	втеченіи
23 прим.	1	—	particulairs et habitans de	particuliers et habitans de
25	17	—	quellques	quelques villes
			п	а
29	5	—	въ теченіи	втеченіи
29	8	—	предметовъ	предоставленныхъ ей предметовъ
42 прим.	10	сверху	se	si
43	23	—	тѣмъ же причинамъ	той же причинѣ
44	1	—	были	они
44 прим.	1	—	vol,	fol.
44 —	1	—	изданіе	изданія
45	8	—	на должность, какъ на средство	должности, какъ на средства
46	20	—	они	оно
50	3	—	arrets sur requete	arrets sur requêtes
56	14	—	edition	édition
55	21	—	злоупотребленія	злоупотребленіи
55	1	снизу	продажность должностей и вымогательство судей	продажность и вымогательства судей
58	15	сверху	удалось	удается
66 прим.	7	—	guyenne	Guyenne
66 —	15	—	d'Areste	Dareste
67	5	—	tritte	traite
67	6	—	maitres	maîtres
67	6	—	traittes	traites
67	19	—	baillages	бальажей
69	4	—	распредѣленіе	раскладку
69	10	—	и присваивать	присваивать
71	10	—	этого распредѣленія	этой раскладки
72	20	—	возникнуть	возникать
74	7	—	возложенной на нихъ обязанности	возложенныхъ на нихъ обязанностей
74	12	—	пзслѣдопанія	разслѣдованія
74	26	—	sol	sols
75	5	—	имепи	именъ
78	15	—	доходная	приносящая доходъ
89	20	—	garde	guarde
91	5	—	de	des
93	3	—	Ришилье	Ришелье
95 прим.	3	снизу	edit	(édit
95 —	2	—	Paris	Paris)
99	8	сверху	ими	имъ
100	22	—	оплатомъ	оплотомъ.
102	14	—	проекта	проэкта.
103	30	—	проектъ	проэктъ.
105	15	—	успѣхъ	успѣхомъ
106	6	—	было	была
112	6	—	палатъ	палатъ?
113	10	—	распредѣленія	раскладки
113	15	—	распредѣленіе	раскладку
117	2	снизу	дружескія отношенія	дружескихъ отношеній

Стран.	Строка.		Напечатано.	Читать.
121	9	снизу	сбора	собора
121	2	—	или	и
122 прим.	1	—	intendent	intendant
124	17	—	а вторые	вторые
124	22	—	законодательнаго	законодательнаго
125	10	—	продолжаетъ	продолжаютъ
125	20	—	разверстки	разверстка
127	11	—	распредѣленія	раскладки
128	17	—	1508-мъ	1588-мъ
129	5	—	мѣсто	мѣсто
130	3	—	именуются	именуются
131	13	—	обязаностей	обязанностей,
132	16	—	въ томъ числѣ и въ Лангедокѣ	„въ томъ числѣ и въ Лангедокѣ,
132 прим.	3	—	Règistres	Régistres
133	5	—	котораго	котораго
135	20	—	выражены	перечислены
136	4	—	втеченіе	ктеченіи
137	13	—	подробности касательно	подробное обозначеніе
137	11	—	втеченіе	втеченіи
138	6	—	втеченіе	втеченіи
138	4	—	показали	указали
139	8	—	циркулярахъ	циркулярахъ,
142	2	—	Втеченіе	Втеченіи
143	6	—	такъ	такъ точно
144	1	—	отъ	отъ занятія
144	4	—	котораго	которого
144	2	—	раскладѣ	развертѣ
150	1	—	собранныхъ діоцезами	собраніями діоцезовъ
152	1	—	gratuti	gratuit
154	4	—	управляемой	управляемой;
154	6	—	раскадка	раскладка
155	2	—	раскладки	раскладки,
157	7	—	мэры	меры
158	1	—	но	но—
158	9	—	желаніе	„желаніе
166	3	—	(право,	право,
163	4	—	году)	году
163	12	—	Ліонелемъ	Люнелемъ
167	7	—	постоновку	постановку
168	6	—	„число послѣднихъ	число послѣднихъ
169	9	—	котораго	которого
169	11	—	вопросу	предмету
172	7	—	палаты	палаты.
172	6	—	степеняхъ,	степеняхъ
173	8	—	котораго	которого
175	7	—	откупщкъ	откупщикъ
175	13	—	котораго	которого
176	6	—	налогами	налогами“
178	8	—	которое	котораго
181	1	—	перерѣшеніи	перерѣшеніе

Того же автора.

Исторія полицейской администраціи въ англійскихъ графствахъ съ древнѣйшихъ временъ до смерти Эдуарда III-го. Прага, 1876 г.

Собраніе не изданныхъ актовъ и документовъ, служащихъ къ характеристикѣ англійской полицейской администраціи въ XII, XIII и XIV вѣкахъ. Лондонъ, 1876 г.

Полиція рабочихъ въ Англіи въ XIV вѣкѣ и мировые судьи, какъ судебные разбиратели споровъ между предпринимателями и рабочими. Лондонъ, 1876 года.

Очеркъ исторіи распаденія общиннаго землевладѣнія въ кантонѣ Ваадтъ. Лондонъ, 1876 г.

Въ печати.

Опыты по исторіиюрисдикціи налоговъ во Франціи съ XIV вѣка до смерти Людовика XIV, томъ I-й — Юрисдикція налоговъ въ провинціяхъ, удержавшихъ сословное представительство. Выпускъ II—Юрисдикція налоговъ въ Провансѣ, Бургундіи, Нормандіи, Бретани и Артуа.

Общинное землевладѣніе въ Швейцаріи и причины, вліяющія на его распаденіе.

ИЗЪ КНИГЪ И. И. КАУФМАНА

00031197

ЮФ СПбГУ